

# Arte de leer Escrituras Antiguas Paleografía de lectura

MANUEL ROMERO TALLAFIGO

LAUREANO RODRÍGUEZ LIÁÑEZ

ANTONIO SÁNCHEZ GONZÁLEZ



# ARTE DE LEER ESCRITURAS ANTIGUAS PALEOGRAFÍA DE LECTURA


MANUEL ROMERO TALLAFIGO  
LAUREANO RODRÍGUEZ LIÁÑEZ  
ANTONIO SÁNCHEZ GONZÁLEZ

3ª EDICIÓN  
AMPLIADA




Universidad  
de Huelva



DATOS EDICIÓN	CEP
PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO EBOOK: MAYO 2018 PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO PAPEL: ENERO 2003  © Servicio de Publicaciones   Universidad de Huelva  © MANUEL ROMERO TALLAFIGO, LAUREANO RODRÍGUEZ LIÁÑEZ, ANTONIO SÁNCHEZ GONZÁLEZ (Eds.)    I.S.B.N.: 978-84-95699-78-7 E.I.S.B.N.: 978-84-17288-15 0 Depósito legal: H 208-2003	ROMERO TALLAFIGO, Manuel Arte de leer escrituras antiguas: paleografía de lectura 1 Manuel Romero Tallafigo, Laureano Ro- dríguez Liáñez, Antonio Sánchez González -3ª ed. ampliada - Huelva : Universidad, 2003 412 p. ; 30 cm. -(Instrumenta studiorum; 2) ISBN 84-95699-78-8 I. Paleografía I.-Rodríguez Liáñez, Laureano II. Sánchez González, Antonio III. Universidad de Huelva, ed. IV. Serie V. Título 903.272
PAPEL	
<i>Papel</i> Estucado mate de 150 g/m <sup>2</sup> Impreso en papel de bosque certificado  <i>Encuadernación</i> Rústica, cosido con hilo vegetal Printed in Spain. Impreso en España.	Obra sometida al proceso de evaluación de calidad editorial por el sistema de revisión por pares.  Publicaciones de la Univesidad de Huelva es miembro de UNE 



Edición financiada por el Excmo. Ayuntamiento de Palos de la Frontera en el marco del Convenio de colaboración con la Universidad de Huelva para el estudio del Puerto Histórico y el Castillo de Palos.

 [Clique para mayor información](#)

#### EL EBOOK LE PERMITE



Citar el libro



Navegar por  
marcadores e  
hipervínculos



Realizar  
notas y  
búsquedas  
internas



Volver al  
índice pul-  
sando el pie  
de la página



Comparte  
#LibrosUHU



Únete y comenta



Novedades a  
golpe de klik



Nuestras  
publicaciones en  
movimiento



Suscríbete a  
nuestras  
novedades

# ÍNDICE

PRÓLOGO	7
INTRODUCCIÓN	9
I. PALEOGRAFÍA	11
1.1. CONCEPTO	11
ALCANCE SEMÁNTICO DEL TÉRMINO "ESCRITURA"	11
ALCANCE CRONOLÓGICO.	11
ALCANCE DE LOS SOPORTES DE LA ESCRITURA	12
DOS CONCEPTOS DE PALEOGRAFÍA EN EL SIGLO XX	12
1.2. LOS FINES CON QUE LA PALEOGRAFÍA ABORDA	
LA ESCRITURA Y LOS QUE SE ABORDAN AQUÍ	13
PALEOGRAFIA DE LECTURA	14
PALEOGRAFIA DE ANÁLISIS	14
PALEOGRAFÍA COMO HISTORIA DE LA ESCRITURA	15
SUBSIDIARIEDAD CON LA HISTORIA	15
1.3. TECNOLOGÍA DE LA ESCRITURA	16
LA MATERIA EN QUE SE ESCRIBE	18
<i>La arcilla seca o cocida</i>	18
<i>Las tablillas de madera</i>	19
<i>Mármoles, bronces y otros materiales</i>	21
<i>El papiro</i>	22
<i>El pergamino y la vitela</i>	28
<i>El papel artesano</i>	34
LAS TINTAS DE LA ESCRITURA	42
LOS UTENSILIOS DE LA MANO PARA ESCRIBIR	46
1.4. CATEGORÍAS QUE INSTRUMENTALIZAN LA ESCRITURA Y FIJAN LA LECTURA	49
ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA ESCRITURA	50
<i>Las formas de la escritura.</i>	50
<i>El ángulo de la escritura</i>	51
<i>El trazado</i>	52
<i>El ductus</i>	52
<i>El módulo.</i>	53
<i>El peso</i>	54
<i>El estilo</i>	54
CATEGORÍAS GENÉRICAS DE ESCRITURA	54
<i>Escritura diplomática (cancilleresca)</i>	54
<i>Escritura libraria</i>	54
<i>Escritura usual (corriente)</i>	54
<i>Escritura canonizada</i>	54

1.5. LAS ABREVIATURAS	55
TIPOS DE ABREVIATURAS	55
<i>Abreviaturas por suspensión</i>	55
<i>Abreviaturas por contracción</i>	55
<i>Abreviaturas por aféresis</i>	55
LOS SIGNOS DE ABREVIACIÓN	55
1.6. HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA EN ESPAÑA	57
EL SISTEMA CLÁSICO DE LA ESCRITURA ROMANA (DEL SIGLO I	
ANTES DE CRISTO AL SIGLO II)	58
EL SISTEMA NUEVO O POSTCLÁSICO ROMANO	60
LAS ESCRITURAS NACIONALES Y EL PARTICULARISMO GRÁFICO LATINO	61
EL SISTEMA DE LA ESCRITURA VISIGÓTICA (SIGLOS VIII AL XII)	61
<i>Visigótica redonda</i>	61
<i>Visigótica cursiva</i>	61
EL SISTEMA DE LA ESCRITURA CAROLINA (SIGLOS IX AL XII)	61
EL SISTEMA DE LAS ESCRITURAS GÓTICAS	63
<i>Escritura gótica redonda de privilegios</i>	64
<i>Escritura gótica cursiva de albalaes</i>	64
<i>Escritura gótica cursiva precortesana</i>	65
<i>Escritura gótica cursiva cortesana</i>	65
<i>Escritura gótica cursiva procesal</i>	65
<i>Escritura gótica aragonesa</i>	65
EL SISTEMA DE LA ESCRITURA HUMANÍSTICA	66
II. LOS DOCUMENTOS	67
2.1. EL DOCUMENTO DE ARCHIVO	67
CARACTERES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS DEL DOCUMENTO	68
LA TRADICIÓN DOCUMENTAL	70
<i>La minuta y la elaboración del documento</i>	70
<i>El original como punto crucial de la tradición</i>	70
<i>La copia y la reproducción del documento</i>	71
LA TRADICIÓN DOCUMENTAL DESDE EL PUNTO DE VISTA	
DE LAS CATEGORÍAS ARCHIVÍSTICAS	71
2.2. CÓMO INTERPRETAR LA FECHA EN LOS DOCUMENTOS	72
INDICACIÓN DE LA HORA	74
INDICACIÓN DEL DÍA EN EL CALENDARIO	74
<i>El sistema clásico romano</i>	74
<i>El sistema de los días andados y por andar</i>	74
<i>Indicación del día de la semana</i>	74
INDICACIÓN DEL MES	74
INDICACIÓN DEL AÑO	74
<i>La Era hispánica</i>	75
<i>El sistema de los años del reinado</i>	75
<i>La Era de Cristo</i>	75
LOS ESTILOS Y CÁLCULOS DEL PRIMER DÍA DEL AÑO EN LA ERA CRISTIANA	75
LA INDICCIÓN Y LA EPACTA. EL ÁUREO NÚMERO Y LA LETRA DOMINICAL	76
MÉTODO PARA FECHAR DOCUMENTOS	76



2.3. LOS ARCHIVOS DEL LAMINARIO	79
EL ARCHIVO DUCAL DE MEDINACELI	79
OTROS ARCHIVOS	84
2.4. FORMATO GENERAL DE UNA TRANSCRIPCIÓN PALEOGRÁFICA	84
EXPRESIÓN DE LA FECHA	85
EL EXTRACTO DEL DOCUMENTO	85
EL APARATO CRÍTICO	85
SIGNOS ESPECIALES EMPLEADOS EN LA TRANSCRIPCIÓN	86
LOS PÁRRAFOS DEL TEXTO TRANSCRITO	86
TRANSCRIPCIÓN	86
TRANSCRIPCIÓN DE ABREVIATURAS Y SIGLAS	87
ORTOGRAFÍA	88
I EL LAMINARIO	89
SIGLAS, ABREVIATURAS Y SIGNOS	91
REPERTORIO DE LÁMINAS	92
ÍNDICE DE LÁMINAS	351
IV BIBLIOGRAFÍA	369
TRATADOS, MANUALES Y ARTÍCULOS GENERALES SOBRE PALEOGRAFÍA, LA ESCRITURA E HISTORIA DE LA CULTURA ESCRITA	369
BIBLIOGRAFÍA DE BIBLIOGRAFÍAS	378
REVISTAS ESPECIALIZADAS	380
FACSIMILES, TRANSCRIPCIONES Y GLOSARIOS DE ABREVIATURAS LATINAS	383
ELEMENTOS PALEOGRÁFICOS: NOMENCLATURA, SIGNOS DE PUNTUACIÓN, CRIPTOGRAFÍA, NOTACIÓN MUSICAL, NUMERALES	388
BIBLIOGRAFÍA DE APOYO A LA LECTURA INTERPRETATIVA DEL DOCUMENTO	390
<i>Normas de transcripción y edición de documentos</i>	391
<i>Léxicos jurídicos y técnicos</i>	392
<i>Léxicos de onomástica de personas y lugares</i>	393
<i>Sellos, signos y suscripciones</i>	394
<i>Emblemas heráldicos</i>	397
<i>Pesos y medidas</i>	398
<i>Sistemas monetarios</i>	399
<i>Problemas cronológicos</i>	400
<i>Problemas genealógicos</i>	402
<i>Cartografía histórica</i>	403
EL UNIVERSO DE LAS ESCRITURAS ANTIGUAS EN LA RED	404
<i>Introducción a la Paleografía on line</i>	406
<i>Páginas web</i>	406

## PRÓLOGO A LA TERCERA EDICIÓN

La implantación de nuevos planes de estudios en las enseñanzas universitarias ha obligado a profesores y alumnos a realizar un enorme esfuerzo de adaptación a la hora de llevar a cabo la tarea de enseñanza y aprendizaje dentro del campo de las Humanidades, en disciplinas integradas en el ámbito de las Ciencias y Técnicas Historiográficas tales como Paleografía, Diplomática, Archivística o Bibliología. Esfuerzo motivado por la aparición en los diseños curriculares de multitud de asignaturas, lo que conlleva el tener que explicar en periodos cuatrimestrales materias como éstas que en anteriores planes se impartían a lo largo de un curso académico completo en amplios horarios de teoría y práctica. Los nuevos planes, al aumentar el número de asignaturas, reducen drásticamente el tiempo de aprendizaje directo en el aula. Esto ha llevado a la necesidad de tener que elaborar instrumentos como este *Arte de Leer Escrituras Antiguas. Paleografía de Lectura*, para que el alumno pueda aumentar por su cuenta el tiempo dedicado al trabajo en clase en contacto directo con el profesor y con los compañeros, cada vez más reducido por las razones antes expuestas. Aumento necesario, y casi diríamos que imprescindible, para adquirir con un mínimo de solvencia la necesaria destreza en la lectura e interpretación de los signos gráficos, hoy en desuso, en el que se nos muestran la inmensa mayoría de nuestras fuentes documentales.

A lo anteriormente expuesto hay que añadir la dificultad de la inclusión de estas materias en el primer o primeros años de la carrera, dado que la inmensa mayoría de nuestros alumnos, a diferencia de lo que suele ocurrir con otras materias, han de enfrentarse, nada más ingresar en la Universidad, a un disciplina que le resulta totalmente desconocida

en su amplio y en ocasiones más que difícil contenido, dada su complejidad teórica (análisis e historia de la escritura a un tiempo) y práctica (lectura). Sin embargo también hay que decir que resulta enormemente gratificante para el profesor trabajar con alumnado tan joven gracias a la ayuda que en este proceso de enseñanza / aprendizaje brinda un manual como el que presentamos, que permite al estudiante entrar en contacto directo, nada más comenzar sus estudios de licenciatura, con los documentos que esperan en los archivos su lectura e interpretación como paso previo para su conversión en Historia, gracias al trabajo y oficio del historiador.

Una experiencia agradable y enriquecedora ha brindado este *Arte de leer Escrituras Antiguas. Paleografía de Lectura* a quienes a lo largo de los últimos años se iniciaron en el conocimiento de nuestras más fantásticas escrituras manuscritas, desde la visigótica hasta la humanística, y de nuestros no menos fantásticos y a veces atormentados documentos. Hasta el punto de haber movido la lectura y comentario de alguno de ellos a la reflexión y el debate. Sirva como ejemplo el número 57 del Laminario, relativo a las instrucciones dadas por el emperador Carlos V al segundo marqués de Denia, Bernardino de Sandoval y Rojas, custodio de la reina doña Juana, que motivó que un buen día en clase su contenido hiciera evocar a un grupo de alumnos de primer curso de la Licenciatura en Historia de Arte de la Hispalense la afirmación de Milan Kundera sobre que las cosas no son tan fáciles como se piensan; que lo que prevalece en la memoria de las gentes es el mito, pero que detrás de la Historia con mayúsculas está la historia con letra pequeña, o mejor dicho las historias: un mundo de verdades

relativas y complejas que constituyen la naturaleza y condición del ser humano, que subyace y que se opone a la verdad absoluta, inasible en tanto que inexistente y contradictoria.

Decir también que esa misma experiencia es la que brindamos a quienes en un futuro inmediato se beneficien de esta tercera edición que ahora prologamos, para la que mantenemos nuestro fundamental propósito inicial: ofrecer un instrumento didáctico de ayuda a no iniciados en el conocimiento de las escrituras antiguas, pero deseosos de hacer historia a través del manejo de nuestros documentos de archivo y de dar los primeros pasos para que puedan entender en ellos por conceptos lo que por letras antiguas está escrito y atado. Porque la escritura, que como toda obra humana evoluciona y con el tiempo se hace historia poco habitual y extraña, necesita siempre de un arte para descifrarla de su pasado.

En esta hora alegre y satisfactoria para quienes asistimos al “renacimiento” de un libro como el que aquí presentamos, queremos agradecer la buena acogida que de las dos primeras ediciones hicieron profesores y alumnos universitarios, archiveros y, en general, gentes del documento, hasta agotarlas, haciendo extensivo dicho agradecimiento a la crítica bibliográfica que se hizo eco del mismo. Gratitud que hacemos llegar también a la Universidad de Huelva, cuyo Rector Magnífico apostó y sigue apostando claramente por esta obra y por sus autores, junto al Director y Técnicos del Servicio de Publicaciones, artífices de la forma, que tanto y tan bien contribuyeron y contribuyen a dotar al contenido de envoltorio de tan alta calidad, especialmente en las láminas reproducidas en color. Sin olvidar, por supuesto, a los hombres y mujeres de Tecnographic, artesanos de vanguardia que, con su buen hacer, contribuyeron de manera decisiva a la feliz materialización de un proyecto ultimado una luminosa mañana de la primavera de mil novecientos noventa y cinco en la plácida frescura de la *loggia* alta del Jardín Grande de la sevillana Casa de Pilatos, a la

vera misma del salón de las Treinta Monedas con sus estanterías en aquel entonces aún repletas de carpetas y legajos, y con el Jano bifronte como testigo. Gratitud, por último, a Antonio José García Sánchez, alumno brillante de nuestra Licenciatura en Historia por su ayuda inestimable en la corrección de errores de esta tercera edición.

Sirva pues este libro, de ayuda a los más jóvenes de nuestras aulas y demás curiosos de la Historia, en su objetivo de dar el primer paso para introducirse en el fascinante mundo de la escritura, de su ciencia, según los tratadistas de la Paleografía Latina, que desde el siglo XVII le vienen dando un lugar importante dentro de la constelación de las ciencias y técnicas historiográficas. No pretendemos con él ni reemplazar a las obras clásicas, españolas o extranjeras, base y complemento indispensable para conocer en su total versión crítica y bibliográfica la escritura latina en España, y para saber analizarla e historiarla, ni tampoco sustituir al profesor en sus exposiciones teóricas y trabajo práctico. Sólo queremos que el lector, alumno o no, a través de términos, definiciones y conceptos teóricos muy substanciales, junto con facsímiles de documentos, normalmente completos, paradigmáticos e interesantes, lea inteligentemente Paleografía; identifique las tipologías de escrituras de la Paleografía Española (desde las monásticas visigótica y carolina, a las góticas cortesanas y universitarias junto con las renacentistas y “antiquae” humanísticas; asimile a dicho compás sus soportes, tintas e instrumentos para escribir; conozca, desvele y desentrañe, poco a poco, casi sin darse cuenta, el complejo sistema de abreviaturas utilizado en los *scriptoria* monacales, oficinas notariales y cancillerías reales; se inicie en el mundo de la edición científica de documentos históricos, los feche correctamente y comprenda mejor el macrocosmos del documento de archivo como fuente histórica de primera mano. Ni más ni menos.

LOS AUTORES



## INTRODUCCIÓN

**E**l Arte de Leer Escrituras Antiguas. Paleografía de Lectura, que aquí comienza, lo estructuramos en tres partes de proporciones desiguales relativas a teoría y práctica. La primera aborda el concepto de Paleografía; origen, fines, tecnología, y categorías que instrumentalizan la escritura y fijan la lectura; tipos de abreviaturas, y una breve síntesis de la historia de la escritura latina en España. La segunda está dedicada a describir el ámbito de los documentos; sus características; forma de interpretar la cronología; los archivos de donde han sido extraídos los modelos aportados, (Catedralicio y Diocesano de León, Histórico Nacional, Ducal de Medinaceli, General de Indias e Histórico Provincial de Sevilla); y técnicas de transcripción y edición de documentos, de acuerdo con las normas al uso emanadas tanto del Consejo Superior de Investigaciones Científicas como de la Comisión Internacional de Diplomática.

La tercera y última parte reúne transcritos un total de ochenta y seis láminas, correspondientes a otros tantos documentos, completos en su mayoría, precedidos de la correspondiente ficha archivístico-diplomática, de indudable valor paleográfico, diplomático e histórico, incluido el documento cifrado que aparece en la lámina 76. Valor paleográfico por incluir el arco gráfico que va de la visigótica del siglo IX a la humanística que aún se sigue utilizando a comienzos del XVIII. Valor diplomático, por cuanto muestra piezas salidas tanto de las tres grandes oficinas escriturarias al uso (*scriptoria* monásticos, cancillerías reales y oficios notariales), como de personalidades particulares tales como el Gran Capitán, la Reina Católica, el inquisidor fray Diego de Deza, el Cardenal Cisneros, Juan Sebastián Elcano, fray Bartolomé de las Casas, Diego de Silva Velázquez y hasta el mismísimo Carlos II, que en la lámi-

na 77 comunica de su puño y letra al VIII duque de Medinaceli su nombramiento de primer ministro. Y valor histórico, dado el interés que tanto para la historia general como para institucional y local ofrece la totalidad de la colección reunida, con especial referencia a las láminas 23 (privilegio rodado de Fernando IV concediendo a Ávila el fuero y confirmandole sus privilegios, preciosamente editado en color); 28 (albalá de merced de Juan I haciendo donación a la condesa de Medinaceli, doña Isabel de la Cerda, de las villas de Gibraleón y Huelva); 49 (carta misiva de Fernando I de Aragón a los jurados de Mesina comunicándoles la rendición de Granada); 50 (decreto de expulsión de los judíos enviado por los Reyes Católicos al duque de Medinaceli para que proceda a ejecutarlo en sus estados); 56 (nombramiento de secretario vitalicio efectuado por los reyes doña Juana I de Castilla y don Carlos I de España a favor de don Francisco de los Cobos); 65 (aprobación por el citado don Carlos de la unión de las casas nobiliarias de Feria y Priego); 78 (comunicación por el rey Luis I al IX marqués de Priego de su renuncia a la Corona); 81 (testamento de Juan Sebastián Elcano); y 85 (examen de ingreso en el gremio de pintores de Diego de Silva Velázquez).

Cierra la obra un repertorio bibliográfico que en esta edición hemos ampliado. Amplitud encaminada a perfeccionar los conceptos teóricos de la Escritura, vista ésta como protagonista dinámica de la Historia y “fármaco” conservador de la memoria social. En los libros más recientes de Paleografía e Historia de la Escritura latina se insiste en ambos aspectos, el dinámico y el estático. Además de clásicos tratados, manuales y artículos, aportamos un elenco de revistas especializadas y bibliografías que permitirán superar las limitaciones espaciales que nos imponen las páginas de este libro. Estamos convencidos que

desde estos apuntes bibliográficos se podrá llegar a todos los ámbitos paleográficos. Otro apartado se dedica a libros con ediciones facsímiles de libros y documentos que constituirán un complemento importante al autoaprendizaje de las escrituras antiguas, sobre todo en su versión libraria. Los elementos paleográficos, desde las nomenclaturas hasta la historia de los signos de puntuación y los números, el apasionante mundo de la criptografía y las notaciones musicales o paleografía musical, también han merecido una mención en la bibliografía de este libro. Prescindimos de los soportes documentales porque remitimos para este aspecto a la obra de Manuel Romero Tallafigo, *Archivística y Archivos: Soportes, edificio y organización*. (Sevilla, 1997).

Al igual que en la segunda edición insistíamos en la necesidad de conocer libros útiles para definir, entender y mejorar los resultados de la primera lectura de letras antiguas, seguimos y ampliamos la línea en esta tercera. Aumentamos los ítems dedicados a las normas de transcripción y edición de documentos, a la resolución de problemas de significados de palabras técnicas y jurídicas, de nombres de lugares y apellidos de personas, de identificación de sellos y signos, de atribución e interpretación de emblemas heráldicos, de valoración actualizada de pesos, medidas y monedas antiguas, de transformación de fórmulas antiguas de fechas al actual cómputo, de establecimiento de líneas genealógicas y de localización en mapas de los lugares históricos que se expresan en los documentos. Este libro además se edita en el siglo XXI. La Era informática ha llegado a los ámbitos de la Historia de la Escritura y la Paleografía. Por ello hemos creído necesario incluir en la bibliografía un apartado de páginas Web.

En definitiva, estamos ante un trabajo que sin haber pretendido sustituir ni reemplazar a obras clásicas españolas que van desde *el Tratado de*

*Paleografía Española* realizado por Agustín Millares Carlo con la colaboración de José Manuel Ruiz Asencio y *la Paleografía, y Diplomática* de la UNED dirigida por Tomás Marín Martínez y el propio José Manuel Ruiz Asencio, hasta el más reciente *Manual de Paleografía* del malogrado y recordado Luis Núñez Contreras. O extranjeras como la de Jean Mallon (*Paléographie romaine*), Bernard Bischoff (*Paléographie de L' Antiquité romaine et du Moven Age Occidental*), Giulio Battelli (*Lezioni di Paleografia*) o Armando Petrucci (*Breve Storia della scrittura latina*), sí quiere en cambio aportar nuevos documentos al elenco de colecciones facsímiles hispánicas, tan clásicas y siempre útiles en nuestras universidades, archivos y bibliotecas, como las de Filemón Arribas Arranz (*Paleografía documental hispánica*), de Ángel Canellas López (*Exempla scripturarum latinarum in usus scholarum*), de Agustín Millares Carlo y Juan Ignacio Mantecón (*Album de Paleografía Hispanoamericana de los siglos XVI y XVII*) y de Josefina y María Dolores Mateu Ibars (*Colectánea paleográfica de la Corona de Aragón*), que con criterios más avanzados y científicos sustituyeron en nuestros siglos a sus antecedentes dieciochescos (La *Biblioteca universal de la Polygraphia española* de Cristóbal Rodríguez, el *Ensayo sobre los alfabetos de las letras desconocidas* de José Luis Velázquez, la *Paleografía Española* de Esteban Terreros y Pando o la siempre ponderada y citada obra del mejor paleógrafo español de la centuria, Andrés Merino, *Escuela de leer letras cursivas antiguas y modernas desde la entrada de los godos hasta nuestro tiempo*) o decimonónicos (*Manual de Paleografía y Diplomática Española de los siglos XII al XVII* del jurista Jesús Muñoz Rivero). Texto y colección de facsímiles, cuyo ofrecimiento reiteramos al futuro usuario lector o estudioso.

# I. PALEOGRAFÍA

## I. 1. CONCEPTO

La etimología define esta ciencia hacia el conocimiento de las escrituras antiguas, y “anticuarios” se llamaron mucho tiempo los paleógrafos. El término “Paleografía” lo utilizó por primera vez Bernard de Montfaucon en 1708 en su obra *“Paleographia Graeca”*. En ese siglo de las luces supuso un gran hallazgo porque se adecuaba al objeto del estudio y al pensamiento de la época. La preocupación inicial de los estudiosos de documentos antiguos, como Jean Mabillon, Bernard de Montfaucon y sus contemporáneos, sólo por los diplomas medievales y códices de monasterios y catedrales, al mismo tiempo que la pretensión de una clasificación de las fuentes históricas en materiales blandos y duros, hizo que esta Paleografía se definiera hasta prácticamente la mitad del siglo XX como *“ciencia de las escrituras antiguas, pero sólo realizadas sobre materiales blandos”*, dejando las escrituras sobre materiales duros a la Epigrafía. Hoy, a través de las tres consideraciones que siguen, la Paleografía tiene un carácter más totalizador. Estas consideraciones que definen el objeto de la Paleografía son el alcance semántico de escritura, el soporte y el ámbito cronológico.

### EL ALCANCE SEMÁNTICO DEL TÉRMINO “ESCRITURA” EN PALEOGRAFÍA

Lucien Fèvre aporta una definición de escritura muy significativa: *“El procedimiento del que se ha valido el hombre para fijar la lengua articulada, fugitiva por naturaleza”*.

Si la Paleografía, según su etimología más pura, es ciencia de la escritura en desuso, debería por

tanto ocuparse de todos los procedimientos de que se valió el hombre en el pasado para fijar la lengua, tanto en el tiempo como en el espacio. Objeto tan amplio y complejo que es, sin lugar a dudas, inabarcable, y que requiere una parcelación necesaria desde el punto de vista metodológico.

El criterio de parcelar las escrituras por las lenguas (Paleografía Catalana, Paleografía Castellana, Paleografía Flamenca, etc.) no es válido porque muchas de ellas se expresan en el mismo sistema de signos gráficos de modo que, como muy bien estableció en el siglo pasado el paleógrafo francés Jean Mallon, la parcelación ha de hacerse sólo de acuerdo con los signos gráficos y sus códigos y sistemas. De esta manera, al hablar de Paleografía Latina o de Paleografía Griega o Paleografía Árabe, parcelaríamos por sistemas de signos gráficos (el latino, el griego, el árabe) y sería un corolario expresar las variadas lenguas que han usado y se expresan gráficamente en esos sistemas. De ahí que la Paleografía que más conviene a nuestro ámbito docente en los cursos de preparación para la Historia sea la Latina, porque es la que más abunda en nuestras fuentes archivísticas y bibliográficas, y este sistema de signos en sus diferentes tipos ha sido siempre la base de preparación del común de los historiadores españoles, siendo la paleografía árabe y la griega, objeto de especialización.

### EL ALCANCE CRONOLÓGICO

Los avatares de la ciencia paleográfica ponen de manifiesto la importancia de establecerla en un término temporal, y más cuando estamos tratando de un subsidio para el historiador.



Un hito tan importante como es el nacimiento de la Paleografía en el año 1681, por obra del benedictino maurista Jean Mabillon, vinculó el ámbito paleográfico al de la ciencia Diplomática, incrustada desde entonces, hasta poco tiempo ha, en la Edad Media. La ciencia de la Escritura se asoció como un elemento más de juicio, junto con el soporte, el estilo o formulario, la cronología, etc., para contrastar la autenticidad de los diplomas medievales. Véase el significativo título que da Mabillon a su obra: “*De re diplomática libri VI in quibus quicquid ad veterum instrumentorum antiquitatem, materiam, scripturam et stylum; quicquid ad sigilla, monogrammata, subscriptiones ac notas cronologicas; quicquid inde ad antiquariam, historicam forensemque disciplinam pertinet, explicatur et illustratur*”.

De la escritura y sus formas, entre otras cosas, dependía el juicio cartesiano de verdad o falsedad sobre un documento y, de ahí, la importancia que representaba para Mabillon el conocimiento de las escrituras. El juicio de autenticidad dependía en parte de la autenticidad de las antiguas escrituras manuscritas (*ex quibus partim pendet iudicium de priscorum, autographorum veritate*).

La Paleografía nació como ciencia medievalística y con vocación de conocimiento de las escrituras de los papas, emperadores, reyes y grandes magnates de la Edad Media, es decir, los documentos que a partir del Humanismo y de las tesis de los bolandistas belgas se habían puesto en tela de juicio.

Al mismo tiempo en este medievalismo influyeron luego, en el siglo XIX, otras dos circunstancias: primera, la relación entre Paleografía y Filología, que siempre ha dado muy buenos frutos, sobre todo en los centros de investigación alemanes, para fijar los textos clásicos, y en la época del Medievalismo Científico las pulcras ediciones de textos medievales, cuya expresión máxima son los “*Monumenta Germaniae Historica*”. Y segunda, la subsidiariedad de la Paleografía como medio de lectura para los documentos de archivo ilegibles de la Edad Media, junto con la creencia equivocada de que a partir de la imprenta los escritos eran inteligibles sin más.

Esta limitación cronológica se ha roto ya en nuestros días donde la Paleografía Latina se dedica a todos los monumentos gráficos desde las primeras muestras del alfabetismo latino y se introduce hasta la Edad Moderna y Contemporánea. La obra del francés Jean Mallon a mediados del pasado siglo sobre la escritura romana antigua es elocuente de tal ruptura y, por otro lado, la relación de autores que estudian la escritura en la Modernidad no es corta: H.L. Mikoletzki (*Paleografía de la Modernidad*), C. Garzón (*Paleografía y Neografía*), I.J. Gelb (*Gramatología*), Aurelio Tanodi (*Grafística*), E. Nunes (*Gra-*

*fología Histórica*) y G. Cencetti (*Historia de la Escritura Latina*)... Títulos que evidencian la crisis de la limitación cronológica medieval que impuso, en sus orígenes, el nombre de Paleografía.

Desde el punto fundamentalmente instrumental para historiadores, que damos a este *Arte de leer Escrituras antiguas*, nuestro intento de paleografía latina se funda en escrituras usadas en documentos de archivos desde el siglo IX hasta el XVIII, sin que eludamos la escritura romana como fundamento natural de estas escrituras hispanas y dejando para otras áreas más filológicas y otro futuro libro la lectura de las escrituras librarias en todo tipo de materias.

#### EL ALCANCE DE LOS SOPORTES DE LA ESCRITURA

Desde el siglo XVII, al socaire de Jean Mabillon, el monje que hizo cartesiana a la Paleografía, ésta se ha edificado lentamente sobre fondos orgánicos de Archivos y Bibliotecas de Occidente y en documentos de cancillerías y códices. Mallon apuntaba por los años 50 del pasado siglo en su *Paléographie Romaine* la necesidad de romper esos supuestos para abordar libremente el estudio de la escritura en un período tan significativo como el de la Roma Clásica. Los restos de escritura en piedra, metal, cerámica y graffiti de paredes son muy abundantes en esa época frente a los pocos, relativamente, conservados en papiro y pergamino.

La superación de este punto de vista restrictivo de dureza y blandura es un mérito indudable de la “Nueva Escuela Francesa de Paleografía” y sobre todo del citado Jean Mallon que puso orden en conceptos como escritura, textos, inscripciones y monumentos escritos.

En conclusión, la separación entre escritura en material duro y material blando supone un error de perspectiva, al tiempo que olvida un hecho incuestionable: La escritura es una actividad humana que no debe contemplarse sólo bajo condicionamientos externos, como son las consideraciones sobre las materias en que se sustenta o el mero período cronológico.

#### DOS CONCEPTOS DE PALEOGRAFÍA EN EL SIGLO XX

Vistos los alcances semántico, de soporte y cronológico del término escritura, nada mejor para aclarar todo lo dicho que contrastar dos definiciones dadas por Agustín Millares Carlo, una en 1932 y otra en 1983. Por medio están para explicar el cambio la década de los años 50 con la Nueva Escuela Francesa y las aportaciones de Giorgio Cencetti (*Lineamenti di Storia della Scrittura*).

"Paleografía es la disciplina que se ocupa del conocimiento e interpretación de las escrituras antiguas y estudia sus orígenes. Si nos atuviésemos a su sentido etimológico, la Paleografía abarcaría el estudio de toda clase de antiguos monumentos escritos... pero el uso reserva a dicha palabra para denominar la ciencia que trata sobre testimonios escritos sobre materiales que no sean la piedra, ciertos metales u otras substancias duras" (Tratado de Paleografía Española, 1932).

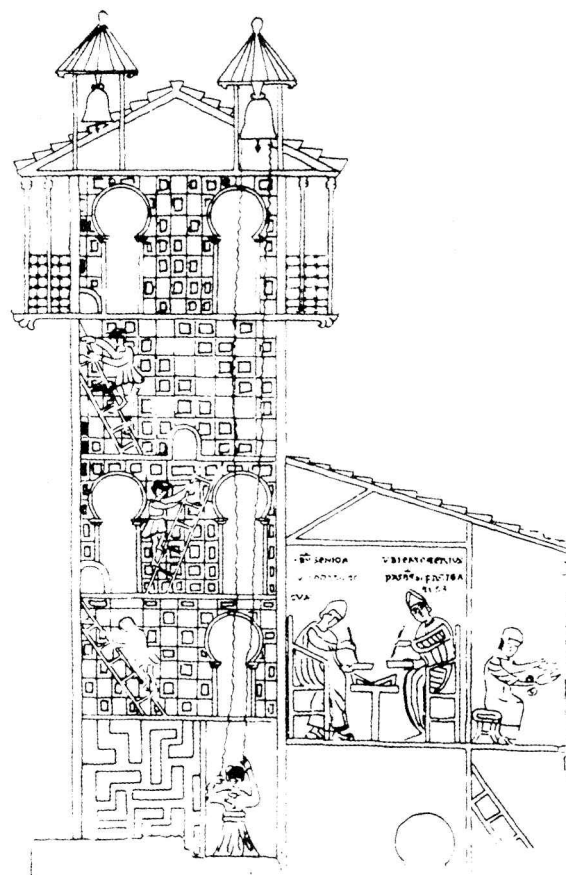
"Paleografía es, de una parte, una ciencia autónoma que cultivada por sí misma, de acuerdo con métodos propios y con fines específicos se propone explicar las razones de las diferencias morfológicas bajo las cuales se presentan en el transcurso de los siglos los signos convencionales de la escritura, y de otra, auxiliar principal en el examen de ésta (y tan sólo de ésta) tal como se nos ofrece en las inscripciones, papiros, diplomas y libros" (Reedición de la obra anterior de 1983).

En resumen, que la Paleografía auxilia a la Historia como ciencia que se ocupa de las escrituras en desuso, ya sean sus soportes materiales duros o blandos. En el caso de la Paleografía Latina, que es la que más afecta a nuestra área cultural y geográfica en el campo de los Archivos y Bibliotecas, su objeto es el estudio de todas las manifestaciones escritas en el sistema alfabético latino, que no se agotan con la desaparición del Imperio Romano sino que perviven en tanto y en cuanto las formas gráficas de dicho alfabeto han servido de medio material de expresión lingüística hasta nuestros días, desde el cálamo al bolígrafo, desde el stylo hasta la máquina de escribir.

## 1. 2. LOS FINES CON QUE LA PALEOGRAFÍA ABORDA LA ESCRITURA Y LOS QUE SE ABORDAN AQUÍ

El abad Ekkehardo II dedicaba a los monjes menos aventajados en el estudio de las letras del monasterio de Saint Gall estas palabras: *Et quos ad litterarum studia tardiores vidisset, ad scribendum occupaverat et lineandum*. A los paleógrafos, como a los escribas de Ekkehardo, se les ha considerado muchas veces recaderos útiles a la Historia y se les ha negado, incluso, el sentido de la Historia, como si la escritura no fuera, además de muscular, un producto creativo, inteligente y humano sujeto al devenir histórico.

De ahí la importancia que tiene señalar el punto de vista, la óptica y la finalidad específica con que la Paleografía mira la escritura. En ello está una de las claves de su actual autonomía e importancia en el concierto de las ciencias humanísticas y está también que cuente con un gran aparato bibliográfico propio



**Fig. 1.** Escritorio de monjes escribiendo junto a la torre campanario del Monasterio de Tábara (Zamora), según calco de una miniatura de un Beato del Archivo Histórico Nacional.

en estos dos últimos siglos. Ahí está para demostrarlo la existencia de dos revistas importantísimas: la belga "*Scriptorium*" y la italiana "*Scrittura e Civiltà*".

La Paleografía, considerada en sus fines, hay que entenderla hoy -según Luis Núñez Contreras- bajo tres aspectos: como simple instrumento de lectura, como auxiliar de la crítica histórica en general y de la crítica textual en particular, y, por fin, como ciencia autónoma, con objeto y método propio, que estudia la escritura como una manifestación de la creatividad humana. Léon Gilissen también incide con ciertos matices en esa triple concepción señalando una Paleografía de lectura, una Paleografía de análisis o de pericia, y una Paleografía que se identifica con la Historia de la Escritura.

Son tres puntos de vista, tres ópticas distintas del fenómeno escritura, pero que no pueden separarse sino siempre conjuntarse. Tras la lectura y el análisis gráfico, o el análisis gráfico y la lectura, se llega a la construcción de la Historia de la Escritura, o la escritura tratada en discurso histórico.

## PALEOGRAFIA DE LECTURA

Lectura, aquí, es entender por conceptos o pronunciar por palabras lo que sólo por letras antiguas está escrito. Es la faceta más tradicional y la más vieja realidad de la Paleografía, incluso en otras épocas en que era más arte anticuario que ciencia paleográfica. Y siempre, la más fundamental y primera para descifrar las fuentes escritas en todos los aspectos, históricos o simplemente paleográficos.

Siempre que los hombres, al enfrentarse con monumentos antiguos escritos en caracteres y grafías a ellos extraños, hayan sentido el deseo o necesidad de interpretarlos, habrán buscado y, a veces, hallado un método para ello. Este sistema interpretativo constituye un método de lectura y el primer estadio, el primer aspecto, rudimentario en verdad, del problema paleográfico. Así entendida la Paleografía, parece cuadrarle bien la definición que ha venido siendo usual en algunos autores, en el sentido de considerarla como el *"arte de la escritura antigua o de su lectura e interpretación"*.



**Fig. 2.** Los monjes medievales que copiaban y recopilaban documentos en escritura ya hacían Paleografía de lectura (H. 16).

En este capítulo entran las Colecciones de láminas de Paleografía de autores como Andrés Merino, Zacarías García Villada, Agustín Millares, Filemón Arribas, Josefina Mateu, y textos como los de la UNED, por citar algunos, que ayudan a aprender el sistema de lectura. Igualmente es Paleografía de Lectura la copiosísima colección de "Léxicos de Abreviaturas" de autores como Adriano Cappelli, Traube, Lindsay y Millares, utilísimos en las bibliotecas auxiliares de los Archivos. Por nuestra parte deseamos que, de este elenco, forme parte también esta magnífica colección de documentos del Archivo de la

Casa Ducal de Medinaceli como instrumento fundamental para abrirse luego a posteriores y más profundos estudios paleográficos en manuales y bibliografía especializada, o simplemente para trabajar sin temor a las abreviaturas y letras cursivas ensortijadas en todo tipo de Archivos y Bibliotecas.

Queremos dar a este manual un carácter instrumental de paleografía de lectura en documentos de archivo, interesantes, variados y curiosos, atendiendo a ese carácter práctico que en algunas especialidades universitarias españolas han impuesto el corto horario y la distribución de clases de Paleografía. Queremos también que sea un primer paso para que los alumnos se embelesan en la profundización futura del mundo de la escritura y de la Paleografía, sea escogiéndola en su currículum, sea en el Tercer Ciclo, sea en sus trabajos de investigación. Creemos que la lectura de estas láminas darán alumnos capacitados para luego leer códices y hacer estudios de Historia de la escritura.

Poco queda ya de indescifrable en la escritura latina, incluso de criptografías, cifrados y notas musicales, salvo algunas inscripciones de monedas y monumentos, pero en conjunto hay que declarar que la Paleografía de lectura en sus muchos siglos de existencia ha cumplido su cometido descifrador y puede ser todavía un elemento importantísimo de ayuda al historiador.

## PALEOGRAFÍA DE ANÁLISIS

Constituye un avance en profundidad en relación con la Paleografía de lectura. Su objeto no es ya proporcionar lecturas correctas de escrituras en desuso sino, sobre todo, identificar, autenticar y clasificar los grafismos y, así, ofrecer textos fieles y fijados, en cuanto a su escritura, para auxiliar a la crítica histórica, codicológica, diplomática y filológica.

La Paleografía de análisis dispone un modo de estudiar las escrituras tomando en consideración los elementos precisos para fijar sus características. Análisis que abarca no sólo las formas exteriores y los trazos complementarios de los signos gráficos, sino también otros factores dinámicos, íntimamente conectados con el acto práctico de escribir, como el ángulo, trazado, ductus, además de otros, también externos, como las relaciones de dimensión y espesor de los trazos, el tipo de soporte, el instrumento gráfico (cálamo, estilo, pluma) o el estilo o gusto de época.

Tales supuestos han sido considerablemente desarrollados desde un punto de vista metodológico por la "Nueva Escuela Francesa de Paleografía" a través de Jean Mallon y Léon Gilissen. Ambos autores en nuestro siglo han pretendido acabar con las



caracterizaciones meramente intuitivas de las escrituras reemplazándolas por un análisis objetivo y medido. El manual de Luis Núñez Contreras los asume y hace asequible al universitario español. Con tales categorías la Paleografía interviene en la edición crítica de textos más fidedignos y se permite a partir de la escritura, cuando no lo hacen otros elementos, datar o localizar la procedencia de los mismos. Labor ardua, pero fructífera para la Historia, que ha cumplido esta Paleografía de Análisis.

#### PALEOGRAFÍA COMO HISTORIA DE LA ESCRITURA

Este aspecto es uno de los que con más énfasis proyecta el carácter autónomo y no ancilar o recaudero de la Paleografía. Ésta, cuando asume tal responsabilidad autónoma, se aplica sobre una esfera del pasado de la actividad humana que, como tal, no debe encerrarse en meros esquemas abstractos de clasificación, y donde actúan los símbolos que ha usado el hombre para fijar en soportes materiales con economía y eficacia su pensamiento y voluntad. Es decir, el *“estudio histórico de la escritura como expresión cultural”* (Giorgio Cencetti) o a través de la escritura *“trazar explicaciones convincentes y objetivas de la trayectoria general de la cultura en su evolución histórica”* (Ángel Canellas). Pues la escritura latina, en su evolución figurativa, es *“una nítida muestra de la indisoluble continuidad cultural de la Antigüedad a la Modernidad en la Historia de Occidente”* (Ludwig Traube).

Desde esta tercera vertiente, en una ciencia que incide en algo tan pequeño como la escritura, la Paleografía, ha colaborado y colabora al estudio de los grandes problemas históricos, no sólo en su parte práctica de enseñar a leer fuentes, sino también cuando realiza investigaciones autónomas que enriquecen la Historia General. Tal es el caso, por ejemplo, de la demostración por argumentos de análisis paleográficos que la diversidad gráfica (escritura visigótica, merovingia, irlandesa, beneventana...) que surge en Europa a partir del siglo V no es fruto de un aporte nuevo de “escrituras nacionales” por cada uno de los pueblos bárbaros, sino distintos modos de caligrafiar una misma escritura, la “romana o latina”. También es importante explicar el proceso histórico de cómo Roma asimila el arte de escribir de sus predecesores los griegos, cuándo y por dónde.

Los primeros impulsores de la tendencia historicista en la Paleografía son, en el pasado siglo, Wilhelm Watembach y Ludwig Traube, en Alemania, y Luigi Schiaparelli, en Italia. Watembach creó un arsenal de conocimientos fundados en citas exactas sobre el mundo de la escritura en la Edad Media: soportes, instrumentos de trabajo del escriba, maes-

tros de escrituras y un glosario. Traube revolucionó la teoría de las abreviaturas de los códices y documentos medievales considerándolas como testigos elocuentes de hechos culturales muy importantes en la transmisión, desde Irlanda, de la cultura clásica al resto de Europa, a través sólo de los indicios abreviados. Luigi Schiaparelli, estudiando sólo las escrituras de un manuscrito trazado entre los siglos VIII y IX, que se encuentra depositado en la Biblioteca Capitulare de Lucca, demuestra la influencia insular irlandesa, la hispano-visigótica y la franco-merovingia en los escribas y en la cultura italiana de esos siglos. En España el mundo de la escritura medieval, sobre todo la visigótica, en parangón con esos extranjeros, es la obra y figura de Agustín Millares Carlo en el pasado siglo. A partir de ellos, tanto la Escuela Italiana como la Alemana y la Nueva Escuela Francesa han ido delimitando más conceptos y métodos. La revista italiana *“Scrittura e Civiltà”* nació en 1977 con la ambición de contribuir a un conocimiento más completo, construido en términos históricos, de ese instrumento, quizás, el más completo y arduo de expresión que el hombre haya utilizado y sabido darse en los siglos: la escritura. Recientemente en Italia la escuela de Armando Petrucci y Attilio Bartoli Langeli insisten en sus estudios sobre el nexo entre el *status* social y la escritura. Pretenden con métodos cuantitativos de series y frecuencias establecer una Historia Social de la Escritura, tratando temas sobre alfabetismo y cultura escrita, escritura y parentesco, escritura y criminalidad, escritura y gobierno, etc., etc.

#### SUBSIDIARIEDAD CON LA HISTORIA

El historiador que, sin ser paleógrafo especialista, hace historia en los archivos españoles debe leer la escritura latina en sus tipos evolutivos, al menos como se dio en España; deberá, además, estar habituado a las normas generales de transcripción aceptadas en el mundo científico y las fijadas por el “Comité Internacional de Diplomática” que aparecen en los manuales; deberá conocer los medios para descifrar con repertorios, léxicos y catálogos (Capelli, Riesco, Millares, etc.), los signos de puntuación, los signos numerales, los signos no alfabéticos y las abreviaturas en general, tanto en expresión de monedas, como de medidas ponderales, etc. Es lógico también que, para determinadas descripciones de documentos, conozca la nomenclatura paleográfica de los tipos de escritura con su denominación más correcta y habitual, y estar provisto de categorías de análisis para descifrar más fácilmente lecturas más difíciles o, en un caso dado, discriminar los documentos verdaderos de los falsos.

### 1.3. LA TECNOLOGÍA DE LA ESCRITURA

Cuando cualquier cultura ha optado por un tipo de escritura, han influido y la han definido muchos factores sociales, políticos, religiosos pero también técnicos. Ha influido sobre qué soporte se ha escrito (barro, cera, corteza del árbol, papiro, piel, papel), con qué instrumental se ha escrito (cuña, fino pincel de pelo animal, cálamo con punta mascada, cálamo con hendidura, estilo o punzón, pluma, lápiz, bolígrafo) y de qué material se han conformado los signos sobre el soporte (esculpido, estarcido, incisión o tintas). Toda esa tecnología influye en las formas, en los ángulos, en los módulos y en el peso de la escritura, de ahí la importancia para la lectura y la crítica paleográfica de enunciar esa tecnología.

El libro y el documento, como vehículos para transmitir pensamientos e información (*memoria rerum*, en frase del gran Isidoro de Sevilla) de generación en generación, se han configurado, dentro de lo que se ha llamado la civilización escrita, por diferentes métodos de fabricación y técnicas de ejecución de soportes, según las épocas, las condiciones ambientales y geográficas, y las necesidades políticas y culturales que han estado vigentes en los seis mil años desde que la escritura se hizo arcilla.

Estos vehículos o soportes materiales naturalmente constan de una materia en la que se escribe, o soporte sustentante de la escritura (*in quo scribitur*), o elemento sustentado, como son las incisiones, las tintas, etc. La tinta o la incisión, por medio de la pluma o el estilo, a través del empaste o surco del símbolo trazado, ata y liga materialmente *ad perpetuam rei memoriam* las ideas e intenciones al soporte material.

La escritura, corporeizada en soportes materiales, ha sido un elemento esencial para la consistencia del tejido social de las organizaciones humanas, tanto porque afirman, con la inercia de la materia, las cosas que se realizan día a día, hora a hora, minuto a minuto, como para tener, gracias al documento escrito, una máquina del tiempo que recuerde y transmita con objetividad lo olvidado y enseñe, con su lectura, lecciones para el futuro: “*porque lo que antes fuera fecho non se olvidasse, e supiesen los omes por ellas las cosas que eran estableçidas bien, como sí de nuevo fuesen fechas*” (Alfonso X el Sabio, *Las Partidas*). Es curioso observar cómo la escritura nació en Mesopotamia por una necesidad de administración, para llevar cuentas y anotaciones del campo. Es decir, nació antes el documento que el libro, y antes el archivo gubernativo que la biblioteca literaria.

El sabio benedictino, el maurino Mabillon, heredero de las tradiciones científicas sobre documentos antiguos de la Orden de San Benito, resumía en su tiempo, el siglo XVII, la variedad y multiplicidad de los soportes escriturarios con estas palabras: Piedras, ladrillos o adobes, hojas de árboles y flores, líber de árboles, esto es las tenues túnicas interiores entre el leño y las cortezas exteriores; tablillas de madera, tablillas de limonero con cera para escribir, libros elefantinos o tablillas de marfil, láminas de plomo, volúmenes o rollos de lino, papiro egipcio, membrana animal y carta nuestra vulgar o papel. También recoge testimonios de autores sobre el uso del cuero o piel de peces, los intestinos de serpientes y dragones, las conchas o caparazones de tortugas. Recoge un curioso pasaje de Cedreno que refiere cómo en tiempos del emperador Basilisco sucedió un incendio en Constantinopla, que devoró una

**Fig. 3.** Los maestros calígrafos enseñaban y señalaban con las posturas de las manos, los brazos, los pies y el cuerpo en general, considerándolo así el dinamismo de la escritura (Enciclopedia D'Alembert, Diderot).



basílica en la cual estaba una biblioteca con cerca de 120.000 libros, entre los que había uno de membrana de intestino de dragón de unos 120 pies de largo, en el que se habían escrito los poemas de Homero, la *Ilíada* y la *Odisea*, con letras de oro.

Y también transcribe con asombro la bella y marcial ley del emperador Constantino que concede a los soldados en trance de muerte en el combate la gracia de poder hacer testamentos válidos, escribiéndolos sólo con su sangre en la vaina de su espada o en su escudo o con la misma espada en el polvo del suelo.

En la Diplomática que Mabillon pretende (estudio de los diplomas y documentos desde los tiempos de la fundación de la Iglesia), se significan sólo cinco soportes blandos: la carta membranacea o coriacea (en principio no la llama pergamino); la carta corticea de leño y la carta de papiro de Egipto; la carta plúmbea, y la carta común (o el papel actual). Para él y los doctos de su época, el significado de la palabra carta, en la más estricta concepción griega, es todo lo que fuera apto para escribir (*Quidquid codicibus aut excipiendae scripturae aptum esset*).

Todas las soluciones de soportes para escribir han tenido su aporte característico a la técnicas escritorias. Desde una solución alfarera para escribir, dada por la antigüedad del Medio Oriente, que fue muy accesible, económica y barata, descentralizada y universal como el barro mismo, se fue a otra solución de membranas tenues y frágiles del nilótico papiro, ligero y fuerte como una caña, pero herramienta social tan útil para los burócratas y los sabios, que durante milenios fue el soporte, sin competencia alguna, del esplendor faraónico y de las mejores épocas de los pueblos clásicos, Grecia y Roma. El papiro era, no obstante, precioso y caro, es decir, raro y al precio del monopolio de un poder, cuya materia prima y técnicas estaban centralizadas cuidadosamente sólo por Egipto y en alguna ocasión por Sicilia.

Desde la solución del pesado, opaco, rígido, compacto y espeso barro, seco o cocido, se alcanzaron felizmente las leves, finas, translúcidas, flexibles, extensas, sólidas, alisadas, "satinadas" y sutiles películas del papiro y pergamino. En ambos su pequeño peso para una relativa gran extensión de hoja, permitió la acumulación de folios abundantes y signos multiplicados, en un libro o documento cuyo peso material no fatigaba el brazo al lector; éste podía hojear con los dedos para adelante y para atrás, sosteniéndolo incluso sólo con una mano, sin levantar la vista, y además se podía viajar sin peso de equipaje con el solaz de un ligero libro para estudio o recreo. Por añadidura, en ambos soportes, papiro y pergamino, el cálamo en uno y la pluma en otro se deslizaban con suavidad en su raída y sati-

nada superficie, aliviando el siempre fatigoso acto de la escritura a mano durante horas. Como el senador Casiodoro en sus *Instituciones de las letras seculares y divinas* lo expresa con esta belleza: "*¡Oh espectáculo glorioso! La caña partida, el cálamo, vuela sobre la carta, dejando la huella de las palabras celestes, como para reparar la injuria de aquella otra caña que hirió la cabeza del Salvador*".

Desde la solución del raro y precioso papiro se pasó al relativamente más abundante, sólo por estar más a mano, el común, por su procedencia en animales repartidos en múltiples lugares geográficos, y caro pergamino, por lo especializado de su artesanía, y que fue soporte principal de la Alta y Plena Edad Media. Pero la disponibilidad pergaminera era relativamente limitada y adecuada sólo para los modestos usos documentales y librarios de aquella época. Sin embargo, su competidor el papel se convirtió luego en un material disponible a una muchedumbre de mercaderes, gobernantes, notarios y clérigos con unas necesidades escritorias en expansión. El papel permitió a partir del siglo XIV la formación de voluminosos archivos escritos sobre un material que hoy vemos en el siglo XXI que ha sido perdurable, una vez superados los problemas técnicos de la artesanía hispanoárabe por los italianos de la costa de Liguria.

Desde soportes más perennes, esto es, la arcilla cocida, la de los cinco milenios, el bronce, el mármol y el plomo, se fue a otros más perecederos como las tablillas de cera debiles, borrables y recuperables, o las hojas de palma o el mismo papiro, en el que su fragilidad y finura no permitía con facilidad ni el borrado ni rescrito del palimpsesto y al que sólo salvó en ocasiones, hasta nuestros días, la brusca interrupción de la vida a su alrededor, que es la mejor condición de preservación, ya sea por la inundación de las arenas del desierto o la avalancha de cenizas volcánicas.

En el soporte papiro, primero se escribió cómodamente por una sola cara, marcando el renglón las fibras horizontales, para luego, ayudados por el mentón y las dos manos, envolver y enrollar, sin romperse ni quebrarse, aunque sea utilizando el mentón además de las dos manos, según se ve en las huellas de los papiros antiguos. Pero esa flexibilidad no permitía la doblez del cuaderno porque, por la sequedad o vejez, las fibras se quebraban con el tiempo y podían llegar a partirse al pasar de hoja. Por eso se pasó al pergamino, soporte que, además de escribirse bifacialmente por el recto y verso, era capaz tanto de enrollarse como de plegarse y coserse para formar los resistentes cuadernos del códice que podía utilizarse para leer con una sola mano. Es decir, se dio el celebrado tránsito del papiro al pergamino, del rollo al códice cuadrado.

Existieron en la civilización escrita las soluciones vegetales del incómodo *liber* o *biblos* fibroso del abedul, del tilo, del bambú o del ultramarino ágave; también aquéllas de las inflexibles tablas de tronco (*caudex*) o de las incómodas y cortas hojas secas de palma mayores, como las de Malabar y Ceilán (palmas de las montañas, con hojas plegadas muy anchas, en las que se escribía sobre los pliegues tras levantar una leve película) o en las de hojas de pita embebidas en aceite de cedro. También fueron soluciones vegetales al arte de escribir la aportación del negro del humo de vegetales quemados para obtener las tintas negras, o del ácido o tanino vegetal procedentes de agallas de robles, de heces de uva, de cáscaras de granada... para las tintas metaloácidas, o las del cálamo, caña o junco aplicados como instrumentos para llevar las tintas desde el recipiente a formar el signo sobre el soporte.

Sin embargo, son otras las soluciones vegetales más conocidas, porque fueron fruto de una elaboración ingeniosa y minuciosamente dirigidas a conseguir una escritura extensa, sin necesidad de soporte voluminoso ni pesado, muy hecho a escala humana, por tanto de conservación cómoda y lectura fácil de símbolos sobre sus claras y limpias caras, las soluciones del papiro y papel.

La solución animal a los soportes escriturarios la dieron la seda china, cuya falta de funcionalidad impulsó en China al descubrimiento del papel; o la piel curtida en unas condiciones tales que aceptara la tinta de escritura y, sobre todo, la más perfecta solución animal en la historia de la tecnología de la escritura, el pergamino, soporte más universal que el papiro, más flexible y más duradero que aquél y una de las mejores aportaciones de la especie animal al gobierno de los pueblos y a la transmisión de las ideas del antiguo genio humano a la modernidad. Los que habitualmente tocamos y transcribimos pergaminos tenemos la sensación al tocarlos de ver todavía patentes la comba cóncava del lomo con el granulado de las papilas (parte del pelo) o convexa y de tacto suave y sedoso (parte de la carne) que transmite tras muchos siglos todavía el pergamino, siguiendo la dirección natural del espinazo y costillar animal, así como el grosor del sufrido cuello la finura del vientre, o escudriñar los ojos o restos de las heridas, -aumentadas por la tensión del bastidor pergaminero-, causadas sean por cuerno, sean por picadura de insecto, sean las cicatrices de llagas, sean los cortes irregulares de los bordes que inevitablemente no eran rectilíneos porque seguían el filo natural de la piel. A veces en esos ojos quedan, aún visibles, restos de pelo que resistieron la fuerza del agua, de la cal, del cuchillo raedor y de la piedra pómez. Con las yemas de los dedos podemos distinguir en cada cara o las protuberancias de los anti-

guos bulbos pilosos o la tersura de la capa interior hialina y con los ojos los colores de ambos lados. El pergamino es eso, un soporte animal que difícilmente por el tiempo o la técnica del pergaminero puede disimular su animalidad. También con la aparición del pergamino se hizo posible la pluma de ave, remera y hendida en su cañón, de determinadas aves como instrumento escriptorio más funcional que el cálamo y que aportó escrituras tan bellas como la uncial o la misma capital elegante.

No se puede olvidar en los soportes animales la aportación de la cera de la abeja, que aplicada a la tablilla constituyó uno de los soportes escriturarios más prácticos y más tenaces en el uso cotidiano y escolar de los países del Mediterráneo, tanto que en Roma a los Archivos les llamaron *Tabularia* y a los hacedores de documentos en forma legal, *tabelliones*, y aún a nuestras plumas estilográficas, las llamamos *estilos* por el *stylum* punzante con que se escribía sobre la cera lacada de la tablilla.

La solución mineral la aportó, aparte la ya mencionada de la arcilla, un metal como el plomo o el estaño. La carta plúmbea fue llamada carta a causa de la lámina extensa y tenue que se obtenía con el martillo o mazo, cuya maleabilidad y blandura permitió hacer incisiones y, por tanto, constituirse en un material apto para la escritura, que podía enrollarse hasta en forma de volumen. Igualmente han sido soluciones minerales la plata, el oro y la aleación de bronce, junto con todo tipo de piedra dúctil a la incisión. Y en el campo de las tintas los sulfatos de hierro y cobre, las caparrosas, de las permanentes tintas metaloácidas que cubren los soportes casi en exclusiva desde el siglo XIV.

Han existido soportes cuya función de aptitud escrituraria o cartácea ha desaparecido ya en la vida normal de nuestros días, pero que prácticamente con las mismas técnicas se sigue fabricando para instrumentos musicales de percusión o de lindos abanicos o lámparas, o como protector para encuadernación de los contemporáneos protocolos notariales, o incluso para restauración e injertos de deteriorados pergaminos antiguos. Tal es hoy, en concreto, el caso del pergamino, que ha perdido su más histórica y afamada función ante la funcionalidad escriptoria del moderno papel.

#### LA MATERIA EN QUE SE ESCRIBE

##### *La arcilla seca o cocida*

En Asia floreció la primera civilización del escrito, tanto en China para comunicarse con los dioses, como en Mesopotamia para fijar derechos entre hombres. Aquí, región más cercana a nosotros, se



adoptó el sistema de escritura cuneiforme en barro como uno de los más esenciales instrumentos y herramientas de los burócratas, para el gobierno y la consolidación de las ciudades estados y los imperios, aparte, claro está, aunque menos y posteriormente, como instrumento literario e ideológico.

Era un sistema cómodo por la economía y facilidad de encontrar el soporte para el escriba, en cuyo escritorio ocupaba un lugar preeminente una gran jarra llena de fino y húmedo barro. Como un alfarero más moldeaban la tablilla en una forma, un tamaño y un volumen "normalizado" y conforme a la futura utilización y conservación.

La arcilla fina, muy fina, húmeda y blanda todavía, se incidía con una cuña de metal, marfil o madera. Una vez grabada la escritura, se secaba al sol o se cocía en un horno. Los bajorrelieves asirios y babilónicos nos muestran a los escribas escribiendo de pie con una tablilla en el cuenco de la mano, sin que esto obste, para que en las grandes tablas utilizaran la mesa. La escritura más que escritura era así pura impresión cuneiforme.

Las tablillas de arcilla eran cuadradas con esquinas redondeadas. Se les ponía, a veces, el recto, plano, y el vuelto o verso, convexo, para que el calor de la cocción circulara mejor y diera más consistencia a todo el documento. Aparte, estas formas facilitaban su introducción y saca manual en los nichos, nidales y penetrales, recubiertos de bitumen, que constituían las estanterías del archivo. El filo de la tablilla, que iba a dar la cara al archivero una vez puesto ante la estantería, constituía una superficie lisa donde se grababa el asunto o brevete indicativo del tema del documento: un poco como nuestras modernas firmas en cajas y legajos, o como los encabezamientos o índices y tejuelos de nuestros archivos y bibliotecas.

Era un material pesado, rígido, frágil al golpe y la caída, embarazoso para transportarlo, y difícilmente se pudo pensar en unir piezas que al modo de rollos o cuadernos formaran un práctico y siempre funcional libro, aunque la técnica de la escritura cuneiforme, tan apretada de espacios, permitió establecer en esos tiempos ya el principio universal e intemporal de la tendencia a la miniaturización, por lo práctico que es, el principio utilitario del

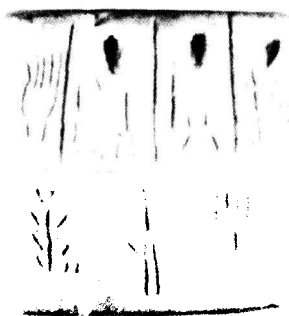
*maximum in minimis*, ésto es, acumular de modo asequible y recuperable una gran cantidad de signos e información sobre una mera o diminuta tablilla arcillosa. A pesar de todo sirvió la arcilla más como documento de archivo que como libro de biblioteca, más como instrumento de memoria que de lectura continua y asidua. Esta última, como acción continuada y solícita, no se prestaba al adobe y ladrillo como luego lo hizo con el papiro, el pergamino y el papel.

Que estas tablillas constituyen una garantía de perennidad o de permanencia física y durabilidad funcional, términos netamente actuales en la Archivística y Biblioteconomía, es un hecho objetivo e indudable, pues han permitido a los arqueólogos encontrar en el suelo de Mesopotamia, Siria, Asia Menor y Micenas archivos intactos de edades milenarias. La lectura de estas tablillas es el ejemplo más fehaciente de la importancia de la conservación de archivos y bibliotecas. Y en estos pueblos donde el documento era la herramienta de trabajo de los burócratas y administradores, hay que hablar más de archivos de gobierno que de bibliotecas. Su descubrimiento masivo en el último siglo ha remontado la Historia hasta el tercer milenio antes de Cristo y, por tanto, ha hecho los tiempos fabulosos y bíblicos más adaptables a la Historia.

#### *Las tablillas de madera*

La insuficiencia crónica y endémica del papiro se solventaba con el uso abundante de las tablillas de madera, recubiertas de cera o blanqueadas y barnizadas, sobre las cuales se trazaban signos mediante un estilo en cera coloreada o con un pincel cargado de tinta. Hoy se afirma que la tablilla de madera, como soporte de la escritura, remonta a los milenios comienzos sumerios de la escritura cuneiforme. Los egipcios también la utilizaron, o con tinta o ceradas o, algunas veces, cubiertas de estuco en lugar de cera, al mismo tiempo que los rollos de papiro. En las representaciones de escribas asirios y arameos, encontradas en palacios asirios, éstos escriben normalmente sobre dípticos de tablillas con ansas o goznes y tienen en la mano un estilo puntiagudo para grabar.

En Grecia, ya en los poemas de Homero, el rey Proito intenta hacer matar a Belerofonte "con incisiones y signos fatales sobre una tablilla plegada". Y allí sabemos el episodio de Demarato, relatado por Heródoto, el cual escribió sobre una tablilla de dos volutas, después de haber borrado la capa de cera en la que el persa Jerjes había escrito antes su decisión de declarar la guerra a Grecia. En un fragmento de Sófocles, Agamenón ordena que se lea en una tablilla un elenco de príncipes griegos. Estresíades,



**Fig. 4.** Esta tablilla de arcilla de Mesopotamia inferior (IV milenio a.C.) es un certificado de propiedad con su forma convexa y manipulable.

en las Nubes de Aristófanes (769-772) sugiere a Sócrates hacer anular el proceso, haciendo derretir al sol la cera de una tablilla sobre la cual estaba escrito un texto de acusación. Fábulas de Babrio y textos de Calímaco se conservan en Leyden y en Viena sobre tablillas de cera. Los griegos llamaron a estas tablillas *pinakis*, *deltion*, *pyktion*, y *grammateion*. Y luego fue, sin lugar a dudas, el soporte escriturario nacional y utilitario de Roma en la República y en el Imperio.

Se llamaron allí *tabulae*, *tabellae*, *cerae*, *pugillares*, y sirvieron para recoger los escritos necesarios para la vida diaria del hombre civil. Es decir, documentos públicos y privados, cartas y anotaciones de todo género, compras y ventas, textos literarios y ejercicios escolares. Para los documentos más solemnes como edictos y leyes, o anales de los Pontífices, e incluso en otros determinados documentos, las tablas y tablillas se blanqueaban con cal o con barniz. Son las *lekyma*, en griego, y *album* o *tabula dealbata* en latín.

Debido a la facilidad que las tablillas ceradas tenían para ser borradas, fueron el material escolar para hacer cuentas, comunicaciones epistolares breves y para hacer borradores, tomar apuntes, notas o minutas antes de pasar a limpio en los papiros y pergaminos. Horacio en sus Sátiras recomendaba dar la vuelta al estilo o punta escriptoria, y con la espátula del otro extremo rascar el escrito, aplastar la cera y escribir de nuevo: *Saepe stilum vertas, iterum quae digna legi sint scripturus*. Esto es, cambia a menudo la pluma, de la punta al rascador, si quieres escribir algo que merezca la pena ser releído.

Siempre se mantuvo con tenacidad tanto frente a la preciosidad de papiro como a la abundancia del pergamino o del papel. La tablilla *dealbata* y la *cerata* eran abundantes, baratas y fáciles de usar y transportar. El díptico, el tríptico y el políptico formaban los *caudices* o *códices* cogidos por su *ansa*

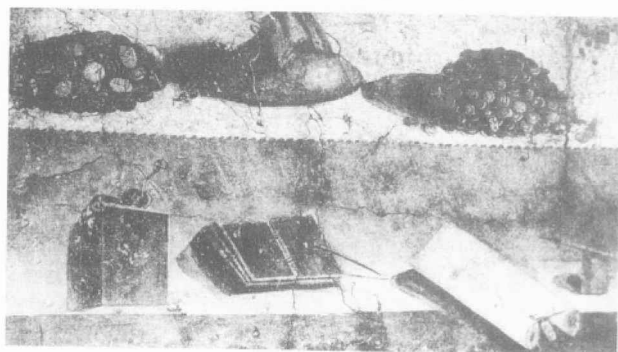
o asa que también servía para colgarlos por medio de alambres tensados en los *Tabularia*, *Tablina* o archivos romanos.

Su utilización en la Edad Media está justificada en la magistral e imponderable Regla de San Benito (siglo VI) donde se decía que sin permiso del abad los monjes no podían poseer ni códices, ni tablillas ni estilos o esgrafios (*neque codices, neque tabulas neque graphium*). Está testimoniado arqueológicamente el uso en Oriente de las tablillas para transmitir órdenes militares en los campamentos hasta el siglo X de nuestra Era. En la Vida de Carlomagno, obra del gran Eginardo (siglos VIII-IX), se recoge que el emperador utilizaba estas tablillas sobre su almohada para hacer ejercicios de escritura. Se sabe que los sermones para ser recogidos en un código se escribían primero, mientras se predicaba en el púlpito, con un método parecido a la taquigrafía sobre tablillas de cera. El anónimo presentador de los sermones del célebre San Bernardino nos refiere que éstos fueron recogidos en el año 1427 por Benito Tundidor, el cual mientras asistía a los sermones escribía con el estilo sobre tablillas enceradas. De esta forma el texto, así recogido, se transcribía al pergamino o papel, y las tablillas rascadas y enceradas de nuevo volvían a utilizarse.

Sin embargo, sólo las escasas tablillas de la época romana, desaparecidas otras coetáneas y posteriores por su natural fragilidad ante la humedad y el fuego, han llegado hasta nosotros y son recogidas en cualquier manual de Paleografía o Arqueología. Las más conocidas son las de las minas de oro de Transilvania y las de Pompeya. Son auténtico material archivístico de documentos económicos. En los bordes está el extractillo o brevete que ya encontrábamos en sus antecesoras, las tablillas de arcilla del Oriente Medio. Los solemnes títulos militares aplicados en forma de díptico o *diploma*, como los de ciudadanía, fueron de uso corriente en el Imperio romano.

De ahí vino durante siglos el nombre de "diplomas" a los documentos más jurídicos y solemnes y el nombre de Diplomática, que merced al Renacimiento y al maurino Jean Mabillon, mantiene hoy día la ciencia de la forma interna y externa, tradición y génesis de los documentos.

No queremos terminar el tema de las humildes tablillas de cera sin una nueva memoria positiva de ellas, porque cuando se comenzó a servir de la piel de Pérgamo para las necesidades literarias, cuando el pergamino adquirió la patente de carta, o material apto para la escritura, como el papiro, fueron, sin duda, las formas de estas tablillas las que inspiraron el pliego de una reunión de hojas de piel adobada y raída, que agrupadas en cuaderno, cosidas entre sí por el lomo y habitualmente protegidas por una cubierta, no hicieron sino adoptar el modo de los



**Fig. 5.** Tablillas y sellos con cálamos y estilos en un fresco pompeya



**Fig. 6.** En la ilustración de un Beato aparece el uso de tablillas de cera junto al volumen o rollo de papiro. (H.16)

polípticos. Los polípticos de tablillas utilizados como registros pudieron dar la primera idea de los cuadernos de pergamino. No en vano encontramos aplicados a ellos el nombre de *pugillares membranei*, cuando los cuadernos eran cuadernillos, y el nombre de códices, palabra proveniente de *caudex* o tronco de madera, cuando era un conjunto de cuadernos. Escribía Séneca que *códice* era un conjunto de tablillas asidas: *Plurium tabularum contextus caudex apud antiquos vocabatur, unde publicae tabulae codices dicuntur*.

Y bueno es traer a aquí, a colación de las tablillas lo que escribió. Joseph van Haelst, al tratar los orígenes del códex: *“El acontecimiento capital en la historia del libro, probablemente mucho más importante que el descubrimiento de Gutenberg, se sitúa, ni más ni menos, entre el final del siglo primero y el cuarto de nuestra era, con la substitución progresiva del rollo de papiro por el códice”*.

Marcial, en el siglo I, será el primer panegirista de los libros, en forma ya de códices: son pequeños, son cómodos en los viajes, no agobian ni atestan las bibliotecas. Se pueden leer con una sola mano, circunstancia ésta imposible con el formato de volumen o rollo de papiro.

*Mármoles, bronce y otros materiales.*

En la Grecia clásica la *polis* asume muchas veces la democrática tendencia hacia la publicación uni-

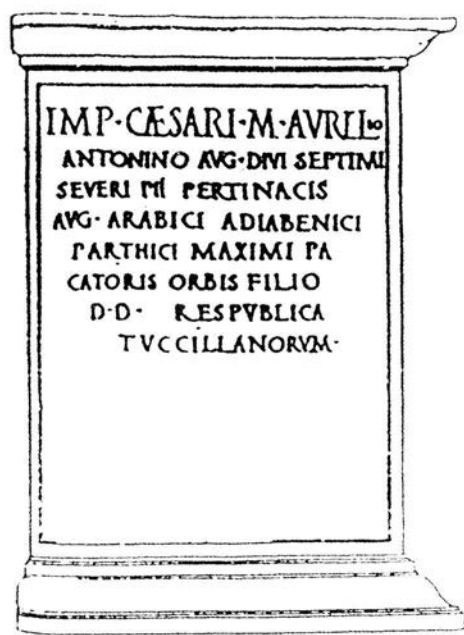
versal para general conocimiento, en piedra o en madera, de los documentos gubernamentales (leyes, decretos, concesiones de honores, inventarios de bienes y cuentas de edificación de templos, etc.). Son los denominados “archivos de piedra” de los griegos. Pero como muy bien apunta Ernest Posner en su siempre utilizado libro de *Archives in the ancient world*, es muy importante distinguir entre recogida, conservación y servicio de documentos en los archivos, por un lado, con la publicación de éstos en piedra o *leukomata*, como si se tratara de una Gaceta Oficial en ejemplar único, pero bien visible a todos en la vía pública, por otro. La falta de imprenta multiplicadora se suplía con la posibilidad de muchos lectores pasantes ante un ejemplar único y accesible. La escritura grabada en estelas de piedra o en bronce servía y sirve evidentemente para honrar las personas, para llamar la atención de mayor número de ellas. Facilitaban, pues, el acceso a documentos que debían ser consultados frecuentemente y por muchos, cuyo original, cuando existía, era así mejor preservado dentro del *Archeion*.

Los romanos tenían mucho respeto a la tradición y eran ordenados y racionales en la gestión por su carácter práctico e idiosincrasia política. Sin embargo, también siguieron la primitiva costumbre de los griegos mediante sólo la publicación en piedra, madera blanqueada (*album*) o metal, de los documentos públicos trascendentes. Cuando en el año 70 de nuestra Era ardió el Capitolio, el fuego devoró



mil tablas de bronce donde estaban grabadas dos los mas antiguos tratados de paz firmados con naciones extranjeras. Vespasiano, entonces, se vio obligado a rebuscar en todos lados las posibles y fidedignas copias. Muchos documentos valiosos cubrían las paredes de otros edificios sagrados, tales como el templo de Diana sobre el Aventino, el templo de Dios Fidius o el templo de Moneta, como recogen Dión Casio, Polibio, Cicerón, Tito Livio y Festo.

Esta tendencia a escribir sobre metales determinados documentos expuestos al público conocimiento, muy útil a falta de la difusora imprenta, se siguió todavía en la Alta Edad Media. Por ejemplo, Liutprando, rey de los longobardos, escribió diplomas en bronce. Igualmente hicieron en la Edad Media el papa León III y el emperador Carlo Magno.



**Fig. 7.** Inscripción en piedra con bella escritura en capital clásica romana en Tucci (Martos, Jaén). (La antigüedad como argumento).

Los tratados de Epigrafía antigua y medieval recogen estos documentos a los que el paleógrafo francés Mallon y otros contemporáneos han sacado provechosas consecuencias para la Historia de la Escritura, tal como ya hemos dicho.

Paralelamente al papiro y a las tablillas de cera, no se renunció jamás a ciertos materiales arcaicos. Por ejemplo el viejo *líber* o la envoltura fibrosa (*fil-yea*, *tília*) que se encuentra en el tilo entre la corteza y el tronco. Con este *líber* se hacían como hojas de papel, que se pegaban entre sí para formar rollos como los del papiro. Esta fue en realidad la primera forma de libro. En 1951, en Novgorod, se descubrió

entre dos láminas de un pavimento de calle de una ciudad medieval un rollo de *líber* con escritura. Igualmente sucedió con libros y documentos de tela, como los antiguos *libri linthei*. En tiempos de Aureliano y Constantino fueron usados, y se conocen muestras hasta el siglo XVI. En Centroamérica, el ágave proporcionaba en sus hojas unas fibras que sirvieron para la fabricación de un papel basto.

Los indios de la Nueva España, mayas y aztecas, escribían, mejor diríamos, dibujaban y pictografiaban, sobre láminas del *amatle*, planos para la construcción de sus templos, textos jeroglíficos y pictografías, almanaques de medición del tiempo por el sol, la luna y las estrellas, etc.

La lámina de *amatle* era un soporte más ingenioso que el contrachapeado de tiras de junco del milenario papiro egipcio, pero, ni mucho menos alcanzaba la perfección y versatilidad del papel chino, árabe y europeo, en que Hernán Cortés llevaba los libros de Leyes, los justos títulos y las capitulaciones con la Corona. Se fabricaban las láminas de *amatle* con unas cortezas separadas de troncos de raíces de unas higueras o ficus. Las cortezas se mojaban en agua pura de los arroyos. Con ello se ablandaban, esponjaban y desleñaban, y era fácil quitar y separar la película negruzca y gris superior de la corteza. Sin deshacer ni triturar la corteza, y ésto es importante subrayarlo, al contrario de como ya hicieron en otro continente y orilla los chinos con la corteza de la sedosa morera, los mayas e indios mexicas sólo machacaban la lámina de corteza con una piedra estriada para extenderla más en su ancho. No era papel propiamente dicho, puesto que no existía el desfibrado en fibras y fibrillas para hacer una pulpa licor o pasta que, luego, colando el agua en un lienzo o en una verjura o verja de juncos o alambres, por sequedad laminasen sus fibrillas en un fieltro o lámina.

Escribían en *amatle* sus libros y documentos, con escritura jeroglífica, que enrollaban en formas de biombos "*dobladados a la manera de Castilla*" (Pedro Mártir de Anglería) protegidos con tapas de madera, que extendidos podían alcanzar de 10 a 15 metros, como vio el cronista español Bernal Díaz del Castillo en el templo de Totonaquí en Cempoala.

### *El papiro*

Como el bambú en el este y sudeste asiáticos o el agave o pita en México, el papiro (*biblos*), planta de marisma de raíz tortuosa, gruesa como un puño, con tallo áfido, sin nudos y corte triangular, espeso en la base y afilado en su terminación, coronado por un penacho en forma de tirso, era una planta de uso social y de corte anual en las aguas dormidas de las marismas de Egipto. Cuando estaba maduro se arran-

calva el tallo con facilidad separándose de la raíz. Se chupaba ésta como hoy chupamos el zumo de chufas u horchata, y de papiro se hacían velas de barcos, sandalias y paños, se trenzaban cestos (según Teofrastos, el cesto de Moisés recién nacido era de papiro) y aún con bitumen se hacían cascos o cocas de barcos ligeros (*navis papyracea*, según Plinio).

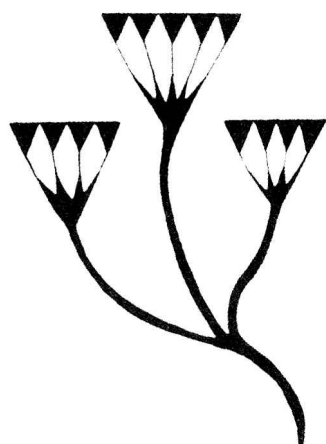


Fig. 8.  
Esquemática de la flor  
del papiro.

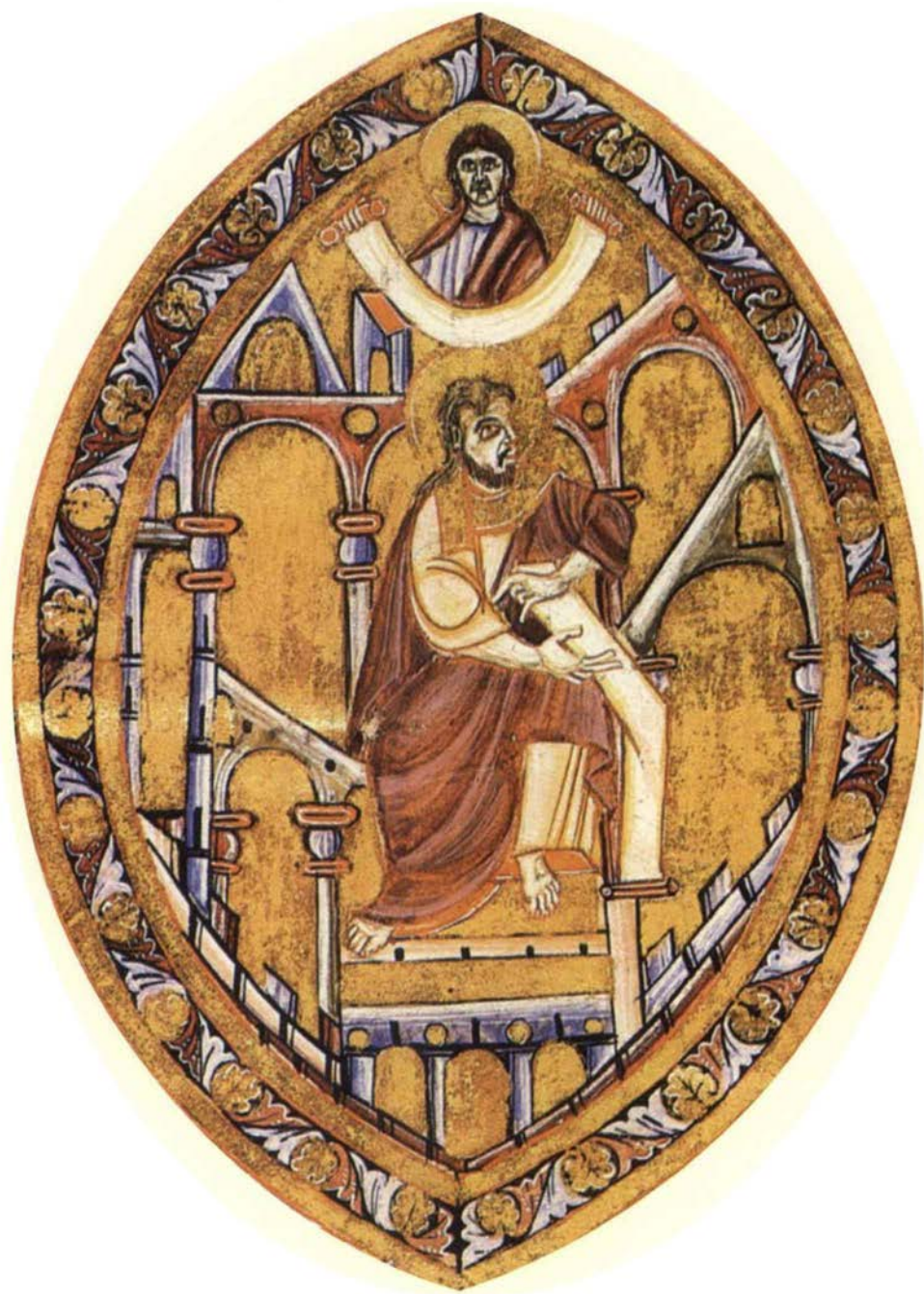
De todas formas la utilización social más importante del papiro, atestiguada en Egipto desde el cuarto milenio antes de nuestra Era, fue la de ser soporte de escritura, y hemos de decir también que el papel de papiro aparece como la solución sólo ideada y diseñada para mejor instrumentar la escritura, para formar hojas de un libro en rollo y para mejor archivar el documento. Toda la producción literaria de la Antigüedad ha sido prácticamente transcrita sobre papiro. Esta especie de ciperácea (*Cyperus papyrus*), cuyos matorrales alcanzaban a veces los seis metros de alto, era una planta o hierba de marismas. Su terreno y ecosistema, no sólo preferido, sino predilecto, fue el bajo delta del Nilo, donde estos juncos originaron una industria monopolística tan activa que no pudieron hundir ni asirios ni babilonios, ni los romanos en Sicilia.

Tan importante fue esta ciperácea que sus fibras vasculares (*biblos*), su planta (*papyrus*), su transformación en soporte apto para escribir (*charta*), su enrollamiento de partes encoladas (*tomos*, *cilindros*, *volumen*), sus hojas separadas (*paginae*, *plagulae*, *schedae* o *cédulas*), su primera y última hoja encoladas (*protocolon* y *escatocolon*) son términos que, todavía, a cinco o seis milenios vista, perduran usuales y consagrados en el lenguaje de nuestro mundo de la información de los libros y, documentos. Hay que atribuir a un abuso natural del lenguaje, tan dado a las metáforas, sinécdoques y metonimias, el que nombres como *biblos* y *líber*, que primero habían servido para designar la fibra del papiro, luego

fueran aplicados al libro o códice de pergamino o de papel. Así cambió su semántica.

Tal fue y ha sido la importancia de este hallazgo egipcio, para la historia de la transmisión de las ideas, de la memoria, de los textos y los documentos, que todavía perduran el milagro de sus nombres en el mundo del documento y el papel. Pero también, y esto hay que decirlo en honor del pergamino, según la Enciclopedia de D'Alembert y Diderot, al líber de las plantas se le ha llegado a llamar pergamino o piel animal. Misterios felices pero muy expresivos del poder de transmisión de la misma lengua en sus constantes y variables.

Se pelaban del papiro las cortezas de los tallos triangulares, y de las mallas blandas y aún frescas, con un cuchillo muy afilado se hacían unas lonchas (*Philirae*) finas y largas (casi 40 cms.), preparadas para formar entre sí, yuxtapuestas y superpuestas como un cañizo en dos capas, una vertical y otra horizontal, llenas en abundancia de fibras o venas blancas, sólidas, resistentes, inodoras y ligeras. Martilleadas en una lámina se pegaban entre sí con su mismo jugo, ayudando en ocasiones algún ácido acético o vinagre. Estas fibras, si el junco se cortaba maduro (pues si se cortaba verde ennegrecían y muy maduro eran más quebradizas), daban láminas blancas con las propiedades contradictorias de un buen soporte de escritura (resistencia y ligereza) porque recibieron incesantemente el jugo vital de la raíz, que con la esplendorosa luz solar de Egipto realizaba la función clorofílica que las hacía crecer en grosor y longitud, que las afirmaba en fuerza y las acercaba unas a otras dándoles más resistencia. Las fibras longitudinales del tallo, que son las fundamentales para formar la retícula total o hilos de la tela del papiro, son las que más crecen en el proceso vital de la planta. Cuando se manufacturaba el papiro se entreteñían (*labor texendi*) las cédulas (*schedulas*) o lonchas en posición vertical y horizontal, como una trama y urdimbre de paño, sobre una tabla humedecida. Luego se batía con un mazo el tejido, hoja o *plagula*, con lo que el licor turbido de la savia que segregaban las venas o fibras se convertía en pegamento o adhesivo, y se secaba al sol. El mismo jugo servía, pues, de buen apresto para convertir el papiro en material apto, es decir, en "carta" para escribir. Sólo bastaba el lijado y bruñido. En esto hay una diferencia del papiro con el papel. Éste necesita las cargas o adiciones de cola o engrudo para que cartee o haga el ruido del papiro, y pueda recibir por la punta del cálamo las tintas. Después se lijaba y alisaba el papiro con herramienta abrasiva de marfil o con una concha. Estas hojas o pláculas se encolaban una tras otra, desde el protocolo al escatocolo, hasta formar un rótulo, rollo y volumen que se envolvía y desenvolvía para escribir y leer.



**Fig. 9.** En esta miniatura del Evangelario de Enrique II, duque de Baviera (1014-1022), se observan las dificultades que tenían las manos en el manejo de los rollos de papiro o volúmenes (Biblioteca Apostólica Vaticana).



Escribían en él con un tallo de junco (*juncus muritimus*), nacido en las marismas saladas, con un cañón de 1,5 o 2 milímetros de diámetro y una altura de 16 a 23 centímetros. La extremidad se cortaba en bisel, la cual se hendía en varios puntos, para machacarlo y hacer como un pincel. Colocaban, a la hora de escribir, el papiro sobre una paleta de madera o marfil, que tenía en su parte superior dos orificios tinteros y una especie de plumario para guardar los cálamos. Las fibras horizontales del entramado le servían de renglones.

Nadie como Casiodoro ha mostrado con elegancia y respeto lo que era el papiro o carta para un amante de la escritura y las letras fijadas a un soporte material: *Nilotica silva sine ramis, sine, frondis, virgultis molliore, herbis duriore*. Es decir, selva del Nilo sin ramas, sin frondas, más tierna que los retoños, más dura que la hierba. Su composición la explica así: *Junctura sine rimis, continuitas de minutiis, viscera nivea virentium herbarum, scripturabilis, facies, quae nigredinem suscipit ad decorem*, etc.: Juntura sin grietas, continuidad de pequeñeces, nevosas entrañas de verdes hierbas, cara o faz capaz de ser escrita, que así recibe el hermoso adorno de la negritud. La negritud, claro esta, de la tinta. Finalmente prefiere Casiodoro el uso del papiro a las cortezas de liber porque ante éstas la escritura siente la repugnancia de la dureza del tronco y a duras penas puede ser expedida: *Scriptura in illis repugnante duritia corticis vix poterat expediri*.

Alacio, citado por Mabillon en el libro I de su Diplomática, explica así este proceso y hace una original y descriptiva forma de la fabricación del papiro, distinguiendo la forma egipcia de tejer el papiro y la forma romana: *Ex papyri philiris aut excisis, et simul vinctis, tamquam stamine et statumine compaginabatur, quemadmodum et tela fit ex pluribus filis. Extendebantur enim papyri philirae in aliqua tubula; hinc obliniebantur glutino; si in Aegypto texebantur, aqua Nili turbida; si Romae vel aliis partibus texebantur, pollinis flore fervente aqua temperato, minimo aceti adpersu. Deinceps aliae philirae transversae superponebantur ad modum cratis: tandem malleo tenuata, glutino perversa, quod in ea fila implicarentur et mutuo amplexu veluti nodo constringerentur: in papyro vero stamen super statumen extenderetur, philiris enim rectis philirae superponebantur adversae*.

Con el papiro nos encontramos con un soporte verdaderamente propulsor de formación y creación de las Bibliotecas y de los Archivos para cultivo de las mentes y mejor gobierno de voluntades con el instrumento documental. Esto ha tenido eco en la escultura clásica con representación de musas y hombres de gobierno con rollos o volúmenes de papiro, sobre todo en el mundo griego y romano,

donde gracias a la política de exportación emprendida a partir del siglo IV antes de Cristo por los Tolomeos, se inicia un proceso histórico y beneficioso que permite y favorece notablemente la duplicación y multiplicación de las obras literarias y filosóficas. De un solo *exemplum* nacieron con el papiro miles de *exemplares* con poco peso y volumen materiales, pero mucho contenido metafísico de ideas y mayor facilidad de escritura y lectura. Hay quien piensa que las actuales divisiones y secciones de la *Ilíada* y la *Odisea* se fundan en las dimensiones totales y parciales de los volúmenes de papiro, en que primero fueron copiadas y recopiladas.

Esta multiplicación de ejemplares fue y es una cautela fundamental para evitar la posible y demostrada pérdida irreparable de obras conservadas en un único ejemplar como ocurría en otros soportes anteriores. Con el papiro nació el libro en el sentido que lo entendemos hoy, como escrito sometido a una producción de unidades en serie, como una mercancía nacida para ser repartida y difundida. Aparecen los libreros y las librerías que comercializan el libro. Como consecuencia proliferan las bibliotecas y archivos, como reconoció Casiodoro en sus Epístolas: *Se inventó el papiro. Con él vino la elocuencia. El papiro es muy suave y continuo como producto que es de las niveas entrañas de la verde hierba. El papiro se puede extender en amplitud y al mismo tiempo envolverse, reducirse y liarse en un pequeño espacio. Su blanca tersura embellece los negros caracteres de la escritura. Conserva así la dulce cosecha de la inteligencia para devolverla al lector cuando éste decida recogerla. El papiro es fiel testigo de todas las acciones humanas, testigo elocuente e implacable enemigo del pasado*".

No obstante el papiro, incluso en Roma, fue un género raro y precioso y es afirmación común que en las sociedades clásicas ciertos estratos sociales no pudieron procurarse con dinero, hasta la aparición del pergamino. Un soporte escriturario en cantidad suficiente al estar más a mano de todos los pueblos su materia prima, la piel animal.

En el esplendor del Imperio romano, la poseedora de los mejores secretos de fabricación era aún Alejandría, que exportaba en masa los fardos del papiro al Imperio. Y aún siguió esta preeminencia egipcia en la Alta Edad Media como comprueba un texto de Gregorio de Tours y una carta de Quilperico II en 29 de Abril de 716: los puertos de Marsella y Fos eran entonces utilizados para la importación de papiro en las Galias. La exclusiva aún existía en tiempos de la conquista de Egipto por los árabes en el año 641 después de Cristo. Parece que esta conquista reduce la exportación o, al menos marca la fase final de la reducción de la carta papiícea, ya sea por la implantación del pergamino y su mayor



**Fig. 10.** En este códice griego del s. XIII del Nuevo Testamento aparece un escriba sosteniendo con ambas manos un rollo o volumen de papiro, un cálamo y, a su lado, un tintero. (Biblioteca Apostólica Vaticana).



accesibilidad frente a los altos costos del tráfico marino en pesados fardos y su instalación en los hórreos cartáceos, ya sea por las reformas árabes en los sistemas de irrigación y cultivos del Nilo que eliminan las marismas productoras. Sí se reconoce históricamente por los autores especializados que los árabes fueron los que introdujeron el cultivo del papiro en Sicilia.

El producto cuando se fabricaba con calidad de materiales era como un buen “papel” de hoy con su flexibilidad para plegarse y desplegarse en rollo (*plicare et explicare*), blanco de hueso brillante, de tacto sedoso, sobre el cual el escriba, con un cálamo mojado en tinta, daba signos a las ideas situándolas en columnas (*paginae* o *schedae*, páginas y cédulas). En el tercer milenio antes de Cristo los egipcios consiguieron la perfección, pero Casiodoro muchos siglos después hizo un poético canto al papiro, tan exultante, que sólo se puede comprender su desbordante lirismo en una sociedad que empleaba mucho la tablilla de cera y conocía muy poco el pergamino y nada del papel.

La utilización del papiro no tuvo competencia en su género hasta finales del siglo III después de Cristo, cuando empezó a perder su protagonismo al ser sustituido por el pergamino o carta membranacea, sobre todo para los códices y escritos literarios. En cambio su antecesor nilótico se continuó usando con prestigio y solera en diplomas de las cancillerías imperial y pontificia, en la longobarda y visigoda, en la corte carolingia hasta el siglo VIII, en Rávena hasta los siglos X, y en Roma hasta el siglo XI. Los papiros de Rávena y los del Archivo Segreto Vaticano confirman por su actual conservación esta persistencia como soporte de diplomas imperiales y reales.

El rollo de papiro se conservaba en recipientes de madera y arcilla, y para alejar a los insectos bibliófagos se impregnaban del antiséptico aceite de cedro. Por testimonios de Vitrubio, Ovidio, Marcial, Luciano, Plinio, Horacio y otros, era ésta una práctica muy ordinaria. Es decir se embadurnaban y untaban los papiros con el aromático e incorruptible aceite, goma o resina de cedro, que les daba un color amarillento y además permitían así evitar los insectos bibliófagos como las polillas, gusanos, carcomas y todo tipo de fauna maléfica. Recogemos aquí por su significación el verso horaciano en que dice espera con ansia que se compongan poemas dignos de conservarse frotados con aceite de cedro: *Speramus carmina fingi posse linenda cedro*.

Pero el radical enemigo siempre eran la humedad y el calor, conjuntados ambos contrarios presocráticos para ser gérmenes de la fauna y la flora destructora de las fibras (*biblos*) liberianas o papiráceas. Se han conservado mejor los papiros del alto y

medio Egipto, donde la natural sequedad del desierto favoreció más su conservación que el embadurnamiento de aceite de cedro. La costumbre que tenían los egipcios de depositar libros y documentos en las tumbas, colocadas siempre en sitios secos, ha contribuido a la conservación de muchos documentos.

*“Independientemente de las destrucciones ocasionadas por guerras, pillajes o incendios, otras innumerables causas, en particular la evolución de las formas de escritura, explican la desaparición y sustitución casi total de las bibliotecas de los primeros siglos de nuestra Era. En efecto, era muy natural poner al día y copiar los libros cuya lectura se había convertido en dificultosa. No obstante, este naufragio no hubiera sido tan completo si no se hubiera empleado un material tan perecedero para escribir”* (Jean Vezin).

La historia del papiro es la de la insuficiencia de Occidente y de su dependencia respecto al monopolio del delta del Nilo. La administración romana lo empleó cada vez más en los días del Imperio y difícilmente puede concebirse a Roma gobernando el Imperio mediante el exclusivo uso de las tablillas para la comunicación administrativa con las provincias periféricas. La Historia de Augusto nos cuenta que el emperador Aureliano decretó que la provincia de Egipto librara a Roma perpetuamente, a guisa de impuestos en especie, el papiro, lino, cáñamo y vidrio (siglo III). Se reservó fundamentalmente ese soporte cartáceo para informaciones que debían reflejarse y leerse en panorámica, no a pedazos: Por tanto se aplicó a libros registros y de cuentas destinados a uso y conservación permanente y, cómo no, a los documentos dispositivos y probatorios dotados con legal fehaciencia. De este modo sólo quedaban restos de carta importada en los *horrea cartaria* de Occidente para los ciudadanos más ricos que sí podían procurarse los cómodos libros de papiro, como se observó en las ruinas de Herculano y Pompeya.

También es historia en la plena Edad Media el fenómeno de las copias de seguridad o de renovación o de reparación *ex caducitate* de privilegios en vetusto papiro que son pasados, luego, al permanente pergamino. Tres privilegios del monasterio de Nonántola, concedidos por los papas Adriano I, Juan VIII y Marino, extendidos en papiro son mandados trasladar en la cancillería pontificia de Inocencio III porque estaban consumidos de vejez *ea quae de ipsis scriptis papyriis, ex quadam parte praenimia vetustate consuntis colligere potuit, in publicam formam redigere procuravit*. Y el caso también con protagonismo de Inocencio III que renueva un privilegio del papa Agapito II, del año 946. Se renueva en pergamino por la patente consunción de

la extremada vejez al no estar escritos sobre pergamino sino sobre papiro: *Quas iam nimia vetustate consunta cum fuerint, non in pergameno, sed in papyro conscripta*.

### *El pergamino y la vitela*

“Es la piel de la res, limpia del vellón y de la humedad y jugo de la carne; raída y estirada y adereçada queda muy blanca y muy a propósito para escribir en ella” (Sebastián de Covarrubias).

La piel animal (epidermis, dermis e hipodermis) reducida a sólo la sutilísima y elástica dermis en forma de cuero, pero sin ser cuero, mediante la abrasión y eliminación del pelo y la carne, el adobo de cal y la atenuación tensa en bastidor de grasas y pigmentos en la membrana, ha sido también un antiguo y milenarío soporte de la escritura por sus dos caras: Se menciona ya por los tratadistas de soportes un escrito sobre cuero con aspecto de pergamino que remonta al segundo milenio antes de Cristo.

Se conocen dos rollos escritos en cuero egipcio del segundo milenio antes de Cristo y un tratado de Matemáticas, también egipcio, del II milenio.

Horacio en sus conocidas Sátiras fue el primero en el mundo latino en emplear la palabra membrana en el sentido de pergamino. Pero hoy está claro para todos los expertos que es a partir del siglo IV, coincidiendo con las primeras muestras de la escritura uncial, cuando el soporte del pergamino empieza a abundar y a ser común, relevante y ordinario en los escriptorios, en las Bibliotecas y en los Archivos.

La técnica del cuero es una conquista de civilizaciones diferentes y más o menos coetáneas, a causa de la universalidad y facilidad de acceso a la materia prima (piel de vaca, cordero, cabra, cerdo, asno, caballo), a diferencia de la del endémico papi-

ro que la veíamos centrada prácticamente en un solo lugar. El curtidor ha utilizado siempre con la piel animal técnicas muy variables para preservar su flexible suavidad y para adaptarse a cada una de las distintas necesidades solicitadas en el cuero o la piel. En la escritura eran imprescindibles la lisura, la blancura, la inercia ante las tintas para que no se corran y se fijen, la flexibilidad, la finura y la posibilidad de poderse escribir sobre dos caras.

El arte de fabricar el pergamino es muy conocido pero cada taller de pergaminería contaba con muchos secretos técnicos y artesanales, marca de cada casa. No lo podía fabricar cualquiera. Una de las fórmulas de fabricación más antigua nos la aporta un manuscrito de la catedral de Lucca, en Italia, del siglo VIII:

*“Pergamena quomodo fieri debet: mitte illam in calcem. Et rade illam cum nobacula de ambas partes et laxas dessicare. Deinde quodquod volueris scapilatura facere, fac, et post pingue cum coloribus”*. Meted la piel en cal durante tres días seguidos. Luego extendedla y tensadla en un bastidor, para luego raerla con un cuchillo afilado por sus dos caras. Dejadla luego secar. Y en fin alisadla a voluntad sobre un taburete cilíndrico y pintadla con colores.

Se emplearon pieles de cordero, de cabra, pero preferentemente de ternera por la posibilidad de empleo en éstas de sus dos caras, su blancura, finura, resistencia, y más dificultad en ondularse alabearse y arrugarse etc.. También se ha fabricado con peor calidad en sus dos caras de pieles de asno, lobo, conejo, gamo, gacela etc. La naturaleza del animal o su edad determinaban la elección en función de obtener mayor o menor blandura, flexibilidad, blancura y ausencia de granos o protuberancias congénitas a bulbos pilosos.



**Fig. 11.** Artesanos del pergamino mojan en agua, calcinan, depilan, raen y tensan en el bastidor, liján en un caballete y cortan la piel del pergamino. (Enciclopedia de D'Alembert y Diderot).



Estas pieles en primer lugar eran remojadas abundantemente y luego escurridas para su limpieza, y favorecer el mejor rapado, afeitado y depilación, descarnar y desengrase. Para evitar la putrefacción, el mal olor a rancio y darle firmeza y blancura se eliminaban las grasas mediante un baño y embadurnado con un hisopo en una basa o recipiente lleno de cal, que permitía también, luego, la fácil depilación o caída del pelo desde la raíz, en un caballete, ya con tijeras ya por mera fricción con bastones y especies de cuchillos con filos apropiados.

El descarnar de la hipodermis, o acuchillado de la carne y grasa de la parte interior de la piel, se hacía tras un nuevo remojado y desgoteo en agua caliza durante casi 24 horas, que derretía las grasas, para luego poder descarnar mas hábilmente con herramientas cortantes muy características y muy bien dibujadas en la Enciclopedia de D'Alembert y Diderot.

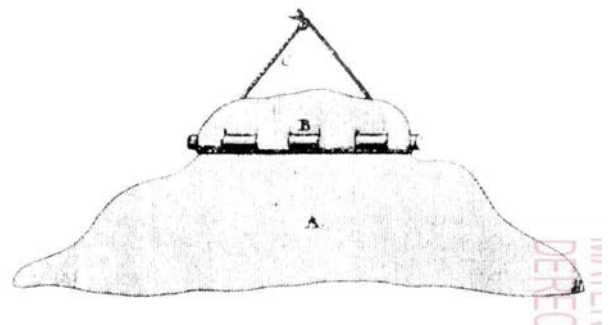
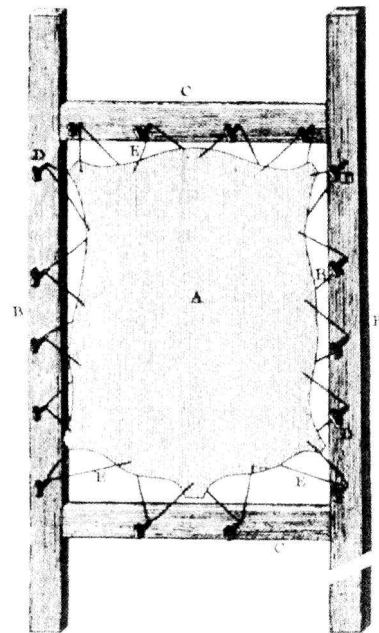
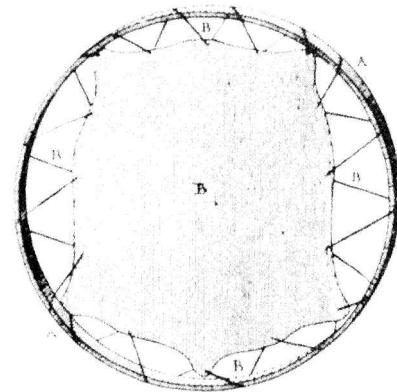
A partir de esas operaciones el pergaminero toma un camino diferente que el curtidor de cuero. El curtido del cuero, para que la piel no se pudra, se hace por medio de taninos orgánicos o minerales. De modo que el cuero con el ácido se hace así imputrescible y sumamente resistente a la acción del agua en prendas y calzado. Además en el cuero no se rae la parte interior o de la carne.

Sin embargo, el pergaminero va por otra vía para conseguir una lámina de dermis tersa, suave, apta para aglutinar el pigmento de la tinta, flexible, fina, más blanca, agradable y uniforme en sus dos caras, seca de grasas, para que así, con todas esas cualidades suministradas a la piel, compitiera eficazmente con la lindeza, la dignidad y blancura escrituraria del papiro: toma la piel depilada y casi descarnada y la tensa con clavija en un bastidor o marco, donde de nuevo es intensamente goteada y rascada en la parte de carne y grasa con cuchillos de acero muy especiales (escurrir la piel con hierro) con fuerza y sin levantarlo, que acompañan luego con agua y polvo calizo esparcidos con un trapo. Así intenta conseguir una lámina más magra y seca de grasa, que no huela a rancio, sin pigmentaciones de la flor de piel, y con espesor equivalente entre lomo y vientre, omoplatos y ancas traseras.

Esta operación se repite una y otra vez por la parte de la carne y del pelo (en ésta para conseguir más blancura). Hoy esta uniformidad de espesor se obtiene por medios mecánicos y no manuales: Así se consigue una flor de piel blanca, lisa y relativamente uniforme e incluso sacar de una sola piel dos pergaminos.

La tensión constante del bastidor sirve al mejor exprimido, secado y limpieza de la dermis. Este estiramiento modifica profundamente la estructura entrelazada y celular de la dermis. Se reordenan las

fibras de colágeno paralelamente por capas en el sentido de las fuerzas de los bastidores. Este reordenamiento, sin embargo, no se produce en los cueros debido a que el bastidor no entra en estas ficciones de estirar las fibras del colágeno protéinico.



**Fig. 12.** Bastidores para tensar y raer la piel y modo de fijarla en la artesanía de pergaminos. (Enciclopedia D'Alembert y Diderot).

Porque el secado y desengrasado es total y característico del pergamino, con operaciones muy especiales de mano, bastidor y acero, ayudadas de sustancias higroscópicas como la creta, el yeso y la cal. La reacción entre la caliza o calcio, el agua y las grasas de la dermis e hipodermis producen un jaboncillo soluble, que se dispersa fácilmente con el agua y así arrastra pigmentos, ácidos y grasas. Por cierto, mucho del color amarillento propio del pergamino ha sido provocado por estos tratamientos alcalinos de su manufactura. Con estas alteraciones los únicos elementos de la piel viva que perduran en el pergamino son las proteínas insolubles y algo de agua. Las proteínas se agrupan componiendo fibras de gran consistencia física y excelente capacidad de hidratación; a diferencia de lo que ocurre con el papel, las fibras del pergamino no se entrecruzan ni enmarañan. El único elemento que actúa como sustentador o cohesionador de las fibras de colágeno es el agua que como en el papel, forma enlaces intermoleculares, que adhieren químicamente las fibras, principalmente por medio de los llamados puentes de hidrógeno. Esto determina que el agua, y más concretamente la humedad bien medida, tenga un papel tan importante en la conservación del pergamino.

Quitada la piel del bastidor se coloca sobre un jergón o caballete, cubierto de piel tensa, y se la rasca en seco con un hierro semejante al que se empleaba para la piel de cuero, pero muchísimo más fino y cortante, semejante a una laya. El filo de ésta es un poco recurvado para que muerda más. Este hierro a filo mordiente se hace pasar de arriba abajo de la piel y en varias vueltas se llega a suprimir la mitad del espesor de la piel, tanto del lado de la flor como de la carne. Este raspado en seco sobre el jergón o somier es la operación más difícil de todas las que se aplican al pergamino.

“Es sorprendente cómo el pergamintero puede, sin cortar la piel o cortarla muy rara vez, hacer correr la cuchilla de arriba abajo, apoyando en la piel con todas sus fuerzas un hierro que corta como una navaja de afeitar y cuyo filo curvado y bien afilado debería hacer por sí sólo un corte en la piel nada más ponerlo encima. En efecto, el pergamintero a diferencia del curtidor es un operario que compra el pergamino en basto y lo prepara mediante el raído en seco con un objeto cortante sobre un somier o jergón para hacerlo apto para la escritura” (Enciclopedia de D’Alembert y Diderot).

Por cierto, las raeduras o virutas del raspado del pergamino son un producto muy bueno para hacer la llamada cola de pergamino. Es una cola muy clara y limpia empleada para teñir prendas de lana, para pinturas finas y para encolar el papel.

La lisura, finura y suavidad (imprescindible para el suave deslizamiento de la pluma) de una piel orgánica con naturales irregularidades de los bulbos o gránulos pilosos, sobre todo en la flor de piel que cubría la epidermis, se obtiene por un lijado final de piedra pómez u otra piedra o material rugoso y abrasivo adecuado. El pergamino utilizado para los códices tenía mejor tratamiento que el utilizado para los documentos: Para hacerlos más uniformes se escogían las partes próximas al cuello y los miembros del animal, a costa de que fueran los pergaminos incluso más espesos y menos suaves; además en éstos el lijado era importante asegurarlo bien por ambas caras, la de la epidermis en la que se vislumbran los poros, y la de la hipodermis, es decir, la del pelo y la de la carne, cuando por ambas había que escribir.

La abrasión y alisado de la piel con piedra pómez era una operación muy delicada por su cuidado y destreza. Bien llevada puede llegar a hacer confundir la diferencia entre la parte del pelo o flor de piel y la de la carne, incluso en la basta piel de cordero que puede llegar a competir con la más fina de ternera. El apomazado era más intenso por la parte del pelo para borrar las trazas del grano y las células pigmentarias, y que permitía, al mismo tiempo, crear una porosidad para agarrar el aglutinante de la tinta al soporte proteínico. El lado de la carne fué más ligeramente apomazado para quitar cualquier rastro de cal y al mismo tiempo permitir la adherencia de la fluida tinta.

El producto de la piel hecha pergamino es un material escriptorio ligero y flexible, que tomaba bien las tintas sin correrlas ni desprenderlas, se escribía sobre buen alisado por las dos caras, se leía bien porque resaltaban en su blancura las negras letras, se corregía fácilmente por raspadura sin dejar agujero, se ilustraba e iluminaba con miniaturas mucho mejor que en el papiro y papel, se plegaba y doblaba para hacer cuadernos, y necesitaba pocas colas y pocos cosidos e hilos cuando se encuadernaba por la fortaleza de su fibra ante el desgarró. No necesitaba ninguna *capsa* o cápsula de cuero para ser protegido como lo había requerido el volumen o rollo de papiro. Cuando éste no fue usado en forma de rollo o volumen, sino en forma de códice o libro cuadrado, necesitó para encuadernarse un refuerzo de pergamino. Éste, sin ayuda de otro soporte y por sí mismo, es el que realmente permitió el libro cuadrado a imitación de las tablas dípticas y polípticas, mejorando su funcionalidad. Las grandes recopilaciones y codificaciones fueron posibles en estos libros cuadrados, funcionales y sumarios, que dieron el nombre de “Código” a las recopilaciones. En el siglo XII prácticamente se difuminan y pierden los rollos de papiros en las bibliotecas ante la funcionalidad de los códices.



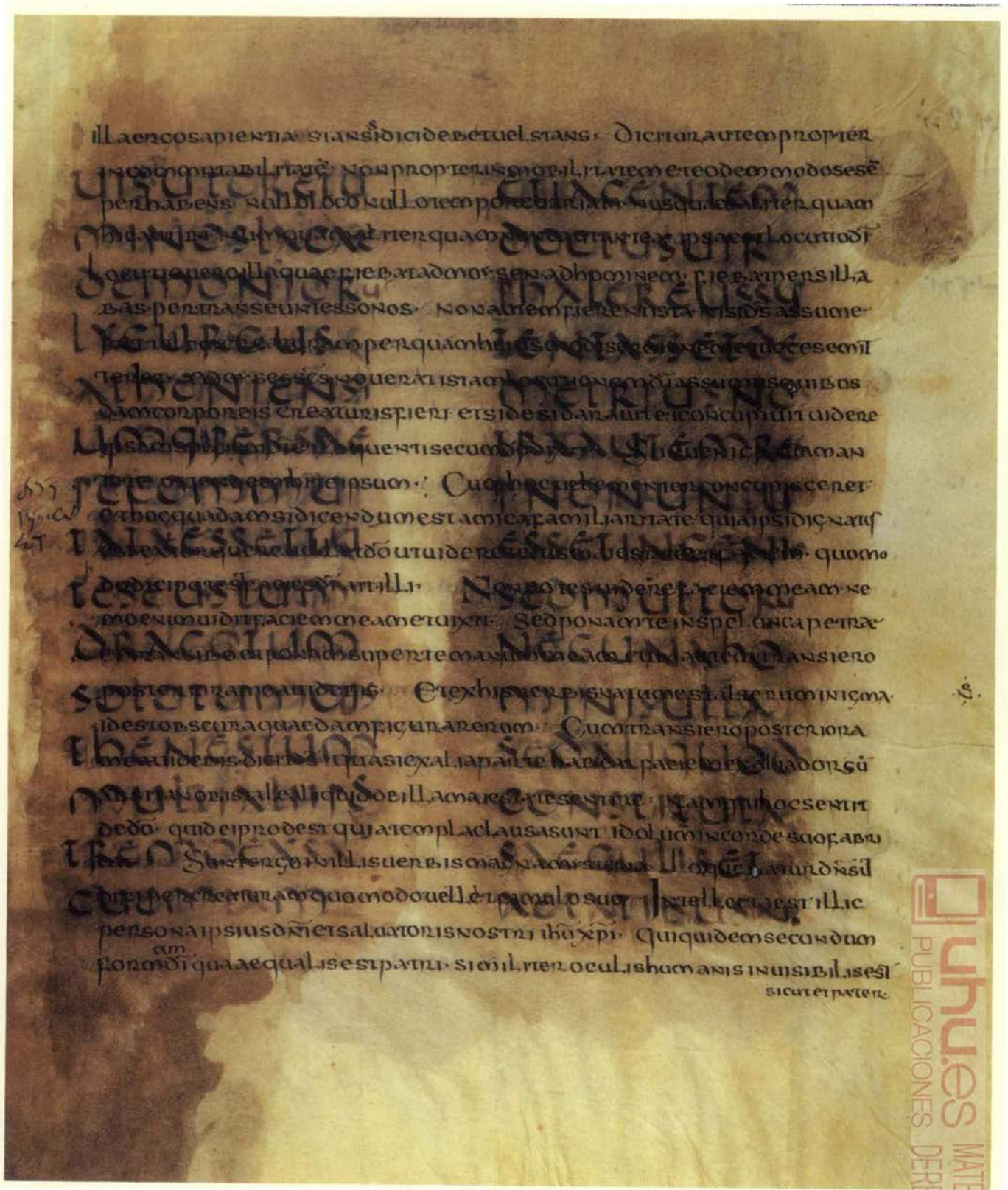


Fig. 13. Palimpsesto Vaticano: las escrituras unciales del tratado *De República* de Cicerón aparecen revividas por el ácido gálico, empleado por el cardenal Mai sobre otras unciales posteriores de un tratado sobre los Salmos de San Agustín (Biblioteca Apostólica Vaticana).

El pergamino ha tenido también por su naturaleza proteínica de células fibrosas en capas superpuestas, la señalada e histórica posibilidad de ser reutilizado, como ya veíamos con otras maneras en las tablillas de cera o nos ha pasado con las pizarras. De ahí han venido los famosos palimpsestos. Aquí no era la parte rascadora del *stylum* la que borraba sino la sumersión del pergamino ya manuscrito en baños de leche y su posterior raspado con piedra pómez, dando una superficie mas lanuda al pergamino, que hace reconocibles a simple vista a los palimpsestos.

Así apareció la piel como mero soporte escriturario (tratado con cal) mucho más tarde que el cuero (tratado con tanino ácido) y, en general, los historiadores señalan puntos crónicos y tópicos diferentes sobre el comienzo de su utilización por la Humanidad. Hay quien interpreta determinados relieves de palacios asirios donde aparecen dos escribas, uno escribiendo sobre una piel y otro sobre una tablilla, como el testimonio fehaciente de que los asirios en el primer milenio antes de Cristo ya sabían fabricar el pergamino. Sin embargo Plinio recoge y transmite a la Edad Media la repetidísima teoría del origen en Pérgamo, en Asia Menor y en el siglo II antes de Cristo. Esta tradición pliniana atribuye al rey Attalo I la fundación de la Biblioteca de Pérgamo, impulsada y consolidada luego por Eumenes II (197-158 antes de Cristo) cuya competencia con la más antigua y famosa de Alejandría impulsó al rey de Egipto, Ptolomeo Filadelfo, a dejar de suministrar el preciado papiro para asfixiar la nueva fundación. Esto seguramente favoreció en el siglo III antes de Cristo una intensiva fabricación y mejor tratamiento de la piel animal para soporte óptimo escriturario en Asia Menor, pues es probable que el invento estuviera ya, y mucho antes los judíos, los asirios, los persas y los griegos la hubieran utilizado con algún tratamiento especial distinto al del cuero. Lo cierto es que los romanos dieron el privilegio de patente de invención a Pérgamo, y el nombre de esta ciudad al soporte, pues llamaron en los siglos IV y V después de Cristo, a la piel así preparada para escribir, pergamino, con la expresión *membrana pergamenae*. Así aparece en el Edicto de Diocleciano *De pretiis rerum venalium*, (año 301 después de Cristo) y San Jerónimo (330-420) le aplicó el simple nombre de *pergamentum*. Sin embargo, su nombre inicial durante la Edad Media fue simplemente el de *membrana*, carta membranacea o papiro de piel, sin ninguna alusión topográfica a Pérgamo. Para todos queda claro que la verdadera competencia en el mundo de la escritura del pergamino con el papiro comienza en Occidente entre los siglos I y IV después de Cristo. El pergamino, a pesar de ser un material caro, liberó a Occidente de la dependencia

de Egipto en materia escrituraria. En tales siglos este sucedáneo del papiro comenzó a ser fabricado a gran escala cuando en la producción éste se reveló insuficiente y cuando el pergamino comenzó a mostrar sus ventajas propias, en una época de gran producción, uso y transmisión de información escrita, como fue la del pujante y nuevo cristianismo con sus legiones de apologetas y apóstoles con Biblias y sermones en las manos. Se impuso en la Alta Edad Media, cuando las vías de comunicación con Egipto y el papiro se desorganizaron. Fueron siglos en que el prestigio legal y literario del pergamino en relación con el papiro era menor, según ya nos delataba Casiodoro, pero sus ventajas, entre ellas su mayor resistencia al desgarrar y capacidad de escrito, lo hizo con el tiempo preferir al papiro. En los documentos de archivo la implantación fue más lenta que en las bibliotecas si nos fijamos en lo que nos dicen los testimonios coetáneos. Los ejemplos de códices librarios son del siglo I-II; tal es el caso del fragmento de *De bellis macedonicis*. Los de documentos membranaceos o en pergamino son prácticamente del siglo VIII. El pergamino era más fácil de falsificar y de afeitar y, por tanto, de interpolar y falsificar por su dureza y consistencia proteínica que las fibras celulósicas de su antecesor el papiro y su sucesor el papel no tenían. Por eso las cancellerías eran más refractarias que las librerías.

Sin embargo, hemos de decir que la aportación del pergamino a la permanencia de las ideas, conquistas escritas del genio humano, o a los bancos de la información de aquel entonces (Bibliotecas y Archivos), fue un mero paliativo, a pesar de la posibilidad de escribir por las dos caras. No aportó, por su carácter económicamente oneroso, lo que luego el más barato papel de pasta de trapo o, sobre todo, el baratísimo de pasta de madera de la Era Industrial, supondrían para la multiplicación y servicio del escrito tanto en la administración como luego en la edición de libros por la imprenta. El pergamino se utilizaba con economía y austeridad. No se dispendió como hoy o casi ayer se derrocha y despilfarra con el papel. Rabano Mauro, abad de Fulda, amante apasionado de la lectura y de los libros, en la plenitud del siglo IX mandaba el pergamino ya fabricado a los escribas para que éstos sin dificultades y sin excusarse en la escasez le copiasen con diligencia un libro.

Todo fue normalmente apretado en este soporte, sobre todo en los documentos de archivos, a veces sin espacios intervocablos, sin puntos y párrafos aparte, con los blancos reducidos a los márgenes, se multiplican enormemente las abreviaturas, y los paleógrafos hoy día se las ven y se las desean para en su rigurosa lectura no perder el renglón o pasar de un renglón a otro o incluso localizar el per-



dido. Para comprender estas economías de comprimidos renglones, párrafos y palabras basta sólo con hacer un cálculo comparativo entre el número de reses necesarias y el número de documentos resultantes. Y, así, es plenamente comprobable el elevado número de piezas animales que bastaban en la confección de los grandes libros de coro de nuestras catedrales o de las voluminosas biblias en pergamino. Expertos en el tema han hecho el cálculo que para escribir un libro de 392 folios de gran formato (500 x 390 mm.) se necesitaba una gran matanza de reses: Nada más y nada menos que 200. Fue y sería el más económico papel artesanal o industrial, asumiendo las formas librarias y documentales que en el mundo de la información había implantado el pergamino, la turbina por antonomasia de la civilización escrita, y el que convirtió los reducidos tesoros de cartas en grandes archivos nacionales con voluminosos registros como los de la Corona de Aragón, Simancas o el Vaticano.

Pero, no obstante, tiene razón el famoso juicio de Dziatsko de que gracias a la capacidad de compactación o acumulación del escrito en el código de pergamino, que no tenía el rollo de papiro fueron posibles las grandes recopilaciones legislativas *Corpus* o Códigos de Teodosio y Justiniano. Hay quien, incluso ha relacionado, como lo escribió ya Thompson en el siglo pasado, el éxito definitivo del pergamino con el triunfo y expansión del Evangelio y Nuevo Testamento en la nueva iglesia cristiana en el ocaso del Imperio de Roma; y otros como Birt y Garruci hacen de los dos fenómenos, pergamino y cristianismo, una mera coincidencia. Está claro que esta materia era más durable, más transportable por volumen y ligereza y más compacta porque se prestaba a ser escrita por las dos caras. Se adecuaba así mejor el pergamino a multiplicar libros de gran extensión y mucho uso, tales como la Biblia, los Evangelios, largos y muy extensos pero necesarios para la evangelización. Eusebio de Cesarea, escritor griego, en su *Vida de Constantino*, asegura que este emperador mandó ejecutar cincuenta copias de las Sagradas Escrituras para las Iglesias de Constantinopla. Además, una vez comprobadas las virtudes de permanencia y durabilidad del pergamino, los sabios del ocaso del Imperio romano se apresuraron a transcribir sobre pergamino las obras de los siglos pasados a las que se quería asegurar una larga permanencia y duración. San Jerónimo, su Epístola CXLI refiere que hacia el final del siglo IV dos sacerdotes de Cesarea, Acacio y Euzoio, emprendieron el trabajo de renovar la bellísima biblioteca que recopiló San Pánfilo. Reemplazaron por copias de códigos cuadrados en pergamino todos los volúmenes o rollos de papiro que encontraron en mal estado o en vías de perecer. Gracias a estas "regeneraciones" de

la información en papiro al pergamino, por emplear un término muy usual hoy en Archivística para los novísimos soportes magnéticos y ópticos, que prosiguieron durante los siglos IV a VI después de Cristo, nosotros tenemos hoy día muchas obras de la antigüedad que la Alta Edad Media salvó al naufragio de las literaturas occidentales. Porque el uso del débil y frágil papiro constituye una de las causas, si no la única, por la que la destrucción y conservación de documentos y libros hayan sido a veces tan caprichosas en su selección.

La introducción del papel en nuestro Occidente disminuyó el uso del pergamino, aunque se continuó utilizando durante muchos siglos, incluso en la Edad Moderna para documentos de mayor autoridad y a los que se exigía mayor permanencia y durabilidad como vemos en la serie cronológica de este Laminario.

El tratamiento que da a la piel el pergaminero hace que este soporte sea muy higroscópico, al contrario de lo que produce el tratamiento que da el curtidor al cuero. El pergamino por eso se hincha cuando hay exceso de humedad en un archivo y se retrae o contrae cuando se liberan. La dimensión del pergamino se hace así sumamente variable y es un fenómeno muy chocante y perjudicial sobre todo en pergaminos iluminados con miniaturas, pues éstas se craquelan y dañan con las tensiones de la fuerza expansiva y retráctil de la piel, distintas de las que al mismo tiempo se producen en la capa pictórica superpuesta. También hay que decir que los productos calizos utilizados en su depilación y secado condicionan que este soporte tenga unas reservas alcalinas que constituyen una buena defensa ante la acidez medioambiental de nuestras ciudades. Esta última ventaja no la presenta el cuero que es más ácido.

La vitela, por su parte, es el pergamino más fino, más blanco, menos absorbente de tinta, (y por esto le respeta más la viveza de sus colores), hecho a partir de piel de bestia nonnata o abortada (pergamino virgen o vitela uterina) o que se inmoló recién nacida, para cuyo tratamiento incluso no fue necesaria la cal, por la escasez de grasas, de tez y de células pigmentarias, según afirma la Enciclopedia Francesa citada y a la que seguimos en esta explicación. La poca constitución, la poca acumulación de grasas y la falta de pelo del jovenísimo animal originaba una piel tersa y suave, flexible y fina, donde difícilmente se distingue por el color a primera vista la parte del pelo y la de la carne. Este pergamino se utilizó para copiar el texto de la Biblia, misales y breviarios, porque su finura era tal que permitía transcribir el texto sagrado en un volumen de peso y dimensiones modestas y comparables a nuestras Biblias de bolsillo actuales. En la cancellería pontifi-

cia las bulas solemnes se hacían con pergamino de animal adulto, mientras los breves, cerrados con el sigilo o sello del anillo del pescador se hacían en vitela, escrita curiosamente por la parte del pelo, y no de la carne, como era corriente en los demás documentos. Esta singularidad de la cancillería pontificia se fundaba en primer lugar porque en la parte del pelo eran más difíciles de disimular los raspados e interpolaciones o cambios de texto, y en segundo lugar esa singularidad, era como una seña de autenticidad y cautela ante aprendices a falsarios de documentos.

### *El papel artesano*

El papel artesano, en el que se encuentran muchas muestras paleográficas de este manual, según *el Tesoro de la Lengua Castellana*, editado por el canónigo de Cuenca, Sebastián de Covarrubias, en pleno Siglo de Oro, en 1611, era entonces “carta u hoja hecha del licor exprimido de los retazos de lienzo, con una invención particular, pero notoria: Porque vienen a molerse y se reducen a un jugo de leche, y en ciertos hilos de alambre se saca y después se seca al sol”. Esta lámina era más delgada, más desgarrable y de menos cuerpo que el papiro y el pergamino, pero no tanto.

Su aspecto primero era como afieltrado y algo donoso con respecto la consistencia de la piel y las chapas vegetales sobrepuestas del papiro. Pero la técnica en la mejora de sus calidades, su asequibilidad y su baratura con respecto al pergamino, eliminó prácticamente a éste de los usos escriptorios en las sociedades modernas.

El papel era y fue hasta mediados del siglo XIX una auténtica manufactura, muy elaborada e ingeniosa, de un producto que aparentemente no tiene nada que ver con su materia prima, procedente de la selección de lienzos de lino y cáñamo, cortados, desteñidos, lavados, fermentados, machacados, desfibrados y luego apelmazados y satinados. El papiro egipcio, de más antigüedad reconocida que el papel chino, nunca puede ser considerado como una clase de papel porque en su elaboración no se separan las fibras del junco ni se reforma su disposición natural, cosa que sí se hace con el papel, cuyo producto final, como ya hemos dicho, no tiene nada que ver en el aspecto y en la estructura más aparente de sus fibrillas primas de lino y cáñamo.

Era el papel, nombre que en España, Francia, Alemania e Inglaterra, tomó de su antecesor el papiro (los italianos llaman al papel *carta*), el producto final de una pasta, pulpa o licor de fibrillas celulósicas, separadas por pudrición y espelechadas y refinadas en agua clara, sin suciedad ni fango, con martillos manuales (chinos) o por la fuerza hidráulica en

piedras de molino (árabes) o en varios martillos y mazos agregados a un eje (genoveses), o por energía eólica y cilindro de cuchillos (holandeses). Es la primera fase de manufactura.

Una vez obtenido mecánicamente este licor semilíquido de fibrillas y fibras se derramaba en una gran tina de madera para proceder a la segunda fase: la formación de la lámina o el pliego. En la tina se sumergía una forma, molde o bastidor cuadrangular de madera, tratada con aceite en su primera fabricación. Este bastidor sostenía juncos, o tramas de tela o finísimos hilos de latón (puntizones), colocados longitudinalmente y a una pequenísima, menos que milimétrica, distancia entre ellos. Estas verjuras o puntizones eran a su vez sostenidos por otros hilos de metal, los corondeles, dispuestos, eso sí, en dirección horizontal a los otros, y con mayor distancia entre sí de centímetros. Sacada la formadera y bastidor de la tina, el agua se colaba, filtrada entre los espacios leves de las verjuras o alambres. Estos, sin embargo, no dejaban colar y sedimentaban y posaban las fibrillas en una lámina o fieltro apretado y sutil, que puesta sin romperse ni rasgarse a pesar de estar mojada sobre un aseado fieltro o sayal de lana, para su secado por absorción lenta (para evitar que el papel se barquillease) y cohesión de fibras, era luego levantada por el levador y encolada, para impedir que corriese la tinta entre las fibras, desfigurase la letra y defenderla de los animales papirofagos.

El laurente o laborante es el hombre que con la forma en la mano e introduciéndola en la tina de la pasta, hace con ingenio y perfección de movimientos, de mano y del licor de trapos, la lámina. Mete la forma como quien toma una cucharada. Hace tres movimientos, uno a la derecha, otro a la izquierda y otro hacia el pecho, para que caiga toda la pasta superflua al grosor y gramaje marcados por el marco móvil de la formadera o forma. Estos movimientos se pueden notar al examinar los papeles artesanales que pueblan nuestros archivos pues se observarán en determinados bordes más acumulación de pasta y se explican esas barbas densas e irregulares de los filos del papel antiguo. Un torpe hombre de tina daba por sus malos movimientos un papel desigual y de mala calidad. No digamos nada de la delicadeza del artesano ponedor de la lámina sobre un fieltro, sacándola del molde, operación de gran destreza para no deformar ni rasgar la húmeda lámina. Y, por fin, del que levanta y separa la lámina, ya menos húmeda, de los fieltros, por una esquina de la hoja más fuerte y predeterminada ya por el laurador y ponedor, para hacer el encolado, que constituye la tercera fase de la artesanía: mediante el encolado, almidonado, oreado, satinado (con la calandra) y lijado se preparaba el papel como soporte escripto-

rio propiamente dicho y se embalaba para su transporte a las ciudades.

El papel ya en el siglo XIV y en Europa reunía, aparte de sus cualidades gráficas o facilidades de escritura y lectura, condiciones competitivas con el pergamino, al ser por su mayor abundancia barato (en una proporción de 1/9 con relación a su más cercano competidor, el pergamino), el tener unas posibilidades de producción en cantidad mucho mayores, el ser al mismo tiempo duradero y, sobre todo, el ser transportable y asequible en las voluminosas cantidades que requerían los impresores y grandes cancillerías europeas. Esta asequibilidad no la tuvieron en la misma medida ni el papiro egipcio ni el pergamino. Éste pronto quedó desplazado totalmente del libro impreso y más paulatinamente del documento escrito, solemne y no solemne.

Aloys Ruppe en 1947 ha calculado que una de las Biblias que imprimió Gutenberg en 340 folios de papel, que mide cada uno 42 x 62 centímetros, hubie-

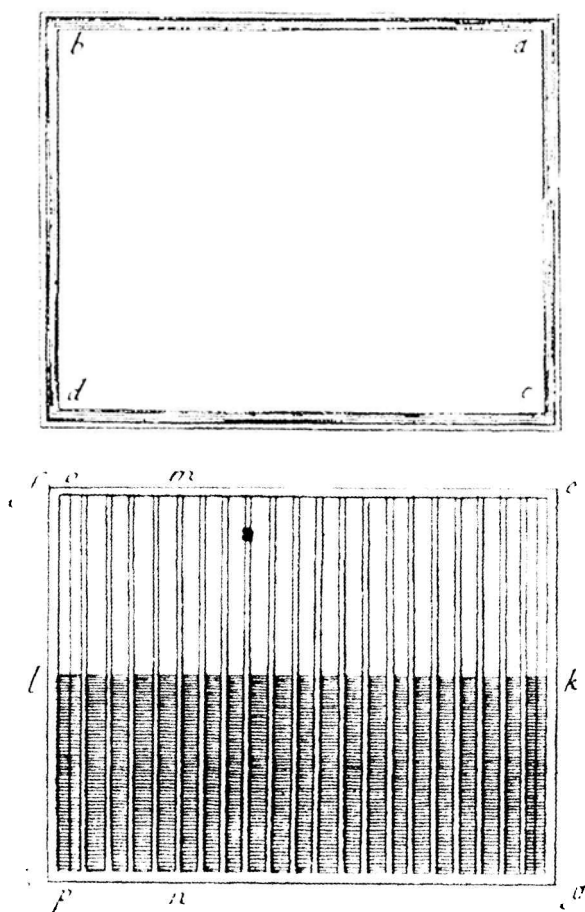
ra necesitado de haberse realizado en vitela o pergamino unas 170 pieles de res. Los 30 ejemplares que se tiraron impresos en pergamino suponían casi 5000 pieles. Y los 100 que se tiraron en papel, hubieran supuesto en pergamino unas 15000 pieles. Era, pues, el papel ante el pergamino, sobre todo cuando aquél pudo competir en lisura, blancura y consistencia de encolado, una elección obvia para el nuevo mundo, absorbente y demandante de soporte escriturario, en torno a la burocracia y en torno a las prensas multiplicadoras de ejemplares de Gutenberg.

Está demostrado (excavaciones arqueológicas de nuestro último siglo por los arqueólogos Sven Hedin, Aurel Stein y Folke Berginan), que ya, 300 años antes de Tsai Lun, en China se usaba el papel. Es lógico pensar que una técnica tan elaborada no podía ser consecuencia de una invención individual y momentánea, sino más bien de seculares y colectivas experiencias anteriores al alto dignatario imperial, el eunuco Tsai Lun, a quien la tradición china, tendenciosa siempre en atribuir todos los bienes al Emperador o a su entorno, atribuye la invención del papel, dejando oscuros muchos artesanos anónimos de la gran extensión asiática.

Tras una hábil maceración de las fibras largas, flexibles e hilachadas de la *brusonetia*, árbol de morera, los chinos conseguían la lámina. Tales fibras se desintegraban, machacaban y echaban juntas con agua en un molde o forma de hilos de bambú que filtraba el líquido mientras las fibras se quedaban y afieltraban en una lámina.

Para obtener las fibrillas de las ramas de morera, materia prima vegetal, se podaban en diciembre, cuando ya perdían la hoja. Los haces de tallos se hervían con agua y cenizas de plantas cáusticas o de sosas. Con este hervido era fácil retirar el tronco de la corteza, el líber, formado de finas fibras, que habían sido los vasos en los que circulaba la abundante y rica savia de la morera, alimentadora y creadora de la seda. Los palos de madera se tiraban. A continuación se remojaban otra vez las cortezas para quitarles la película o cutícula negruzca. El líber, libre ya de todas las cargas internas y externas, se hervía de nuevo con cenizas lejías de efecto suave. Se obtenía una pasta blanca de leves fibrillas. A este licor celulósico se le añadía agua de arroz que aumentaba el blander. Ésta era la materia prima del primer papel chino que se posaba en las formaderas.

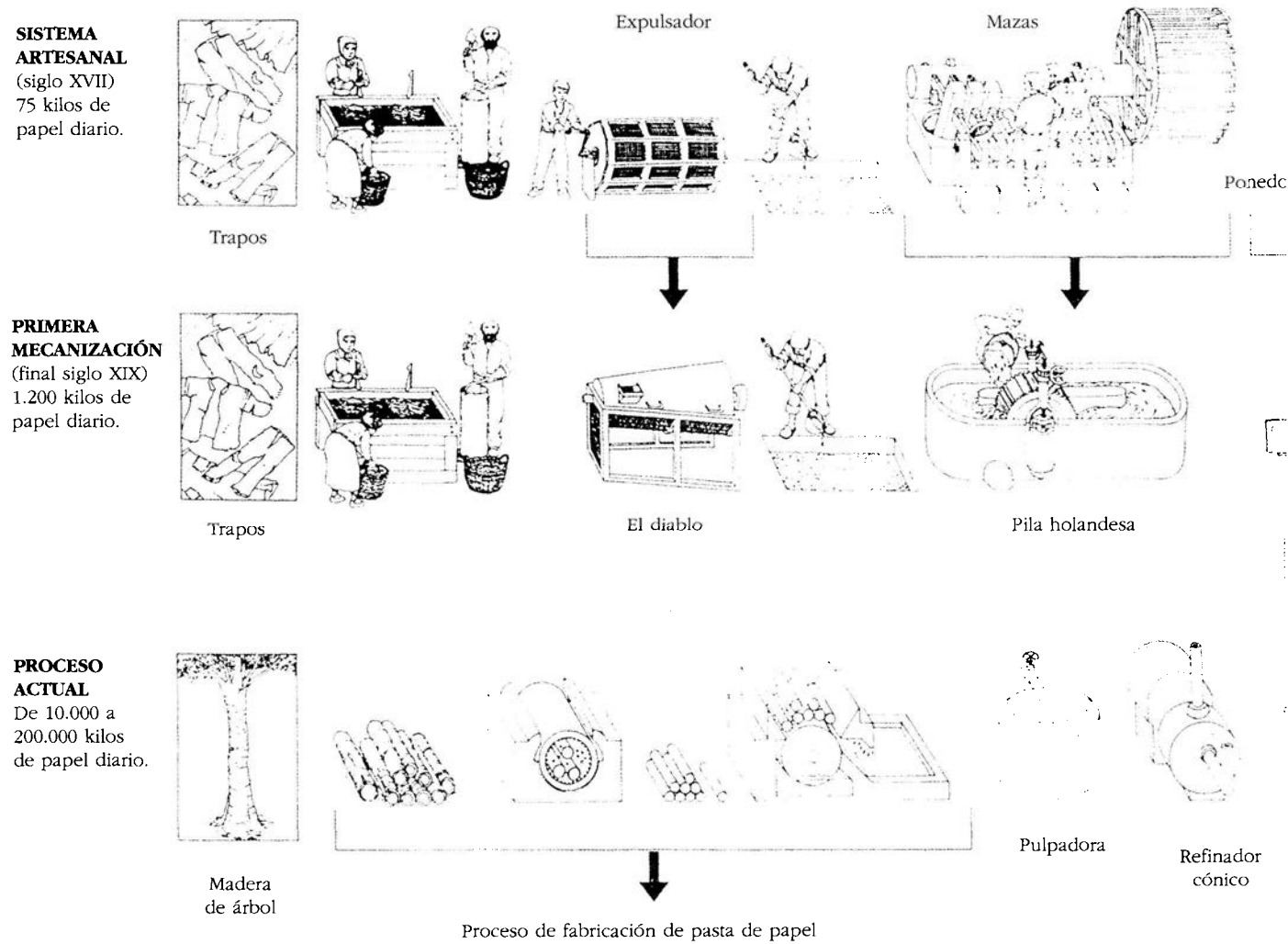
Las formas, los chinos las urdían y tejían con finos hilos de bambú. No eran puntizones y corondeles metálicos, pero sí filamentos más finos que los de latón que conocemos en Europa. Los intersticios que dejaban colaban el agua y asentaban en lámina las fibras de la pasta. Los hilos de bambú se hervían en aceite para que su superficie facilitase mejor la circulación del agua y la fijación del licor de fibras.



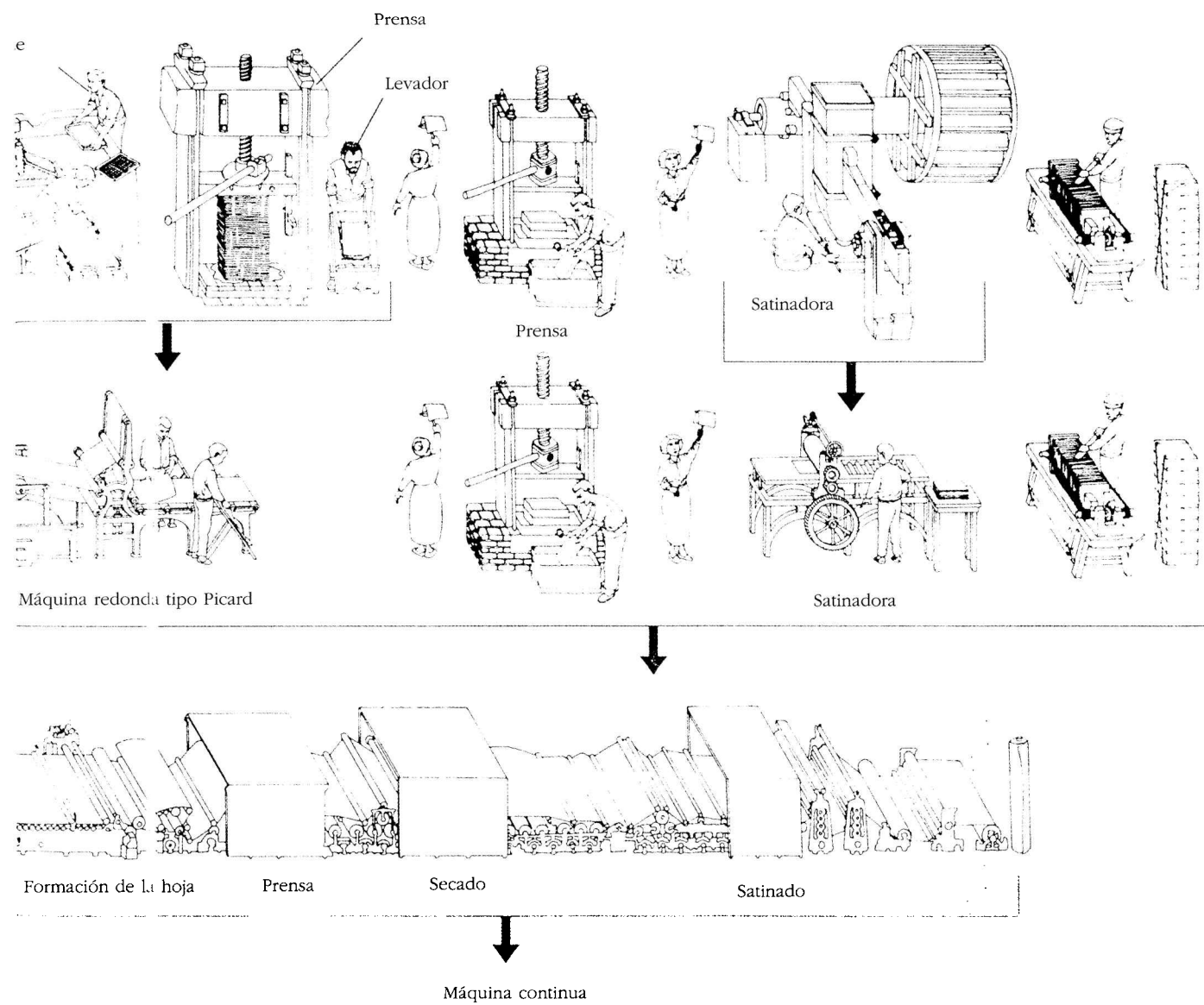
**Fig. 14.** Elementos de una formadera donde se ven los hilos metálicos que marcan en agua las vejuras de puntizones y corondeles (Enciclopedia D'Alembert y Diderot).



# DE LA HOJA DE PAPEL AL PAPEL CONTINUO



**Fig. 15.** Comparación de los sucesivos sistemas (artesanales e industriales) de fabricación del papel. (Museo de la Ciencia y de la Técnica de Catalunya).



Tsuen Honin Tsien publicó en 1962 su obra *Written on bamboo and silk*. En ella muestra el trozo de papel, según él, más antiguo del mundo, hallado en la tumba de Pa-Chiao, y fechado unos cien años antes de nuestra Era.

Sin embargo, según se observa en los restos exhumados de dicho papel, la calidad era rústica y su estructura y dureza floja. En el año 105 después de Cristo, Tsai Lun resumió y sistematizó la artesana experiencia anterior, creando el papel perfecto, y amplió la esfera de las materias primas del líber de morera con otras nuevas añadidas como el lino, algodón, trapos viejos, viejas sedas y viejos papeles, logrando una pasta delgada, resistente y económica: mejoró la técnica de elaboración, sintetizó un método, renovó las materias primas y sistematizó los procesos de la manufactura. Se formaba, así, una nueva pulpa o pasta con tejidos, fibras del líber moral y fibras de cáñamo. Se filtraba en un molde el agua y quedaba una lámina de fibrillas afelpadas. La calidad del papel había mejorado en función de la fibra. Sin el trapo, el lino o el cáñamo, el papel de morera era muy frágil, desgarrable y atraía demasiada humedad.

Tsai Lun era chambelán de la corte del emperador Chang. Uno de sus deberes era supervisar la Biblioteca Imperial. El emperador Hai al visitarla vio las altas pilas de libros en forma de incómodas tablillas finas de bambú y rollos de seda, y le ordenó que buscara un sistema más práctico, más compacto y al mismo tiempo que fuera más perdurable. El tejido de seda no era práctico por caro y por perecedero. Tsai Lun encontró la materia cohesiva del trapo y fibras liberianas para unir las fibras y al mismo tiempo dar la impermeabilidad suficiente para fijar la tinta. En el año 105 después de Cristo ofreció al emperador Hai una blanca hoja de papel sobre una rica bandeja enlacada.

Hoy se cree que fue el trapo la materia prima clave y la principal de la invención y aportación de Tsai Lun a la artesanía anterior. Afirmación que hace H.J. Plenderleith que examinó en el British Museum las más tempranas muestras de papel que han llegado hasta hoy, descubiertas en 1907, por Sir Auriel Stein en una torre guardiana en la Gran Muralla de China, junto a Tun-Huang (Turquestán chino). En una caja sellada que contenía un gran número de documentos, algunos escritos sobre madera, otros sobre seda y nueve cartas de papel.

Estas cartas no tenían fecha, pero ninguno de los otros documentos era posterior al año 137. Es un testimonio seguro de que la fecha de la sistematización de Tsai-Lun, reseñada en la historiografía, estaba muy cercana a estos papeles posteriores.

Además, la morera o el moral chinos, de los que los gusanos de seda se alimentaban ya hacía mucho tiempo, añadía a la pulpa un aglutinante natural que

era al mismo tiempo, un encolado natural y perfecto para que el papel cartease, se impermeabilizase ante la fluida tinta, sonara como un pergamino cuando se blandeaba al aire, se hiciera *charta* o carta, *id quod est aptum ad scribendum*. No embebía totalmente la tinta y tenía lustre como plateado y barnizado. No presentaba desigualdades que sirvieran de obstáculos al deslizar hábil del cálamo o pincel escriptorio, sin pelillos que enredaran y dando facilidades para los trazos gruesos y los rasgos finos y delicados.

En China entre los años 265 y 420 se inventó la técnica del encolado del papel. En el Museo de la Historia de China se conserva una muestra de papel encolado elaborado en el año 384, período correspondiente del emperador Bai Cuiyuan. El fieltro sin el encolado, sin apresto y satinado, era, a veces, una lámina muy absorbente, como ocurre con el papel secante. Era preciso un baño de gelatina diluida (gramo y medio por litro de agua), un secado cuidadoso para que la tinta dejase en el papel los bordes y ribetes de las letras bien precisos, limpios, cohesionados los trazos y marcados los rasgos con la finura de la punta de la pluma. Esta terminación era esencial para la escritura con tinta y lo sería luego para la impresión.

Más tarde surgieron las técnicas de embadurnado del papel y de aplicación de polvos minerales para estamparlo, plisarlo y blanquearlo. También se inventó la técnica del teñido del papel, mejorando en mayor grado su presentación.

Entre los 265 y 316 fue difundida la artesanía del papel en el norte del Vietnam y en el año 751 llegó a Arabia y fueron los árabes quienes la difundieron a lo largo de las regiones que ocuparon. Este año 751 es el año de la gran insurrección del Turquestán contra la China. Durante la conquista de esta región el gobernador de Bagdad hizo prisioneros en el río Tharaz a dos chinos fabricantes de papel, y con ayuda de estos fundó una factoría en Samarcanda. Lugar muy propicio por sus abundantes y límpidas aguas, cuya fuerza motriz la emplearon los árabes para labores que los chinos hacían con fuerza humana pues éstos majaban y machacaban con el pie y la mano, ayudándose de palancas para multiplicar la fuerza. Los árabes conocedores de la fuerza hidráulica y su transmisión multiplicaron la capacidad productora al desligar el esfuerzo humano de la preparación de la pasta y cedérselo al agua.

Por medio de una rueda dentada, con los dientes al socaire del movimiento descendente de las aguas, ya conocida por Erón de Alejandría (siglo I después de Cristo) supieron transformar el movimiento circular de una rueda movida por la corriente de un río, en un movimiento de muela sobre las pilas de trapos y fibras para desfibrarlas con efecti-

vidad y mayor productividad, técnica que supieron captar los genoveses e italianos, cuando sustituyeron la muela por el árbol o eje de mazos.

Las materias primas utilizadas por los árabes fueron la planta del ramio, el lino, el cáñamo, que eran muy abundantes en aquellas tierras y en las que luego conquistaron en el Mediterráneo. El cáñamo, las redes, capazos, cuerdas, sacos y el lino virgen se remojabán para que se ablandasen, desleñasen y desfibrasen. Con la cal se blanqueaban las fibras y con agua se eliminaba la misma cal. En un mortero o en un pilón de molino se majaban las fibras para que quedasen sueltas, finas y suaves como la seda. Era muy importante la limpieza del mortero y la maja, del pilón y del martillo o de la muela, pues cualquier tipo de orín hacía luego quebradizo el papel.

Los árabes perfeccionaron el proceso de la laminación con respecto a los chinos. Las formas o moldes que se introducían en las tinas con el licor o pasta de trapos eran de dos piezas. Un marco móvil, el cual daba el espesor y gramaje de la lámina al no dejar que se desparramase horizontalmente cierta cantidad de pulpa, y un bastidor fijo con una parrilla o enrejado de juncos o cañas de bambú unidos por pelos de crines o cordeles finos, o también, y en esto son más novedosos, y luego copiados por los genoveses, una red o verjura de hilos de latón. No obstante, como veremos, los italianos superarían a los árabes en el proceso de selección de trapos y en la perfección de la ruptura y trituración de las fibras. De hecho el papel hispanoárabe es un papel grueso, algodónoso y pesado, con fibras largas, algunas visibles por su color pajizo y poco martilleadas, aplicadas a una forma que no era de alambres finos.

Los árabes al suprimir el moral o morera como materia prima introducen un sistema de encolado a base de resinas o gomas arábicas o, en otros casos, engrudo de almidón. Con este encolado o, en otros casos, almidonado el papel soportaba muy bien la escritura con tintas metaloácidas y no sólo las de negro de humo. Este encolado vegetal o de goma arábica daba al papel un aspecto algodónoso.

No obstante este papel se convirtió en una preciosa y gananciosa mercancía, muy demandada en todos los países del Medio Oriente. De Samarcanda pasó esta industria a Bagdad en el año 794; otras fábricas surgieron en Alepo, en Damasco y en otras ciudades islámicas. En Siria una factoría era la de Bambyce, entre Edesa y Alepo, donde se hacía papel o mercado de él, y dio el nombre de *bambicinos* a los manuscritos en papel. De Siria pasó a El Cairo y Alejandría, gran foco de producción del papiro, en el año 900. Desde allí sigue la ruta de Túnez y Fez en Marruecos, desde donde el papel penetró en España.

El manuscrito sobre papel más antiguo, en la lenta ruta occidental de las técnicas del papel, es el Gharibu'l-Hadith (códice Warner 298) y es un tratado de palabras raras y curiosas de las sentencias de Mahoma escrito en el año 866 que se conserva en la biblioteca de la Universidad de Leiden (Holanda).

En el año 751 los árabes omeyas, con Abderramán I, fundan el califato de Córdoba. En el siglo X se vive una época de esplendor en Córdoba con Abderramán III (912-961) y Alhaquen II (961-976), califa bibliófilo en Madinat al Zahra. Es la época de competencia y emulación entre dos grandes cortes califales, la de Córdoba y la de Bagdad. Un gran número de inmigrados y traductores griegos de oriente se establece en Córdoba. Hay un gran movimiento de pensamiento, de filosofía, de recoger por escrito la sabiduría antigua, de poesía y de historia. Miles de copistas trabajan en Córdoba. En los *diwan*, o departamentos de la administración califal, se escribían los registros y la correspondencia en papel.

El papel estaba en Córdoba en su momento oportuno. Los árabes lo conocían ya desde el siglo VIII. Si Bagdad, Damasco, El Cairo, grandes centros culturales poseían el papel, tenían molinos de papel, ¿por qué no Córdoba? En Córdoba existían el río, los trapos, el almidón, las resinas, las bibliotecas y los archivos de un gran califato. Además conocemos los testimonios de Al Razi, Al Idrisi y Al Himyari de los molinos papeleros con morteros junto al puente romano.

El catalán Valls Sobirà recoge las fotografías de los molinos de San Miguel, a orillas del río Guadalquivir a los que califica como papeleros, sin más, aunque en esta época la labor artesanal del fabricación de papel se hacía en molinos o en artesanías caseras. Así sucedió y está comprobado en Játiva y Cataluña. Al Makdisi recuerda que los andaluces eran muy hábiles en la fabricación del papel. Y Ribera, que los árabes emplearon en España desde muy temprano el papel de pasta de trapo, que hizo desterrar el papiro antiguo y redujo el uso del lujo de la vitela.

Leví Provençal en su *Historia de la España Musulmana* reconoce que existían en la Córdoba califal dos industrias de lujo, la del papel y la del pergamino. El papel cordobés era de pasta de trapos y fibras con un encolado de gruesa capa de almidón satinado a golpe de piedra. Este encolado y satinado hacía el papel "carta" o soporte apto para escribir porque la tinta no se corría ni las fibrillas de celulosa se pegaban y enredaban en la punta del cálamo o plumilla. El papel que es así apto para la escritura al agitarlo con la mano produce un ruido característico que se ha llamado "carteo". Sin embargo, en algunas restauraciones de papeles de la

época de la dominación árabe se ha sustituido el almidón por una cola sintética en aras de garantizar la permanencia, pero privando a la posteridad el poder estudiar las técnicas más primitivas del papel.

Es evidente que una vez establecida la existencia y fabricación del papel en Córdoba y Sevilla, Granada y Toledo, en los siglos X y XI, su elaboración se extendió por toda la península musulmana, y es admitida y celebrada en la historiografía de la fabricación del papel la existencia de molinos papeleros en Játiva, Toledo y Cataluña. En esta tradicional ubicación de las manufacturas papeleras españolas hay que tener muy en cuenta la presencia del esparto, cuyas fibras son muy características del papel primitivo español, como las de moreras eran del chino o las del ramio del japonés. El esparto es una planta herbácea que crece espontáneamente con sus hojas rígidas, con apariencia de juncos, en las estepas mediterráneas y pedregosas del centro y sureste de la Península Ibérica y norte de África. La cosecha de las hojas se efectúa en el mes de agosto. Se enrollan con un bastón en ramos de hojas y se tira con brusquedad de ellas. Así se respeta el tallo y la raíz y únicamente se recolecta lo que es útil. Cada planta puede dar unas cincuenta cosechas. Sus fibras más largas se reservan para la fabricación de cuerdas y espartería y el resto para la fabricación de papel. Además su fibra se puede utilizar en la industria textil con el mismo éxito que el cáñamo y el lino.

Toledo fue en el siglo XII donde se instaló el gran movimiento que habían iniciado los Omeyas en Córdoba. Adquirió la categoría de ser difusora de las obras por los monasterios y escuelas europeas.

Efectivamente de este primitivo papel español contamos con un testimonio del abad de Cluny, Pedro el Venerable, en su *Tractatus contra Iudeos*, año de 1140, que certifica lo vio hacer en Toledo: *"En el cielo Dios lee el libro del Talmud. Pero ¿qué clase de libro es? Se parece a los que usamos cada día para leer, hechos con pieles de carnero o macho cabrío o de terneros, o con cortezas de juncos extraídas de las marismas de Oriente. Pero éste está hecho con pedazos de ropa vieja o cosas más viles aún, y escritos sus signos con plumas de aves o cálamos afilados y con tinta de la más infecta clase"*.

De este modo el papiro toledano (*papyrus toletanum*), o el pergamino de trapos era famoso en Castilla, donde el primer código conocido en papel es el "Breviario Gótico o Mozarábico de Silos", fechado entre los años 1040 y 1050, y con el convencimiento que es un papel anterior a los molinos de Játiva. Es un código parte en papel y parte en pergamino. Carmen Crespo y Vicente Viñas afirman que este *"Misal mozárabe del Monasterio de Santo Domingo de Silos es considerarlo como primera*

*muestra de papel europeo. Las características paleográficas del texto, el obedecer a una liturgia, la mozárabe, abolida en España en 1080 durante el pontificado de Gregorio VII, colocan su fabricación en la fecha tope de ese año"*.

Sin embargo, hay que reconocer que el primer gran complejo manufacturero de papel lo fundó en Játiva el rey de Valencia, Alkadir, en el año 1074. Era un sitio adecuado porque se daba el agua precisa, límpida y calcárea, con la fuerza de la vertiente y se daba una gran riqueza de cáñamo. Algunos autores no estiman esta fecha como correcta, y creen en la tardía de 1150. Al Idrisi, geógrafo árabe, fallecido en 1164, ministro del rey Roger de Sicilia, narra que las fábricas papeleras de Játiva exportaban a Oriente y a Occidente resmas de papel de gran calidad. El primer papel español fue árabe por la utilización de la energía hidráulica de los molinos y del esparto y cáñamo como fibras fundamentales. En definitiva fue más árabe que chino. La palabra resma, de 20 manos de 25 pliegos cada una, es como diremos una palabra de origen árabe que todavía se emplea en papelerías y el mundo del papel.

Un léxico latino de la Biblioteca Nacional de París, originario de la abadía de Silos, y datado en la 2ª mitad del siglo XII presenta la primera hoja de cada cuaderno en pergamino y las otras son en papel muy fuerte, cuya superficie no ha sido alisada. Las que han sufrido la acción de la humedad tienen aspecto de secante. Las verjuras son gruesas y espesas, en una proporción de 20 cada 12 ó 13 centímetros. Estas verjuras revelan una forma o molde provisto de tallos recortados y afilados de bambú y, desde luego no revelan que los hilos sean de latón. Los corondeles son invisibles. Después de estas consideraciones el francés experto en códices griegos, Jean Irigoin, afirma que a la vista del código la manufactura hispanoárabe no había entonces alcanzado un gran desarrollo, *"pues ella no exportó sus productos hacia el imperio bizantino, aunque probablemente en esto influye la falta de relaciones Bizancio-Islam hispano"*.

Los genoveses e italianos de la Marca de Ancona en el siglo XIII tienen muy buenas relaciones con el Imperio de Bizancio. Llegaron a controlar el imperio de Trebisonda, el acceso a la ruta de los mercados persas, a la de Asia Central y a la India. Tenían factorías en los diferentes estados musulmanes donde aseguraban el tráfico y las comunicaciones. Así, en competencia con venecianos distribuían productos preciosos como las especias, y tuvieron el monopolio del alumbre, mordiente del tinte en los tejidos. Estos contactos genoveses e italianos con Oriente, con Persia, con Arabia, con la India, son muy importantes para comprender sus repentinos y grandes conocimientos sobre la ingeniería del papel,

en la que los italianos llegaron a ser los amos en Europa en una competencia fundada en el reconocimiento de la calidad incontestable del papel italiano.

El papel manufacturado por Italia es ya un fenómeno posterior al de España, pues es un siglo posterior, el siglo XIII. Allí no se le llamó papiro ni pergamino de trapo. Sencillamente se le nombró y nombra “carta”, palabra de origen griego que significa, como ya hemos dicho, lo que tiene aptitud o facilidad para recibir y fijar escritura. En 1235 parece que algunos molinos papeleros ya tenían actividad productiva en la costa ligur o de Génova. Pocos años después se encuentra, en 1268, documentada la factoría papelerera de Fabriano, ciudad bañada por el río Giano, afluente del Esino, de aguas limpias y calizas procedentes de los Alpes, y situada muy cerca de Ancona. Le seguirían las factorías de Bolonia, Colle Val d'Elsa (Toscana), Prato, etc. Los archivos españoles atesoran mucho papel italiano ya en el siglo XIV en detrimento del tradicional hispanoárabe de Játiva y Cataluña. Y son las innovaciones técnicas papeleras italianas de este siglo (utilización de pilas de agua con martillos múltiples y variados para desfibrar mejor la pulpa, el encolado con gelatina animal en sustitución del almidón árabe, y la filigrana o marca de fábrica) las que realmente desbordan al pergamino y fomentan la expansión de las manufacturas por Suiza, Francia y Alemania, países que vieron a finales del siglo XIV que el papel a la italiana sí era un material altamente competitivo con el pergamino. Y países que con Italia saturarían el insaciable mercado español hasta el siglo XVIII, en que surge la mejor manufactura catalana.

La villa de Fabriano se convirtió con esas innovaciones en el centro supremo de producción papelerera en cantidad y calidad, centro activo en el comercio del mismo, que aprovisionaba a Europa y al mismísimo Oriente, de donde aprendió el ingenio y superó a la *charta damascena* o *charta bombacina*, es decir, al papel de Damasco. Era el papel de Fabriano de fibra de lino y cáñamo, bajo la influencia de Samarcanda, de cuyos sabios maestros, al socaire del agudo y penetrante comercio genovés, aprendieron. Italia no perderá en los siglos posteriores esta supremacía perfectamente contrastada, a pesar del nacimiento de estados más poderosos y extensos que no pudieron competir con esta pequeña república.

Primero, en Fabriano se empleó la eficacia de la energía hidráulica para el desfibrado, como lo habían aprendido de los árabes. Pero introdujeron una novedad, que parece ser no introdujeron los árabes españoles, mediante unas palas que convertían el movimiento circular del agua en un martilleo con martillos de distintos dientes y filos. Martilleo mecá-

nico (el de los chinos era por maceración manual) que disminuía costos y ayudaba a dar un papel de calidad superior, más cohesionadas sus fibrillas, más fino, menos pesado, y más liso como sería el italiano. Sustituyeron la menos eficaz muela o piedra de molino que trituraba con un movimiento giratorio, por el movimiento de martilleo polivalente de corte y molienda mediante un árbol que levantaba y soltaba sucesivamente varios martillos a la vez. Este buen desfibrado sería una de las claves del éxito del papel italiano. En ese siglo XIV se difunde el cultivo del lino y el cáñamo, y el lienzo sustituye a la lana para la ropa interior. Esta circunstancia haría más barata la materia prima, los trapos, en unos momentos en que la nueva sociedad urbana requería más y más del documento escrito.

No sólo mejoraron con el cambio de la muela por los mazos martillos, sino que implantaron la rejilla de alambre de latón en la formadera del laurente y sustituyeron el encolado vegetal de los árabes, que daba al papel un aspecto algodonoso y de muy relativa lisura con respecto a la tersura de su competidor el pergamino, por la gelatina o cola animal, que con una habilidosa operación de satinado produjeron un papel liso y apto para escribir, y más barato que el pergamino. Hicieron un producto competitivo, incluso con las más tradicionales manufacturas árabes de Valencia y Cataluña. Además el encolado dio al papel más resistencia en el tiempo frente a los insectos, bacterias y hongos papirícolas, lo que fue un aliciente importante para cancillerías y escribanos públicos en el siglo XIV.

Esta calidad italiana del papel naturalizó a éste como material ordinario de escritura en Europa, que no añoró al fuerte y seguro pergamino. Desde el siglo XIV hasta el XIX la técnica que emplearon los genoveses prácticamente no evolucionó, salvo la invención de la pila holandesa en el siglo XVII, que sustituyó los mazos por los rodillos o cilindros de cuchillas, que sólo se utilizó en factorías de mucha importancia de producción, o el perfeccionamiento de las tijeras para cortar el trapo por los alemanes y el maravilloso papel biblia de los holandeses que lo trajeron del Japón.

Los hilos alámbricos del bastidor de la forma, aportación tecnológica de Fabriano, que sostenían la pulpa o pasta mientras se escurría, dejaban una ligerísima marca o señal sobre el papel, una especie de retícula, enrejado o verja, perfectamente transparente y visible en un folio artesano puesto a contraluz. Estas marcas son las verjuras, y el papel que las tiene se llama verjurado.

Pero también, además, se observan en ese papel artesano, al trasluz y en transparencias, figuras u objetos, bestias y símbolos, dibujados y marcados por el agua en la misma pasta del papel: Son



las filigranas, figuras producidas por hilos de latón o de plata, colocadas en la forma, con las que cada factoría de papel intentaba distinguir la calidad de su producto final frente a los de la competencia. Italia creó un buen papel y necesitó una marca de origen, la filigrana. Italia desde el siglo XIV exportaba papel a los mercados de España, Inglaterra, Países Bajos, Austria y Alemania. Pero ya desde el siglo XIII se encuentran filigranas italianas de las papeletas de Fabriano (Marca de Ancona). En todos estos países existían depósitos de papel italiano. Los incunables y sus filigranas están para demostrar este aserto.

Fueron las factorías italianas las primeras que usaron estas contraseñas o marcas. Los chinos y los árabes desconocieron esta práctica comercial. El papelerero ejecutaba un diseño con hilos de latón o plata y lo fijaba en el centro de la mitad superior del bastidor o forma: El licor de papel, recogido de la tina, al colar el agua en ese dibujo de alambres, quedaba menos denso, de tal manera que el folio seco, colocado en un negatoscopio o contraluz, transparente perfectamente tal dibujo.

Tras esas innovaciones técnicas italianas desde el siglo XV al XVIII asistimos a mejoras en el martillo de satinado (piedra, vidrio) que los alemanes convierten en calandras en el siglo XVIII; también la referida pila holandesa, aparecida en la segunda mitad del siglo XVII, con un cilindro de cuchillos que revolucionó el refinado de la pulpa; y por fin, la invención en Birmingham por John Baskerville, de papel tela, sin marcas o verjuras de agua.

El siglo XVIII es el siglo del esplendor papelerero catalán y español. No en vano el Principado de Cataluña era una de las regiones más privilegiadas de la Península y de Europa en la producción conjunta de lino y cáñamo, materias primas esenciales para la producción del buen papel. Tenía la templanza, el agua y la feracidad de sus vegas para el cáñamo, pero también tenía la frialdad medida y la humedad necesaria para el lino. Aunque el lino de las altas tierras granadinas, leonesas, gallegas y de Guadalajara mejoraba al catalán. En el Censo de frutos y manufacturas hecho por Larruga en 1799, Cataluña contaba con 822 arrobas anuales de lino y 159.794 arrobas de cáñamo. En cáñamo la superan Aragón y Valencia sólo, pero ninguna región quizás tenía la capacidad de concentración y artesanía de materias primas vecinas (Aragón y Valencia) y las condiciones acuáticas y calcáreas requeridas por los tratadistas del papel. No debe extrañar que el desarrollo de la papelería coincidiera en lugar y tiempo con la industria textil de lienzos. Las zonas ricas en lino y cáñamo, si tienen aguas que no colorean al papel, si son límpidas y puras, y sobre todo si son calcáreas, son zonas papeleras.

Las manufacturas de papel en España son espléndidas en este siglo. Sus molinos llegan al nivel europeo. Los molinos dispersos de una o dos cubas en las riberas de los ríos, fueron poco a poco reemplazados por instalaciones más grandes que comprendían a menudo una decena de unidades elementales. Se constituyeron verdaderas manufacturas capitalistas, creadas gracias a los fondos acumulados en el negocio. La aparición en el siglo siguiente, el XIX, de la máquina de hacer papel continuo debía precipitar este movimiento capitalista. Conocemos el molino de Pere de Fontanilles que, en 3 de noviembre de 1763, testimonia la producción de 250 resmas diarias y manufacturadas.

No están ajenas estas fábricas al movimiento de construcción y puesta en funcionamiento de reales fábricas y manufacturas privilegiadas de los reinados de Felipe V y Fernando VI. Las cuentas y facturas de los gastos de las oficinas de Consejos y Secretarías del Despacho Universal revelan un uso constante del papel de Capellades y Pobla de Claramunt (papel de los hermanos Francisco y Pedro Guarro, de los Soteras, de los hermanos Romaní, de los Ferreras, de los Borrull), aunque no exclusivo, pues el papel genovés (con las marcas de las flores de lis o floretes o de los leones soportando el escudo) no perdió su preponderancia y alta calidad.

En 1735 Felipe V al conceder a los molinos de los hermanos José y Tomás Romaní (Capellades), proveedores de las principales oficinas de Cataluña y Madrid, el título y escudo de Fábrica Real, afirma en su Real Cédula la alta cota de perfección y primor con que se labra el papel por estos molinos: *"Estas fábricas de papel son las mejores que hay en España, en bondad y calidad de todas suertes de papel como son el fino común, imprenta, marquilla y marca mayor y que estos géneros imitan a los que vienen de Génova y Francia"*.

Felipe V facilitó el acopio de materias primas, promoviendo el cultivo de lino y cáñamo en Cataluña y prohibiendo la exportación de trapos por Real Orden de 29 de febrero de 1728.

Por su poca importancia paleográfica soslayamos el estudio del papel industrial de los siglos XIX y XX.

#### LAS TINTAS DE LA ESCRITURA

La escritura se ha realizado por esculpido, modelado o incisión en piedra, tablillas de barro, tablillas de cera y cortezas de árbol. Pero con el papiro, el pergamino y el papel se necesitó un nuevo material que se añadía a aquéllos con un pincel, un cálamo o una pluma, cargados con un preparado líquido que permitió trazar los signos con un color negro, coloreado o metálico, diferentes del

**Fig. 16.** Filigranas o marcas de fábricas en agua, aplicadas a las bojas salidas del papelerero.



fondo. La tinta es uno de los ingenios humanos, y resulta apasionante meterse en el por qué y cómo de cada uno de sus componentes. San Jerónimo en su Epístola 180 escribió en el siglo IV: “*Stylus scribit in cera; calamus, vel in charta vel in membranis aut in quacumque materia, quae apta est ad scribendum*”. Es decir, el estilo escribe en la cera, pero para el papiro (*charta*) o las pieles (*membranae*) hacía falta un cálamo que llevase la tinta al surco del soporte.

No era difícil obtener tintes en pueblos como Mesopotamia y Egipto donde el arte de la tintura de los tejidos estaba bastante desarrollado.

La tinta es una sustancia más o menos viscosa, apta para adherirse mecánica o químicamente a través de un instrumento (cálamo, pluma o pincel) para escribir, trazar, colorear o imprimir a soportes antiguos o tradicionales. Es una parte muy importante, como elemento sustentado en el sustentante (papiro, pergamino y papel), para el fenómeno de la escritura y la posterior conservación del soporte documental. La tinta, además de fijar las ideas y voluntades a un soporte, se puede convertir en degradante de éste sobre todo en su calidad de

metaloácida que decolora, mancha, taladra y quema o puede atraer fauna y flora degradantes.

Una tinta tiene componentes básicos como el colorante, pigmento natural o artificial (humo, anilina); el disolvente para darle fluidez desde el instrumento escriptorio hasta el soporte (agua, aceite, alcohol, acetona); el aglutinante para dar cohesión mecánica a las partículas colorantes entre sí y a todas éstas con el soporte (gomas vegetales, gelatina, cola, miel, azúcar, clara de huevo) y la suficiente viscosidad para que las partículas queden uniformemente suspendidas, sin hacer poso, en el líquido disolvente y la tinta fluya moderadamente, ni corra mucho ni poco, ni gotee en la pluma desde el tintero al documento cuando se deposite en el cañón de la pluma, para que no se corra con el agua al aplicarse en el papiro, pergamino o papel y para darle brillo al surco empastado: y el mordiente o sustancia de adherencia química de las tintas metaloácidas al soporte.

Los componentes complementarios de las tintas son los, a veces necesarios, espesantes (minerales de bario), los humectantes para controlar el secado, los antisépticos o antifermentativos (vinagre) de

mohos y bacterias en las materias orgánicas que componen las tintas, los odorantes (alcanfor, especia de clavo, almizcle), los anticongelantes (alcoholes como el brandy o coñac y glicoles), los abrillantadores (cerveza y café) y los penetrantes de la tinta en el papel (alcoholes como el vino blanco).

Desde el punto de la Paleografía nos interesan fundamentalmente las tintas caligráficas. Éstas pueden ser por la materia del pigmento: de carbón o negro de humo, las metaloácidas, las de colores y las de anilina con otras materias actuales.

1) Las de carbón son negras y su materia prima es el finísimo polvo sedimentado por el humo obtenido de quemar en un recipiente poco aireado sarmientos, huesos, abetos, gelatina, heces de vino secas, maderas resinosas etc. Es un colorante, por su naturaleza carbónica inalterable ante los ácidos, la luz, el agua y la fauna y flora de los archivos. El disolvente que suspende esos polvos es el agua destilada o de lluvia, es decir, límpida, para evitar reacciones extrañas ante la presencia de materias químicas, hongos y bacterias no deseadas. El aglutinante del negro con el agua podía ser goma vegetal, miel, clara de huevos, aceite, gelatina etc. Este es uno de sus elementos más débiles ante los agentes agresores a la permanencia del documento: A veces los dedos de un investigador se llevan el negro de la tinta, ante la falta de cohesión de la goma por la antigüedad. A veces, se le añadió como ingrediente un ácido, como el vinagre, para remediar las debilidades del aglutinante y adherir químicamente la tinta al soporte. O también se le añadía al negro de humo el sulfato ferroso o vitriolo verde que oxidaba el surco de tinta y con el tiempo le creaba una aureola o fondo ocre imborrable. De este modo la tinta era más resistente al raspado y al agua. También como odorante, para hacerla agradable al olfato del escriba se le añadía alcanfor o agua de rosas.

Comúnmente se admite que dentro de las tintas negras (*atramentum*) las tintas de carbón son las más antiguas y, además, de origen contrastado y más antiguo en el Extremo Oriente, tanto que los historiadores del Imperio Celeste remontan la invención de la tinta a Tien Chen, que vivió bajo el emperador Huang-Ti, en el año 2597 antes de Cristo.

La tinta de los papiros egipcios es de negro de carbón, con goma arábiga y miel. Con esos ingredientes ha mantenido su permanencia y durabilidad desde el año 2500 antes de Cristo. Igualmente sucede con la tinta de la India y la tinta china, inventada entre los años 2673 a 2597 antes de Cristo.

En la Edad Media la tinta de negro de humo comenzó a perder preponderancia ante la presencia de las metaloácidas que eran reactivas químicamente para aglutinarse al papel y al pergamino, que eran

difíciles de eliminar su huella por raspado y difícilmente se desprendían del soporte pues hacían entrambos un combinado químico substancial.

En el siglo XIX surge una tinta con el mismo procedimiento y con pigmento de color pardo llamada tinta de sepia porque procede de extractos de un árbol denominado así, a los que se añadía carbonato potásico y amoníaco. Es un colorante a diferencia de las anteriores muy inestable a los efectos de la luz y al cloro que acompaña las cargas del papel.

El lápiz es una tinta sólida, pero deleble por abrasión suave, que participa de las propiedades de estabilidad máxima a la luz de la del carbón, no en vano el grafito lo es. Es una tinta inerte. Pero el lápiz (*lapis, lapidis*) con una mina dentro de una carcasa de madera, es un instrumento escriptorio relativamente moderno, producto final en el que han intervenido aportaciones europeas y ultramarinas. Piedras de plomo negro o plumbagina, grafito puro procedente de Cumberland, se utilizaban en Inglaterra desde el siglo XVII como piedra de marcar en forma de barritas por tenderos y mercaderes. Estas barritas eran incómodas porque, faltas de carcasa, manchaban los dedos al escribir y se partían con facilidad. En 1761 el bávaro Kaspar Faber, y Faber es hoy una marca de lápices, mezcló grafito en polvo con azufre, antimonio y resinas formando una barra



**Fig. 17.** China, desde hace muchos milenios, ha tenido un protagonismo de calidad en la fabricación de tintas de negro de humo. (Georges Jean).

más sólida que la anterior. En 1790 el francés Nicolás Jacques Conté que hizo unas barritas, las mejores conocidas, con argamasa de grafito y arcilla, creó lápices de diversa dureza desde el más duro para líneas finas al más suave para trazos gruesos. En 1812 el ebanista William Monroe, natural de Concord (Massachusetts), talló tablillas de cedro suave y uniforme, muy estrechas, con longitudes de unos veinte centímetros, con una ranura y acanaladura que encajaba exactamente la mitad del perímetro de la barrilla de grafito. Cuando se encolaban las dos tablillas con la mina dentro se obtenía lo que conocemos hoy como lápiz. El lápiz sustituyó al antiguo estilo de plomo para el pautado y diseño en seco de muchos documentos y de éstos muchos comenzaron o se marcaron con un lápiz. Se pautaba con un lápiz blando y luego con una goma de caucho mezclada con piedra pómez o incluso migas de pan se borraba sin dejar huella. El sacapuntas es un instrumento que se agrega a los utensilios de escribir en la Era Industrial tras la aparición del lápiz.

2) Las metaloácidas (de agallas o gálicas, ferrogálicas, cuprogálicas, taninas o caparrosas) son negras u ocreas, y a veces débilmente ocreas o casi invisibles. Constituyeron una alternativa escriptoria que desplazó a las de negro de humo.

El uso del tanino con fines escriptorios lo conoció ya Filón de Bizancio en el siglo III antes de Cristo. El tanino o ácido vegetal aplicado por un cálamo al papiro producía una escritura invisible (las tintas invisibles se denominan simpáticas) que se podía hacer visible y negra sumergiéndolo en un baño de agua con sales metálicas de hierro. Plinio en su *Historia Naturalis* (siglo I) alude a un líquido negro obtenido con una solución de sal de hierro mezclada con nueces de agallas y cáscaras de granada trituradas. Ya más avanzado, en el siglo XI, tenemos también el texto de Teófilo en su *Scbedula diversarum artium* el capítulo dedicado a la tinta (*encaustum*) manifiesta: A la infusión de tanino obtenido en la maceración del espino albar se añadía una sal metálica.

En la Edad Media los monasterios cristianos confeccionan muchas fórmulas de estas tintas, de modo que en el siglo XII, cuando las escrituras góticas están fraguándose a partir de la escritura carolina las tintas metaloácidas ferrogálicas son ya de uso general.

En esta tinta su colorante proviene de la reacción química de un ácido con un metal en el soporte de la escritura. El ácido oxida al metal produciendo el color de la tinta y muerde materialmente al soporte que impregna, de modo que el escrito no se borra cuando le cae agua y es difícil el borrado o raspado total. A veces se le añade negro de humo para mejorar su coloración inicial antes de la reacción química completa.

El metal puede ser un vitriolo en sulfato de cobre (vitriolo azul) o de hierro (vitriolo verde). Las sales ferrosas eran preferidas a las de cobre porque daban una tinta más fluida, más estable en la suspensión de sus partículas, aunque su negro era menor que el del cobre, por eso se le reforzaba con colores naturales. El aglutinante, que impide que las sales formen grumos o se depositen como poso en el fondo del tintero, es la goma arábica o la miel, la clara de huevo, aceite de oliva y aceite de linaza. El disolvente, vino, vinagre y agua de lluvia o destilada para evitar reacciones extrañas (el vino iba como disolvente del tanino, secador de la tinta como todo alcohol y conservante de la goma arábica; el vinagre como antiséptico contra los mohos que se podían producir con el tintero abierto o en la misma escritura); y el ácido o mordiente, taninos vegetales procedentes de agallas de robles, cortezas de encina o casca, de castaño, hollejos del vino, cáscaras de granada, algarrobillas, mirobálano, alumbre, sal amoníaco etc.

Las agallas, que en este caso no tienen nada que ver con los peces, pues aparecen en hojas jóvenes, peciolos de hojas o yemas de encinas, robles, etc.. Es un vicio y reacción de la planta ante la presencia de huevos inoculados de insecto. Son mejores agallas y tienen más fuerza química las que se cortan antes de que se rompa el huevo, porque tienen más taninos. Eran famosas en la Edad Media las agallas de Aleppo porque su proporción en tanino es la de un 53%.

El que estas tintas se vuelvan débilmente ocreas o casi invisibles depende de la falta de calidad del tanino o de la desproporción formularia entre la sal metálica o vitriolo y el tanino, agua, vino o vinagre. Pues se hicieron muchas recetas, buenas y malas.

Son tintas inestables, y más cuando les ayuda la humedad y la contaminación atmosférica, porque siguen reaccionando, quemando y oxidando el soporte. Los efectos son aureolas amarillas en las letras, trasposos de tintas de un folio a otro, quemaduras y orificios del soporte.

3) Las tintas de colores. La tinta roja o de minio se empleó ya en tiempo de los romanos. Este líquido púrpura, según Plinio en su *Historia Naturalis*, se hacía de la sangre que segregaba un molusco marino univalvo llamado múrce, o conchil. Con él se escribían los títulos de los volúmenes de papiro, y era un privilegio de Emperadores y familiares suyos el escribir y firmar con tinta miniada. Así lo determinaba el Código de Justiniano: *Sacra rescripta alio colore quam purpureo lustrari, coctique muricis et triti conchilii ardore signari*. Es decir, los rescriptos imperiales deben ser ennoblecidos con la firma y signo del emperador en color púrpura. Todavía hoy los ciudadanos evitamos firmar en rojo.



Nicetas Koniates recoge que el emperador Isacio Angelo Augusto concedió a su tío materno, Teodoro Castamonita, el privilegio de llevar placas, faleras y manto púrpuras al montar a caballo y suscribir con el mismo color los libelos y cartas públicas: "*Non solum purpureas phaleras et simile pallium in equitando, sed eundem colorem in suscribendis publicis libellis et litteris concessit*" (Nicetas Koniates). Esta práctica de firmar en púrpura fue seguida por los reyes carolingios en la Edad Media.

También en tiempos del Imperio Romano se teñían los pergaminos con púrpura, más o menos leve, para que resaltasen las letras con tinta de oro o plata. San Jerónimo así lo recoge en su carta a Eustoquio: "*Inficiuntur membranae colore purpureo: aureo: auro liquescit in litteras*". Igualmente se recoge esta noticia en el célebre prefacio del Libro de Job, en un texto que hemos aprendido al estudiar en Paleografía la elegante, aúrea y argéntea letra uncial romana, más lustrosa y brillante sobre el pergamino púrpura: "*Habeant qui volunt veteres libros, vel membranís purpureis auro argentoque descriptis, vel uncialibus (ut vulgo aiunt) litteris onera magis exarata, quam codices quam emendatos*". El obispo San Bonifacio, mártir, cuando escribe a la abadesa Eadburga le ruega que le escriban las cartas del apóstol San Pedro con letras de oro, como una muestra de honor y reverencia con las Sagradas Escrituras, para el que las usaba predicando: "*Sic et ad huc deprecor, ut mihi cum auro conscribas epistolas domini mei Petri Apostoli, ad honorem et reverentiam Sanctarum Scripturarum ante oculos carnalium in predicando*".

Pero las tintas rojas, bermellones, azules, moradas y verdes y otras de colores se hacían normalmente con agua gomada como disolvente y aglutinante, el alumbre como mordiente y luego diversos colorantes naturales según el color como azafrán, sulfuros de estaño y arsénico, arcillas limonitas y óxidos de plomo (oro y amarillo), raíces de alizarina, polvo de Brasil, cochinilla o carmesí, minio o cinabrio (rojo) flor de heliotropo, flores de lirio y malaquita (verde), índigo, tornasol, lapislázu (azul) etc.

4) Las anilinas. En estas tintas, propias del siglo XIX, el componente básico es una grasa natural (del índigo) o sintética, tóxica e incolora, pero que toma color al oxidarse. Sus aditivos pueden ser gomas, ácidos, alumbre etc. Son inestables a la luz y a veces no tenían ni aglutinante ni mordiente. Hoy están mejoradas. Se dan mucho en tintas de tampones con aditivos de glicerina, como humectante, y de ácido acético como mordiente.

5) De máquina de escribir, implantadas en la Administración Española en el año 1900. Su colo-

rante es negro de humo; el disolvente es agua y alcohol; el humectante que mantiene fresca la tinta de la cinta suele ser semigraso de glicerina, vaselina, glicoles o aceite. El mordiente, que asegura tras la presión del tipo metálico la adherencia de la tinta, pero que con el tiempo creará aureolas ácidas en las letras, es un ácido acético. El papel carbón de calco tiene características muy semejantes.

6) La de bolígrafo es normalmente de anilina semigrasa descubierta en 1935, que para penetrar en el papel necesitan un penetrante como puede ser el alcohol y derivados.

7) La de rotulador es también de una anilina no grasa soluble en alcohol o acetona.

8) La de estilográfica es normalmente de anilinas sin elementos mordientes, lo que hace que protejan la pluma y su depósito, por un lado, pero por otro hace que se disuelvan muy fácilmente en agua, se borren los escritos y sean deleznable a la luz.

Con respecto a la mayoría de las tintas caligráficas utilizadas hoy día hay que decir que, a excepción de las fórmulas de tintas de carbón, bajo recetas antiguas, todas contienen, en lugar de sustancias vegetales, colorantes sintéticos de gran variedad y mal conocidos por mor de los secretos comerciales de fabricación. Su mayor enemigo normalmente es la luz. Las tintas de los documentos del Laminario han demostrado permanencia y durabilidad.

#### LOS UTENSILIOS DE LA MANO PARA ESCRIBIR

Para resaltar en seco o en tinta los trazos de la escritura se necesitaban una serie de instrumentos como son: el estilo, el cálamo, la pluma, el cortaplumas y otros.

El estilo fue un instrumento escriptorio de metal, de hueso o de marfil, provisto de punta aguda que por su dureza y agudeza permitía escribir surcando y rayando sobre una tablilla de cera, una lámina de estaño o plomo o sobre una blanda corteza de líber. En el otro extremo tenía una paleta o punta gruesa para borrar, rascando y apelmazando, la cera o el estaño. De ahí la expresión *vertere stylum* (dar la vuelta al estilo desde la punta a la espátula o parte roma) a la acción de corregir un escrito y darle estilo. Es clásico mencionar aquí los versos del poeta romano Ovidio en su *Metamorfosis*, que describen lo que era un escribiente con el estilo en una mano y la tablilla de cera en la otra, las dudas, las incisiones, los borrados, las correcciones, las desaprobaciones de lo escrito y las aprobaciones: "*Dextra tenet*



*altera ceram. Incipit, et dubitat, scribit damnatque tabellas. Et notat et delet, mutat, culpatque probatque*".

Además del uso escriptorio, el estilo podía igualmente servir para marcar en seco renglones, pautas de miniaturas, ruedas y letras capitales antes de aplicar los colores de las tintas. Las puntas de plomo, estaño o plata dejaban una marca en seco, como sucede con el modernísimo lápiz que puede luego ser borrado.

El cálamo (en latín *arundo, fistula, canna*) era un instrumento para trazar la escritura, de naturaleza vegetal, como un junco o una caña (se han encontrado algunos ejemplares de bronce) cortados oblicuamente y afilados en la base, que retenían por capilaridad la tinta líquida en su cañón o tubo hasta empastarla en el soporte. Es el instrumento por antonomasia de los egipcios utilizado para aplicar la tinta en el papiro, con la punta hecha pincel, mediante la masticación de la punta, o bien realizando una hendidura en esa punta por su parte media que aseguraba una mayor retención de la tinta. El cálamo normalmente se utilizaba para escritura donde los trazos y los rasgos tenían el mismo peso en el surco de tinta. Los romanos apreciaban mucho los cálamos provenientes de Egipto, como testifica Marcial: "*Dat chartis habiles calamos Menphitica tellus*".

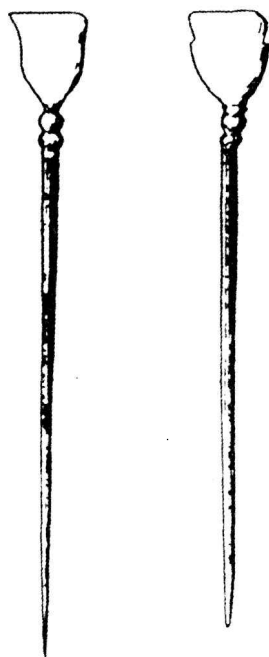
La generalización del uso del pergamino en los siglos del imperio romano, con su lisura y tersura conjugadas con la resistencia, mayor que la del

papiro, permitió el uso de la pluma de ave, con posibilidades gráficas distintas de las del cálamo de caña pincel o caña hendida.

Un cronista del siglo V, el anónimo Valesiano, menciona la pluma de ave, como alternativa del cálamo por primera vez, al contar la historia de Teodorico, rey de los ostrogodos, que no sabía escribir y que por eso firmaba con pluma sobre una lámina de moldes las cuatro primeras letras de su nombre: "*ut, posita lamina super chartam, per eam penna duceret et subscriptio eius tantum videretur*". Y San Isidoro de Sevilla, dos siglos después, en el capítulo VI de sus Etimologías, afirmó recogiendo todo el saber de la Antigüedad que los dos instrumentos de escritura eran el cálamo de la planta y la pluma del ave: "*Instrumenta scribae calamus et penna. Ex his enim verba paginis infiguntur; sed calamus arboris est, penna avis, cuius acumen dividitur, in duo, in toto corpore unitate servata*". Se admite que la introducción de la pluma de ave fue pareja en el tiempo con la generalización del uso del pergamino en el mundo romano, pues era compatible y más accesible que las cañas o juncos. La dureza y consistencia de capas celulares del pergamino soportaba muy bien la dura presión de la pluma de ave en los trazos o surcos descendentes, cargados de tinta. Presión que no había sido tan posible en el más frágil y fibroso papiro.

La pluma de ave es una producción de su epidermis, como ocurre con los pelos en los mamíferos. La pluma se compone de un tubo (cálamo), prolongado por un asta (raquis) que presenta a ambos lados unos filamentos denominados barbas. Para escribir se utilizaron las plumas más desarrolladas de las alas, que se denominan remeras. El cálamo de la pluma de ave tiene una parte hueca y translúcida en la base del cañón para fijarse al cuerpo, que convenientemente cortada y afilada es la base y principio del instrumento escriptorio llamado *penna*, péñola, péndola, y pluma. En la Historia de la Escritura la aparición de la pluma se relaciona con la aparición de la escritura inicial, donde los contrastes entre gruesos y finos son patentes y bien distribuidos.

Las plumas remeras más utilizadas fueron las del buitre, el cuervo, el pelícano, el cisne, el pato, y sobre todo el ánsar, mejor doméstico que salvaje, porque eran duras, incorruptibles por las tintas, satinadas y claras para dejar correr y ver la tinta y delgadas para no molestar a la mano. La flexibilidad y la suavidad en el deslizarse por el soporte se basaba en la humedad natural de su constitución, por eso los buenos escribanos introducían en verano la punta en un vaso de agua y, si no, se guardaba en una vaina o cápsula de cuero llamada plumero o calamario.



**Fig. 18.** Estilos grafiarios del siglo XII encontrados en Novgorod con su punta y su paleta, para escribir y borrar en corteza y tablillas de cera

El cañón se raspaba de las partes más blandas con un cortaplumas y luego se tajaba en tres cortes hasta conseguir un extremo sisado y escotado con aspecto de pico de ave predatora. Este pico se hendía y acanalaba en la punta en dos lengüetas o puntas para retener más tinta, cuyo tajo final se esculpía según la tipología de letra que se pretendía hacer. Si las dos lengüetas tenían un tajo simétrico, engendraba una letra con los trazos verticales de surco grueso, los horizontales muy finos, y los intermedios más espesos. Si el tajo era en bisel y dejaba la lengüeta de la izquierda coja, obligaba a la mano a adoptar una posición que daba lugar a una escritura rítmicamente alternada de trazos gruesos y finos en proporción a la longitud del tajo, como es el caso de la escritura beneventana o la gótica formada. Si la lengüeta coja en el bisel era la derecha, se originaba una escritura muy fina en sus trazos.

En el siglo XVIII comienzan a aparecer las plumas de acero intentando conseguir la flexibilidad, la blandura y ductilidad de las de ave, pero sin corroerse y con más resistencia al desgaste. En 1750 en Aachen, un magistrado llamado Johann Santssen reclamaban el invento. Las plumas de acero hechas a mano eran caras de precio por lo arduo de su artesanía y tan duras que raspaban al papel y formaban pelusas de fibras en la punta impidiendo el deslizamiento de la pluma. Pero el proceso mecánico de fabricación hizo ya posible la pluma de acero de calidad, en gran número y a bajo precio, llegando a ser desde el siglo XIX uno de los productos más útiles y más fácilmente disponibles de nuestra era contemporánea. A partir de ese siglo se consigue más sofisticación con la pluma estilográfica de J.J. Parker y Lewis Edson Waterman (que en 1883 aplicó el principio de capilaridad de movimiento de los líquidos a la pluma provista con depósito de tinta), con

el bolígrafo de Lazlo Biro y con la máquina de escribir. Tuvieron poco impacto en el uso algunas plumas cortadas de cuerno y concha de tortuga, reforzadas con punta de diamante, rubí y otras piedras de gran durabilidad.

El problema de la pluma de ave era el progresivo desgaste de sus puntas, que alteraba la estructura de la escritura. Para ello los escribanos estaban provistos de cortaplumas con mango de marfil y un corto pero afilado filo de navaja, especialmente hechos para esta misión. Denominado en latín *scalprum*, *scalpellum*, o *cultellus* y era para templar la pluma. Tenía un tajo debidamente formateado que diera seguridad a la mano para cortar y tajar la punta sin tocarla con la mano y templar la pluma de ave, cada vez que se fabricaba o que se desgastaba. El novelista Walter Scott afirmó, como quien consigue un reto, que había sido capaz de escribir una novela entera con una sola pluma de ganso, ayudándose del cortaplumas y de la buena calidad del cañón de la pluma. A principios del siglo XIX se inventó una máquina cortaplumas de ave que automáticamente por un mecanismo de guillotina escogía el punto que se quería dar a la pluma, daba un perfecto tajo, punta y hendidura o raja para mayor efectividad en el escrito.

Las reglas, el compás y las escuadras servían para pautar y dar forma a los renglones del escrito.

Las correcciones en el papiro y en el pergamino si la tinta estaba fresca se podían hacer con una esponja que absorbía el líquido, pero se hacían por raspado normalmente, aunque el papiro lo soportaba poco. Por su naturaleza dérmica con capas superpuestas de células en el pergamino, el raspado producido con el *rasorium* o raspador se simulaba en él por simple presión. Sin embargo al tratarse del papel, que iba encolado, como hemos visto, al rasparse se eliminaba el encolado, y para evitar que se corriese la tinta al reescribir, y ocultar las huellas del escrito primitivo, se aplicaba un frotamiento de grasa incolora que daba un nuevo encolado a la raspadura. La grasa se hacía con polvos de resinas de coníferas apelmazados en panecillos semejantes a nuestras actuales gomas.

La forma del tintero la determinó la necesidad de guardar la tinta líquida y de meter y sacar la pluma. La boca y el cuello se hacían estrechos y a una altura que sólo el cálamo de la pluma se entintase, se evitase la evaporación y preservarse la tinta de las impurezas. Se hicieron tinteros de cuerno, madera, de piedra y de cerámica. A comienzos del siglo XVII se hicieron de peltre, aleación de cinc, plomo y estaño. El tintero de cristal fue producido en masa en la segunda mitad del siglo XIX.

El pergamino necesitaba para ser escrito tener una superficie satinada y resbaladiza. La arenilla de piedra pómez era ideal para esto y muy útil, lo

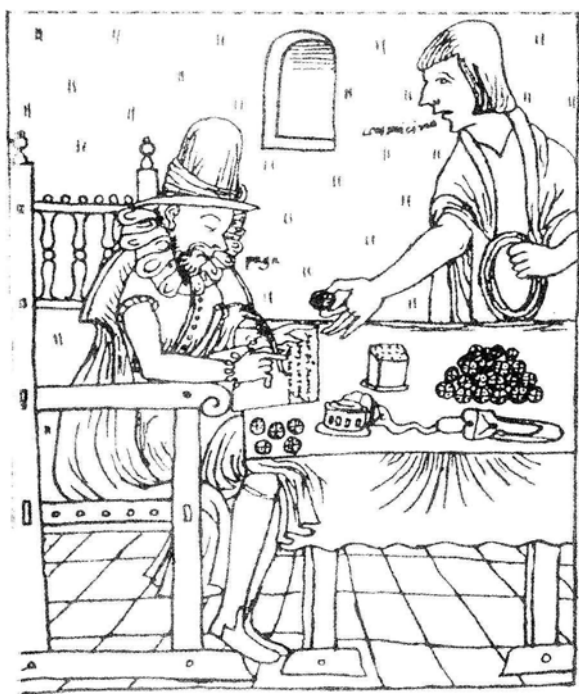


**Fig. 19.** La generalización del liso y resistente pergamino introdujo el uso de la pluma de ave como utensilio de escribir. (Enciclopedia D'Alembert y Diderot).



**Fig. 20.** Los calígrafos del rey Alfonso X el Sabio con plumas, compás y cortaplumas. Éste se tiene en la mano contraria para sujetar, sin tocar con los dedos el códice. (Patrimonio Nacional).

mismo que el salvado o harina gruesa de cereales, para secar o enjugar la tinta pronto y antes de que se corriese o manchase. Se guardaban en una salvadera con la tapa agujereada como uno de nuestros saleros de mesa. El secante o papel sin carga de cola comenzó a difundirse en el año 1840.



**Fig. 21.** Escribano español del siglo XVI con papel, pluma, tintero, calamarío o plumero y salvadera. Según dibujo de Felipe Guamán Poma de Ayala. (Consejo Gral. del Notariado).

El lapicero contemporáneo es una continuación de las antiguas barritas minerales que trazaban rasgos fácilmente borrables, y de ello hemos tratado anteriormente en las tintas.

#### 1.4..CATEGORÍAS QUE INSTRUMENTALIZAN LA ESCRITURA Y FIJAN LA LECTURA

La escritura no es una mera herramienta material para la sociedad, sino que es un producto de gran inteligencia y finura que habla ideas y juicios a la vista y, por ello, individualiza con gran sabiduría los signos gráficos para que su código de significantes se descifre, casi automáticamente, en significados con suma facilidad por el lector experimentado.

La corrección de la lectura de escrituras antiguas se consigue, primeramente, estudiando las formas de las diferentes letras, sus nexos y ligaduras, y el valor de las abreviaturas. Hay que acostumbrarse en la lectura paleográfica a leer sin guiarse por el sentido que nos dicta la mente, y sí delectando sosegadamente las figuras, una a una, que nos transmiten los atentos ojos.

Igualmente cierta es la importancia de tener un cierto dominio del lenguaje que codifica con signos la escritura. En efecto, cuando en España se escribía en latín, se escribía “*per gramaticam*”, es decir, el escriba era un conocedor del latín, su pronunciación, sus desinencias y conjugaciones, morfología y sintaxis. Y yo diría que para hacer lectura paleográfica de documentos en latín o en catalán o en gallego o en castellano de los siglos que abarcamos en este manual, se necesita un cierto y buen conoci-

miento del idioma, con especial preponderancia para todos del latín. Nunca se entiende un producto paleográfico sin conocer el modo de producción por gramática. Conocido el lenguaje se recomienda para leer con facilidad no detener la vista en la letra, sílaba o palabra que se está leyendo, sino que hay que mirar, como hacen los buenos lectores, de soslayo las sílabas y palabras más a la derecha que ayudan a descifrar las dificultades con más contexto. También es importante para la lectura acostumbrarse a escribir las letras antiguas. Lectura y escritura corren a la par, y si ambas juntas se aprenden, se ahorrará por esta vía la mitad del tiempo y trabajo, que se consulte sólo en aprender a leer. En los primeros días hay que delimitar el tiempo, por la fatiga que representa para el ojo el habituarse a formas gráficas distintas. A medida que el ojo se familiariza se podrá emplear más tiempo con menos fatiga.

Pero vayamos a los elementos que, según paleógrafos y grafocríticos, constituyen y estructuran como un todo a una escritura determinada, sea la visigótica, la carolina o la gótica. A una escritura la constituye su forma o morfología, y estas formas se estructuran y acoplan tomando un aspecto peculiar a través del ángulo, el trazado, el ductus, el módulo, el peso y el estilo. Una vez constituidos y estructurados los alfabetos se adaptan a los usuarios en cancellerías y librerías, que los fijan y tipifican.

#### ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA ESCRITURA

##### *Las formas de la escritura*

La primera categoría de identificación de un sistema de escritura es su forma o figura y traza convencional y distinta que la constituye dentro de un código habitual y descifrable desde la vista por la inteligencia. Es el aspecto o figura exterior que ofrecen las líneas que conforman las letras según su modo de ejecución para que puedan ser entendidas y distinguidas por todos los lectores de un sistema.

Las formas literales se consiguen por combinaciones distintas y opuestas de trazos y rasgos ascendentes y descendentes, dextrógiros o sinistrógiros, rectilíneos, angulosos o curvilíneos.

Las líneas esenciales o magistrales de una letra que tienen un movimiento de arriba abajo, con lógica mayor presión y grosor de surco de tinta, se denominan generalmente trazos, hechos con todo el cuerpo de la pluma, abiertas las lengüetas que ensanchan el surco de tinta, que pueden ser rectilíneos, curvilíneos o mixtos de ambos. A su vez los curvilíneos pueden ser cóncavos y convexos.

Las líneas finas, perfiladas y sutiles que enlazan entre sí los trazos magistrales, que sirven para ini-

ciarlos o para rematarlos con más o menos contención se denominan rasgos que se hacen con sólo el corte de la pluma, sin abrirse sus lengüetas. Hay escrituras, como las beneventanas y las góticas, en las que el paso de trazo a rasgo se hace mediante un codo, ángulo o fractura.

Tanto para trazos como para rasgos es importante el punto de ataque y el punto de remate de la pluma. El punto de ataque y el de remate, según el instrumento y su posición, como veremos al tratar del ángulo de una escritura, puede ser abotonado, o con parada inicial de la pluma; acerado o fino, que progresivamente va ensanchándose por progresiva presión y disminución de velocidad de la mano; arponado o con gancho por un movimiento inicial o final distinto al del trazo o rasgo; recto, cuando no hay constancia de un movimiento distinto al de este trazo; redondo, cuando se produce una pausa inicial o final de la pluma y se deposita más tinta en círculo; y en maza, cuando en determinados astiles se inicia, o en los caídos, se termina con gran presión de la pluma que disminuye o aumenta a medida que se va ejecutando o terminando el trazo; o en látigo con un movimiento rápido al remate de una letra buscando el inicio del siguiente trazo o letra; o biselado o truncado.

Para el conocimiento de estas formas de la escritura latina en España y su evolución histórica es muy conveniente que, en las clases teóricas los alumnos lleguen a conocer la escritura romana, madre y alma de las formas de todas las escrituras latinas. El conocimiento de las formas de los alfabetos capital clásico, uncial y semiuncial, son básicos para afrontar la paleografía morfológica de los documentos y códices de nuestros archivos y bibliotecas.

Luego, tras la lectura guiada por el profesor, el alumno deberá confeccionar un alfabeto mayúsculo y otro minúsculo, los cuales deberá calificar según sus formas históricas en cada familia de láminas pues hay categorías convencionales de formas de escritura visigótica, carolina, gótica y humanística. Todo esto irá habituando al ojo a identificar formas y facilitará la lectura de palabras y la formación de conceptos. Llegará un momento en el que serán las palabras, las frases, conceptos y juicios de la mente lo que llevará, teniendo a la vista un documento paleográfico, a interpretar por contexto y en plenitud las simples formas gráficas. Es decir, que la lectura, y la paleográfica incluida, no es siempre un proceso que va de la forma al concepto, sino que muchas veces, en personas leídas, es al revés.

De ahí se extraen tres consecuencias. La primera, las dificultades inherentes a un alumno de paleografía que domine poco la lengua o dialecto del documento, porque para el paleógrafo tan importante es el conocimiento de las formas alfabéticas



como el conocimiento de la lengua y su vocabulario en diccionarios de términos históricos; la segunda, la necesidad de que el aprendiz de escritura se habitúe a leer sosegadamente el documento de cabo a fin, fijándose y recreándose en las formas con sus movimientos y pausas, dejando las lagunas o palabras ilegibles para sucesivas lecturas; en una segunda lectura estas lagunas se irán reduciendo, a medida que se vayan dilucidando las formas individuales del escriba concreto y que se entienda más el contenido o mensaje del documento, para que, por fin, en una tercera lectura prácticamente se transcriba completo. La tercera consecuencia es ver cada letra en su palabra, y cada palabra en su contexto.

Atendiendo al modo como la forma se enmarca en los pautados de renglones o caja de escritura las formas literales pueden ser *mayúsculas y minúsculas*. Las mayúsculas, también llamadas capitales por su empleo encabezando capítulos, se inscriben en un sistema lineal, tangentes a las partes altas y bajas, sin salir de éste ningún astil o asta o hampa por arriba y ningún caído o jamba por abajo. Si el sistema de pautado bilineal comprende sólo el cuerpo de la letra, de modo que las astas y los caídos se encierran en otra pauta paralela más amplia, tenemos las letras minúsculas. Por tanto, los adverbios *maius* o *minus*, más que a dimensiones se refieren a enmarque de las letras de un alfabeto en un sistema bilineal, la mayúscula, y en un sistema cuadrilineal, la minúscula. Lógicamente tampoco mayúscula y minúscula tienen nada que ver con la velocidad y presión de la pluma sobre el soporte, que nos dan las escrituras sentadas y cursivas. Una mayúscula puede ser sentada o cursiva, lo mismo que una minúscula. Véase en la lámina 63 el DON CARLOS con letra capital clásica enmarcada en un sistema bilineal, y en sistema cuadrilineal o minúsculo el resto del texto en gótica textual.

Uno de los elementos que deforma la figura o forma ideal de las letras es el modo de coordinarse y enlazar una letra con otra dentro de una palabra

mediante ligado, aneión, o mera contigüidad. El *ligado* es un enlace espontáneo, sin solución de continuidad entre el remate del trazo de una letra y el ataque de otra, la mayoría de las veces por economía de tiempo en el trazado. Veremos en las láminas de escritura visigótica cursiva, y en las góticas cursivas en sus distintas versiones, cómo los ligados alteran las formas de las letras. La aneión o el *nexo* es la fusión de dos trazos de letras distintas en un sólo, por ejemplo en el diptongo ae o en las escrituras góticas donde una letra que termina en curva convexa hacia la derecha y la siguiente también convexa pero hacia la izquierda, ambas curvas se funden en un solo trazo. La *contigüidad* se refiere a una estrecha vecindad, sin espacio intermedio prácticamente, de dos letras que ni están ligadas ni anexas. De modo que podemos concluir que son letras sueltas las que tienen separados por un blanco de las dos letras contiguas sus puntos de ataque y remate.

### El ángulo de la escritura

Al producir ese producto tan inteligente como la escritura es muy importante para la disposición y estructura de los trazos y rasgos, el ángulo o posición en la que se colocan por los dos primeros dedos, asentados o no sobre el tercero, el tajo de las dos puntas, lengüetas o piernecillas que hace el corte o hendidura en el extremo del cañón de la pluma, cálamo, o instrumento escriptorio. Posición en relación horizontal o ladeada con la línea del renglón imaginario de escritura; y también tener en cuenta el corte o ángulo que tengan entre sí las dos puntas o lengüetas de la hendidura, corte recto, en una manera, o en bisel o cojo en piernecilla izquierda o derecha, de otra. Un alumno podrá comprender perfectamente lo que significa este ángulo en el dinamismo de producción de una escritura si tiene experiencia en el uso de plumas y plumines que hoy utilizan los diseñadores y dibujantes de letras. Pero siempre podrá fabricarse un cálamo de caña bien afilado y escribir con el corte de la pluma donde se asienta la hendidura en varios ángulos sobre la horizontal del renglón o cortando la punta en bisel a la derecha o a la izquierda, jugando al mismo tiempo con las posiciones de la mano sobre la mesa, del cuerpo en general y del folio en recto o en oblicuo.

Estas situaciones nacidas de la posición del corte de la pluma sobre el renglón o del corte de la misma pluma dan un ángulo a la escritura, cuyos efectos se observan en las variantes o posición de los oscuros y los claros, los gruesos y finos, en el surco de tinta de los trazos verticales, horizontales u oblicuos, curvos o rectos, cuando por aquella posición se abre o cierra más o menos la hendidura entre las puntas de

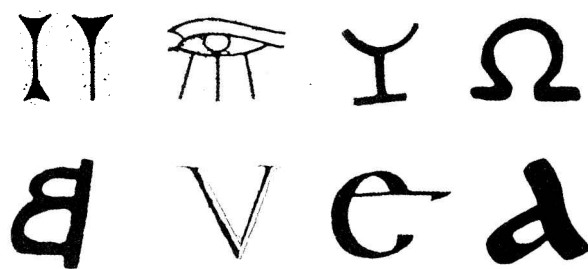
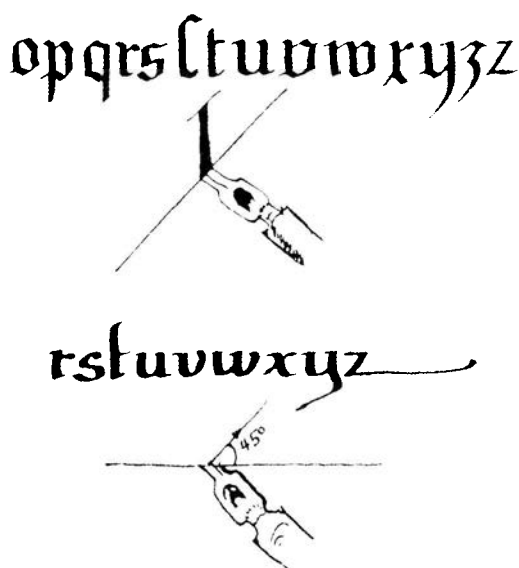


Fig. 22. Distintas e históricas "formas" que ha adoptado la escritura desde sus orígenes.

la pluma. También se observa el ángulo en la forma del punto de ataque o del punto de remate de cada letra. El ángulo que hace la pluma sobre el soporte, entre otros factores, ha tenido mucha importancia para los paleógrafos en la evolución de la escritura latina en la época romana y, luego en la Edad Media para explicar el paso de la escritura carolina a la gótica.

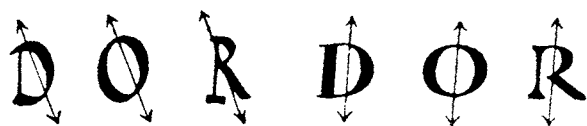


**Fig. 23.** Influencia del ángulo que forma la pluma en su posición y en su tajo sobre la forma de escritura.

### El trazado

El trazado es el número de trazos, con rasgos de ataque y remate incluidos, de que se compone la figura de cada letra. El trazo es la línea de letra que se hace en un solo movimiento sin pausa y sin levantar la pluma. Así vemos que una C en la escritura carolina y en algunas góticas se compone de dos movimientos de la pluma, sin embargo en la actualidad la hacemos de un solo trazo.

También en la labor de lectura, deletreo y análisis de una escritura deben definirse esos movimientos, y así individualizados, mejor identificar las distintas letras. El trazado, con su mayor o menor número de trazos depende del ductus pausado, posado o sentado, o del *ductus* cursivo.



**Fig. 24.** Variantes de posición de los trazos gruesos y finos, originados por el ángulo de escritura. (Giulio Battelli).

### El ductus

*Duco, ducis, ducere, ductum* es un verbo que tiene relación con el verbo conducir y llevar. Y es que la ejecución de la escritura es como seguir a través del trazado un camino con desviaciones y trayectos, sentidos y contrasentidos, ordenados desde el punto inicial de una letra hasta su final, o entre varias letras enlazadas. Es el ductus el modo y orden de sucesión con que cada sistema de escritura desarrolla los diferentes trazos y rasgos que componen una letra desde su punto de inicio hasta su remate.

Este desarrollo, según el trazado que veíamos más arriba, puede hacerse de un modo y orden que evite recorridos inútiles, pausas y facilite enlaces en un solo tiempo o bien hacerse con amplitud, pausas y varios tiempos. Y el orden sucesivo de trazos y rasgos tiene mucha importancia en la historia de la evolución de las formas de la escritura, así como un ductus en que haya preponderancia de movimientos hacia la derecha o dextrógiros, o movimientos hacia la izquierda o sinistrógiros.

El alumno que logra a través de indicios gráficos, como son la dirección y sentido de los ataques y remates de los distintos trazos de una letra o de la misma forma de los mismos, reconstruir el ductus o movimiento de la mano, posee un punto de apoyo muy importante para descifrar escrituras como la gótica procesal y la gótica procesal encadenada. La mano aunque corra al escribir, deja marcados los hábitos de la escritura sentada, redonda o lenta.

Según el *ductus* la escritura puede ser sentada o cursiva. La sentada toma a veces nombres de formada, textual y redonda. Y la cursiva los de *currens*, con denominación latina para evitar la ambigüedad del término corriente, o notular por su uso fundamental en anotaciones marginales y glosas.

La escritura sentada nace en sus formas de un movimiento de la mano y la pluma que vela y cuida más por la exacta reproducción en el soporte del modelo ideal alfabético, y menos por la economía del tiempo. El respeto del movimiento al modelo hace que las formas carezcan de ligados entre letra y letra, que los ataques y los remates sean contenidos y no deformen sustancialmente la figura. Tampoco resulta ajena a este tipo de escritura una intencionalidad estética o, incluso, una intencionalidad de identificación de una cancellería o escribanía según la imagen y aspecto de la escritura. Estas escrituras han predominado siempre en usos librarios y también en usos cancellerescos en privilegios pontificios, reales y señoriales.

Este movimiento sentado de la pluma da normalmente lugar a formas redondas o de camino largo. Por contra las formas rectas, al ser éstas el camino más corto entre dos puntos, se dan en las

cursivas. Sentadas son en la escritura visigótica la redonda y en las góticas la gótica de privilegios. El nombre de escritura textual se ha aplicado fundamentalmente, no exclusivamente, a escrituras góticas sentadas en códices manuscritos destinados a la lectura frutiva de muchas personas interesadas que necesitan una escritura modélica que recree y describable a los muchos que aprendieron a leer y a escribir según modelo.

La escritura cursiva es producto de un movimiento y recorrido que, a pesar de la mayor o menor uniformidad y fidelidad a los modelos, persigue sobre todo economizar tiempo, movimientos y pausas, en el trazado de un signo o signos contiguos sin que éstos pierdan la identidad necesaria dentro de un sistema gráfico. Esa economía por rapidez suprime y simplifica cuantos movimientos aumenten o desvíen del camino mas corto el recto, y deforma y despieza con líneas de fuga y prolongación que evitan las pausas entre trazo y trazo el modelo ideal de la letra y en cierta manera condiciona sus reglas y formas. La versión de escritura *currens* es un cultismo y la expresión notular se refiere al uso de esta escritura en anotaciones o glosas marginales en códices, nómulas o minutas o borradores de documentos previos al perfecto original o en resoluciones marginales del documento principal. Aunque existen cursivas en usos librarios, la cursiva se desenvuelve más en el campo de los documentos de archivo, que por naturaleza no necesitaban la mayoría de las veces ser leídos muchas veces, sino pocas y por pocos interesados en cada negocio o derecho.

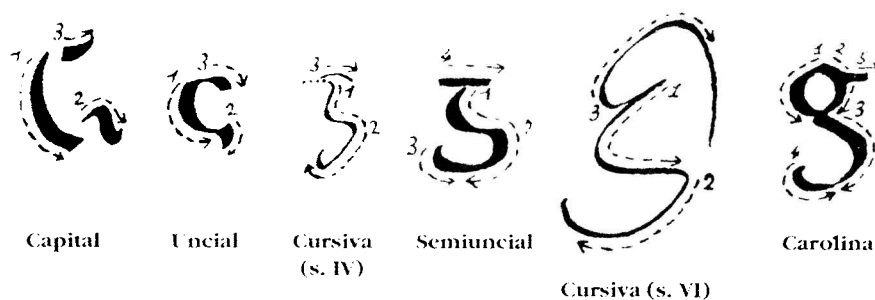
El soporte, tanto el sustentante (papiro, pergamino, papel) según su lisura, grado de permeabilidad a la tinta y satinado, como el sustentado, según sea la tinta de carbono o metaloácida más o menos aglutinada o espesa en su correntía por la pluma, influye en la redondez o cursividad de escrituras y en los movimientos y pausas de la mano. Obsérvese lo que decía el eminente calígrafo español Juan de Iciar en el siglo XVI, basándose en su experiencia: “En el conocimiento del papel se puede cada

uno engañar fácilmente en quanto al passarse la tinta en él. Proviene este vicio de no tener buena cola. Conóscese esto quando el papel en su tiento es floxo y muelle: v vandeándolo no suena como un pergamino muy tiesso. El buen papel ha de tener las condiciones siguientes. La primera y principal buena cola, porque sin ésta las otras no aprovechan. Ha de ser liso que pueda correr ligeramente la péñola por él, y por la misma causa se advierta que no tenga ciertos pelillos que se alcan al tiempo del escreuir, y hazen borrar la letra: ha de ser bien parejo, no mancillado y muy blanco. Finalmente para todo género de letra tirada, o que se escriue a priesa requiere ser bien liso y delgado como dice Antonio Tagliente. Y para letra que hade escreuir con arte y mesura, requiere ser el papel algo rezio que pueda tolerar el peso de la mano, que va con tiento, lo qual da ocasión, que la péñola descargue más tinta. Esta última condición es muy necessaria para escripturas que no se permiten sobrepuestos ni addiciones marginales, sino que es forçado raer lo mal escripto”.

También el instrumento gráfico, el cálamo y la pluma, influyen en la cursividad, pues para las letras pequeñas y tiradas, las dos lengüetas que hace la hendidura deben estar bien raídas y redondeadas en su perfil, sin biseles o cojos, igualadas, para que no rasque el soporte ni forme pelusilla, frenando la velocidad. Y además para asegurar la correntía y despida bien la tinta la hendidura debe ser larga.

#### El módulo

Es la dimensión de la forma de las letras ya sea en su cuerpo principal, en sus astiles y en sus caídos, ya en la proporción entre el cuerpo por un lado, y los astiles y caídos por otro, en los espacios intermedios entre trazos y rasgos y en los ojos de determinadas letras. Veremos que tiene mucha importancia a la hora de definir en los documentos la escritura gótica aragonesa o la misma gótica de albañales.



**Fig. 25.** Trazos escritos según ductus sentados y cursivos que influyen en las formas de sus letras. (Giulio Battelli).

### *El peso*

Está en función del mayor (menos pesada) o menor (más pesada) contraste o relieve entre trazos de surco grueso de tinta, hechos con todo el cuerpo de las puntas de la pluma abierto, y los rasgos de surco fino y delgado, hechos con solo el sutil y raído tajo o punta, y los surcos intermedios entre ambos, en que gradualmente se cierran o se abren las lengüetas de la punta. Una escritura sin prácticamente contrastes entre gruesos y finos es una escritura pesada, hecha con un estilo, un cálamo o una pluma, todos de naturaleza dura.

La mayor presión que se hace al ejecutar los trazos abre los puntos del corte de la pluma, surca el apresto del papel o del pergamino, y el surco se rellena de mayor cantidad de tinta que cuando en los rasgos se disminuye la presión y se cierran las puntas del tajo. Además la punta del corte de la pluma que da a la derecha presiona más que la que da a la izquierda y la tinta adquiere una entonación más fuerte, y si la tinta es metaloácida una mayor capacidad de mordiente. Se originan gruesos en los trazos descendentes y finos en los ascendentes, en que la presión es nula para evitar sobre todo el enganche del papel o del pergamino. En las escrituras cursivas hay normalmente poca diferencia entre gruesos y finos, debido a la mayor velocidad de la mano, que va en detrimento de la presión de la pluma sobre el papel para no enganchar ni frenar o por el uso de plumas con las puntas más rígidas y afiladas que no permiten las alternancias de perfil tan patentes.

### *El estilo*

En cada época, como en otros aspectos de la humanidad, ha existido un modo de concebir la escritura en correlación con otras manifestaciones culturales, desde un ocio a un negocio, desde algo artístico a algo meramente funcional, que se llama estilo. Evidentemente no es lo mismo el estilo de la escritura carolina que responde a unas pretensiones distintas al estilo de las escrituras góticas o humanísticas.

## CATEGORÍAS GENÉRICAS DE LA ESCRITURA

### *Escritura diplomática (cancilleresca)*

Es una escritura elaborada en las curias públicas y oficios de la fe pública como elemento junto al

soporte y otras marcas externas para garantizar la instrumentalidad de los documentos dentro de las relaciones jurídicas y administrativas de la sociedad. Es una escritura *ad cautelam* que identifica y testifica a simple y a profunda vista la autoría y autenticidad de un documento como emanado de una determinada corte pontificia, real, episcopal, capitular y monástica o de un oficio escribanil o notarial. Es una escritura hecha por expertos y para expertos, es decir de un uso relativamente restringido. Ésta es la escritura que fundamentalmente trataremos de enseñar a leer en este laminario, convencidos de que la librería, tras el dominio de esta cancilleresca, es de fácil dominio por sí mismo con una especialización en el vocabulario del tema de cada códice.

### *Escritura librería*

Es una escritura que surge en sus elementos constitutivos y estructurales, como surge el libro donde se asienta, para satisfacer necesidades frutivas e intelectuales. Es escritura destinada a muchos, y en ella, como tal, más que la cautela ante la interpolación y falsificación que lesione un derecho, prima en sus autores la claridad y la belleza, que atraigan al mayor número de lectores por su facilidad de lectura y deleite a los ojos. Es un poco lo que sucede, en cierto modo y generalmente, con la escritura lapidaria y epigráfica.

### *Escritura usual (corriente)*

Es la escritura que normalmente rehuye las cautelas diplomáticas y los cánones esteticistas por su empleo habitual y de *ductus* cursivo en las personas que normalmente escribían y escriben. Es la escritura de las firmas de los canónigos de la catedral de Toledo en la lámina 16, la de la postdata de Isabel la Católica de la lámina 51 o en la 21, la suscripción del rey don Sancho. Éstas contrastan con las cancillerescas que les preceden.

### *Escritura canonizada*

Se trata de una escritura normal, que rige a satisfacción de escritores y lectores los usos (sean cancillerescos, libreríos, o epigráficos) de una comunidad gráfica, que tiende a fosilizarse en sus elementos y convive con otras nuevas formas de escritura. Es lo que sucedió con las escrituras capital clásica y uncial romanas o con la gótica textual de privilegios castellana que convivieron, y algunas conviven aún hoy, con sistemas gráficos posteriores.



## 1. LAS ABREVIATURAS

La palabra abreviatura viene del verbo *breviare* que significa acortar y ceñir en cualquier cosa. En el caso que nos ocupa de los textos paleográficos es cuando una palabra se escribe por sólo parte de las letras de ella o un signo especial expresivo de ella. Es decir representar gráficamente una palabra haciéndolo constar por uno o algunos de sus signos determinantes.

Excepto cuando una palabra se representa por un signo no alfabético, como ocurre en muchas ocasiones con el signo de *et* latino, y *e* copulativo romance en forma de siete (7), una abreviatura consta de signos alfabéticos y de otro signo general que indica que se ha hecho abreviación.

El sistema abreviativo de los documentos que presentamos en este laminario es derivado del sistema romano antiguo de abreviación a través de las notas tironianas (o taquigrafía que representaba una palabra con un signo principal y otro auxiliar), los nombres sacros o *nomina sacra* (representación de los nombres de los dioses por una sola letra) y las notas de derecho o *notae iuris* (sistema abreviativo de los códigos de contenido jurídico).

Evidentemente será la lectura y el uso de repertorios de las abreviaturas en textos latinos y romances en España de Agustín Millares Carlo en sus *Tratados y álbumes*, Josefina Mateu Ibars en su *Paleografía de Andalucía Oriental*, y Ángel Riesco Terremos en su *Diccionario de abreviaturas hispanas de los siglos XIII al XVIII*, sin olvidar el tradicional, asequible y utilísimo *Lexicum abbreviaturarum*, del italiano Adriano Capelli, el medio más idóneo para que el alumno conozca los distintos sistemas abreviativos existentes.

### TIPOS DE ABREVIATURAS

Las abreviaturas pueden ser por suspensión, por contracción o por aféresis.

#### *Abreviaturas por suspensión*

Consiste en suprimir o elidir en una palabra o en las sílabas de una palabra letras en posición final. Por ejemplo en la palabra *filiorum* se abrevia por suspensión en *filior* y se significa tal hecho mediante un signo especial que puede ser un punto, una línea sobrepuesta, o una doble lazada del rasgo final de la r. Sin embargo hay suspensión silábica en la palabra Papa, cuando se abrevian las vocales finales de cada sílaba en *Pp*.

Si en la suspensión respetamos sólo la letra inicial de palabra y elidimos el resto tenemos una sigla,

contracción de la palabra latina *singula* (*littera singula*). Es muy frecuente en la expresión de la fecha de los documentos expresar las kalendas por una simple y singular *k*.

Estas abreviaturas por suspensión son a veces difíciles de descubrir en su significado pero la práctica las va haciendo fáciles, y para los problemas irresolubles existen los diccionarios generales de abreviaturas o los compendios de abreviaturas sobre distintos sistemas de escritura que recogen los tratados en escrituras visigóticas, o carolinas o góticas. Es más fácil descifrarlas, porque se cuenta con más elementos identificativos, cuando se respeta la primera sílaba o las primeras letras.

#### *Abreviaturas por contracción*

En estas se eliden letras pero respetando al menos la letra inicial y la letra final de un término, contrayendo y apretando ambas el espacio dejado por las elididas interiores. La suspensión silábica también suponía una contracción múltiple, pero elidía la letra final de cada sílaba y, por tanto, la final de palabra. Por ejemplo, la palabra *omni* se abrevia por contracción en *oi*. La palabra *esse se* contrae en *ee*. La palabra *González en Glez*. Obsérvese que se respetan las letras inicial y final.

#### *Abreviatura por aféresis*

En Fonética, aféresis es la caída de uno o varios fonemas al principio de una palabra. Así, *norabuena* por *enhorabuena*. En los textos paleográficos no son frecuentes, pero sí es muy frecuente en los documentos en lengua latina abreviar por aféresis la conjunción disyuntiva *vel o uel* en una sola l, las consecutivas *ergo e igitur* por *go o gi*, y el *enim* causal por *n*.

### LOS SIGNOS DE LA ABREVIACIÓN

Aparte de la elisión o supresión de letras, las abreviaturas llevan un signo que indica tal hecho de la abreviación. En la lectura de estos signos el alumno deberá, además de captar la existencia de una abreviatura, para obtener su significado completo, observar su forma y la posición que ocupa encima, en medio, en el caído, etc. tal como diremos a continuación.

Los signos abreviativos pueden ser:

- Líneas sobrepuestas (sencillas, con bucles, largas o cortas) que significan abreviatura sólo.
- Líneas formando bucles o una intersección de línea oblicua en el remate de la última letra respetada *b, d, m, n, y t* en los casos de las terminaciones *-bus, -dum, -mum, -num, -rum y -tum*.

ⵓ ⵓ ⵓ	ⵓⵐⵓⵏⵓⵏ	Contra	ⵓ	ⵓ	ⵎⵓⵔⵓ	Mandar	
	ⵓⵎⵉⵏⵔⵓⵏ	Commendator		ⵓ	ⵉⵔⵓ	Cerca	
	ⵓⵔⵓⵏ	Cuncta		ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Costrenir	
	ⵓⵔⵓⵏⵓⵏⵓⵏ	Circunstantes		ⵓ	ⵓⵔ	Por	
ⵓ	ⵓⵓⵓⵓ	Aquarum	ⵓ	ⵓ	ⵓⵎⵓ	Seruicio	
ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Filus		ⵓ	ⵓⵎⵓ	Seruicio	
				ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Verdad	
				ⵓ	ⵓⵔⵓ	Saver	
				ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Virgen	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Natura	ⵓ	ⵓ	ⵓⵔ	Para	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Praeterea		ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Persona	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Uirgo	ⵓ	ⵓ	ⵓ	per	
	ⵓⵔⵓⵏ	Deus		ⵓ	ⵓ	pro	
	ⵓⵔⵓⵏ	Sed		ⵓ	ⵓ	pre	
	ⵓⵔⵓⵏ	Habet		ⵓ	ⵓ	prop	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Que	ⵓ	ⵓ	ⵓ	papa	
	ⵓⵔⵓⵏ	Atque		ⵓ	ⵓ	qui	
	ⵓⵔⵓⵏ	Datum		ⵓ	ⵓ	que o quia	
	ⵓⵔⵓⵏ	Super		ⵓ	ⵓ	quod	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Pars	ⵓ	ⵓ	ⵓ	quoniam	
	ⵓⵔⵓⵏ	Prosit		ⵓ	ⵓ	et	
	ⵓⵔⵓⵏ	Murcia		ⵓ	ⵓ	cum, con	
	ⵓⵔⵓⵏ	Concejo		ⵓ	ⵓ	etiam	
ⵓ ⵓ	ⵓⵔⵓⵏ	Cuenta	ⵓ	ⵓ	ⵓ	et caetera	
	ⵓⵔⵓⵏ	Cuantía		ⵓ	ⵓ	est	
	ⵓⵔⵓⵏ	Corte		ⵓ	ⵓ	esse	
	ⵓⵔⵓⵏ			ⵓ	ⵓ	et	

Figuras 26, 27 y 28. Abreviaturas y signos de abreviación.

c) Pequeñas líneas aplicadas a la letra en posición relativa encima, abajo o en cruce con significado diferente: arriba de la *p* o *q* es *pre* o *que*, cortando el caído *per* o *qui* y prolongando en onda el trazo curvo del ojo es *pro* o *quod*. En el caso de la *p* de la escritura visigótica, cualquier corte transversal por una línea es siempre *per*.

d) Grandes líneas oblicuas y ligeramente onduladas cortando a letras como la *s* larga, la *p* o la *v* para abreviar el *er* en palabras como *servicio* o *verdad*.

e) Pequeñas vocales voladas o sobrepuestas, como son ejemplo ilustrativo las clásicas latinas *m<sup>i</sup>*, *t<sup>i</sup>*, *s<sup>i</sup>*, *m<sup>o</sup>* *q<sup>i</sup>*, *q<sup>a</sup>*, *q<sup>e</sup>* *q<sup>o</sup>*, *p<sup>i</sup>* *die*, *c<sup>i</sup>* *cio* para *mibi*, *tibi*, *sibi*, *modo*, *quí*, *qua*, *que*, *quo*, *pridie* y *circio* (cierzo) que en textos en lenguas *romances* se multiplican como, por ejemplo, en *s<sup>a</sup>*, *t<sup>e</sup>* *r<sup>o</sup>* y *not<sup>o</sup>* que se desarrollan en *sentencia*, *teniente*, *recibo* y *notario*; o pequeñas consonantes voladas o sobrepuestas fundamentalmente la *r* o signos específicos equivalentes sobre la *t* para las sílabas *ter* o desinencia *tur*.

f) El punto y coma (;) o su tratamiento cursivo en forma de 3, muy empleado sobre todo para abreviar, por suspensión, el *que* conjunción en palabras como *atque*, *neque*, *terraque* y palabras terminadas en *-et*.

g) Es signo especial de abreviación en forma de 9, o de vírgula o coma (9), al principio de palabra significa *con*, y al final *us*. Por ejemplo, *9uent9*

es *conuentus*, *9r<sup>a</sup>dicere* es *contradicere*, *pact9* es *pactus*, *9cilium* es *concilium* y *9<sup>o</sup>* es *Consejo*.

h) El signo especial de abreviación de *et* y *e* copulativos adopta forma de siete (7), y cuando lleva una línea sobrepuesta significa *etiam*.

i) Colas o apéndices caudales bajo la *b*, *l*, *n* y *t* añaden la *is* de palabras como *nobis*, *debilis*, *magnitudinis* y *habetis*, por ejemplo en la escritura visigótica. Y debajo de una *e* equivale a *ae*, aunque hay que tener en cuenta que con la aparición de las letras góticas esta *e* caudada prácticamente desaparece. Recomendamos hacer un ejercicio de clasificación de abreviaturas consultando especialmente las láminas 8 a 16.

## 1.6. HISTORIA DE LA ESCRITURA LATINA EN ESPAÑA

La mayoría de los documentos y códices que el investigador español encuentra en los principales archivos y bibliotecas están escritos en el sistema de escritura latina; así ocurre con todos los que aparecen en el presente *Arte de leer Escrituras Antiguas*. De ahí que pretendamos justificar mediante un leve recorrido histórico el origen romano de esa escritura y justificar e identificar las denominaciones que hemos dado a cada una de las escrituras que aparecen en este laminario.

El alfabeto latino originario derivaba del griego, con aportaciones etruscas, sufriendo modificaciones durante varios siglos (del VIII al V antes de Cristo) para adaptarse a la fonética latina en letras como la *G*, la *F* y *C* (Ca) y simplificar formas de signos como la *M*, *H*, *R* y *P*. Una vez constituido el alfabeto latino, como es normal en cualquier alfabeto, tiene usos epigráficos, librarios y documentales. Tras un largo período arcaizante y de consolidación de formas gráficas hasta el siglo II antes de Cristo, la escritura latina es romana, como tal, durante la República tardía y el Imperio. Esta escritura adoptará dos sistemas sucesivos, denominados el primero, sistema clásico, y el segundo, sistema nuevo; éste último se gesta dentro del anterior en una crisis gráfica ocurrida a partir del siglo III.

En ambos sistemas hay una escritura que se adapta a la vida romana, a las urgencias del documento escrito y el códice, y ambos también constituyen el germen, a través de una selección natural

ALFABETOS					
Fenicio	Griego arcaico	Mileto	Beocia	Griego clásico	Latino
Α	Α	Α	Α	Α	A
Β	Β	Β	Β	Β	B
Γ	Γ	Γ	Γ	Γ	C
Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	D
Ε	Ε	Ε	Ε	Ε	E
Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	F
Η	Η	Η	Η	Η	G (1)
Θ	Θ	Θ	Θ	Θ	H
Ι	Ι	Ι	Ι	Ι	I
Κ	Κ	Κ	Κ	Κ	K
Λ	Λ	Λ	Λ	Λ	L
Μ	Μ	Μ	Μ	Μ	M
Ν	Ν	Ν	Ν	Ν	N
Ξ	Ξ	Ξ	Ξ	Ξ	O
Ο	Ο	Ο	Ο	Ο	P
Π	Π	Π	Π	Π	Q
Ρ	Ρ	Ρ	Ρ	Ρ	R
Σ	Σ	Σ	Σ	Σ	S
Τ	Τ	Τ	Τ	Τ	T
Υ	Υ	Υ	Υ	Υ	V
Φ	Φ	Φ	Φ	Φ	X
Χ	Χ	Χ	Χ	Χ	X
Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	Y
Ω	Ω	Ω	Ω	Ω	Z
+	+	+	+	+	(5)

(1) (Sustituye a la Z en el siglo II)

(2) \*\*C = 100

(3) M = 1000

(4) L = 50

(5) (Añadidas en el siglo I a. C.)

Fig. 29. Los alfabetos fenicio, griego y latino.

de variantes gráficas, de los sucesivos sistemas de escritura latina. De ahí que en cualquier programa de Paleografía Española, lo mismo que ocurre en Francia, Inglaterra, Alemania, etc., se proceda a un estudio de estos dos *sistemas básicos* y radicales de escritura romana.

#### EL SISTEMA CLÁSICO DE LA ESCRITURA ROMANA (DEL SIGLO I ANTES DE CRISTO AL SIGLO II)

En el sistema clásico se manifiestan en uso la escritura capital clásica, en sus dos versiones rústica y elegante, y la escritura común clásica, según su ductus sea sentado o cursivo.

Escritura capital es la escritura *epigráfica* monumental o cuadrada que se normaliza y canoniza en la época del Emperador Augusto, como escritura mayúscula, de ductus sentado, en sistema bilineal de renglón, cuyas formas fundamentales son bien acompasadas y medidas en ángulos rectos y curvas elípticas; las letras se inscriben y observan la proporción en paralelogramos. Logran en el bronce y en el mármol un bello y armónico claroscuro mediante un surco inciso en forma de ángulo agudo. Este sombreado le quita peso a la letra por el contraste óptico en el surco, mitad sombra, mitad luz, en cualquier hora del día. Por otro lado, se consagran los ataques y remates de algunos trazos que tocan el renglón en forma de espátula o paté (remates ensanchados curvilíneamente, cortadas en línea recta saliente). Como escritura canonizada es frecuente verla en monumentos de piedra durante diferentes épocas históricas, hasta nuestros días.

Esta escritura está vinculada a la solemnidad y al fasto de un escrito como monumento y sus formas aspirarán, forzando incluso posiciones de la pluma, a los autores de códices, títulos y ejecutorias de nobleza, entre otras.

Escritura capital clásica es también la *libraria*, por su uso primordial en volúmenes y códices del mejor esplendor de la literatura clásica, de los bellos ejemplares de Virgilio y poetas nacionales conservados en las principales bibliotecas europeas, escritura que se ha denominado e injustamente difundido con el nombre de *rústica*, por comparación con una escritura episódica muy posterior a los siglos de Augusto denominada “elegante”, que luego veremos. No obstante denominarse convencionalmente rústica, es una escritura elegante, con hermosas letras, con artística y geométrica consideración. La rústica, aparentemente menos acabada, rompe más la línea superior del renglón, es más estrecha en sus rasgos transversales, los remates a los trazos son más ondulados, y el surco de los trazos es más fino que el de la llamada elegante.

Como verdadera capital, la rústica es un tipo de mayúscula, que el cálamo traza con los mismos efectos ópticos que el cincel en la escritura capital epigráfica, y mediante la posición en ángulo agudo del tajo consigue la distribución simétrica a un eje oblicuo de los claroscuros del surco de tinta. También termina en rasgos finos y trazos gruesos, en remates o refuerzos estéticos lineales que recuerdan las espátulas o patés que veíamos en la epigráfica. Es además una escritura que se canoniza en usos librarios y documentales y la veremos, conviviendo con otros sistemas, como capital para encabezar capítulos de códices y protocolos o inicios de documentos en las más diversas épocas posteriores, sobre todo en el esplendor del imperio carolingio y en el Renacimiento.

Una escritura libraria denominada *capital elegante* hizo que a la anterior, que es bellísima y elegante, tuviera que soportar en los manuales de Paleografía el apelativo de rústica, que suena a villana. La denominada capital elegante aparece en códices tardíos del siglo IV, pero con fragmentos de Virgilio, que fueron los que le dieron el prestigio a esta letra tardía y sin influencias importantes en la evolución de la escritura latina. Esta escritura elegante lógicamente es mayúscula, con trazos con mayor surco de tinta que la rústica y finísimos rasgos, rematados en sutiles líneas horizontales o verticales, trazada con el corte o tajo del cálamo en ángulo recto con respecto a la línea del renglón (no oblicua como sucedía en la llamada “rústica”), con lo cual el claroscuro de surcos gruesos de tinta y surcos perfilados adopta una posición simétrica a un eje vertical de la letra. La F y la L rompen algo la línea superior del renglón. Los trazos y rasgos transversales de los remates forman ángulos rectos con los principales. Esta letra ha sido muy copiada por la tipografía moderna y contemporánea.

La escritura *común* del sistema clásico es por sus formas, mayúscula, pero por el uso en un ductus cursivo del cálamo en el papiro o del pincel en las tablillas dealbata o del estilo puntiagudo en las tablillas de cera, desarticula y despieza las formas de trazos y rasgos; en aras de la rapidez adopta más las rectas, más breves que las curvas, más amplias en recorrido; los claroscuros prácticamente desaparecen porque el cálamo no se presiona ni permite la apertura de la hendidura del corte, manifestándose en letras como la *e* y la *f* que se conforman en dos simples trazos verticales. Lógicamente este ductus tiende a romper el sistema bilineal de la capital y mayúscula, siendo el filón del nacimiento de la práctica y asiluetada minúscula, que facilita la lectura rápida, y que se consagrará en el sistema nuevo.

Esta común clásica romana es la escritura cursiva de elaboración de documentos prosaicos pero



1. VESPASIANO AVGVSTO
2. MENALCAS DAMOELAS IALAEMON
3. FLORIBVS'ETDVLCIAD
4. uirtus • humilitas • fortitudo
5. NÚMERVS AUGERETUR
6. damnationem fidei et re
7. parua tunc uis chrysi

**Fig. 30.** Sistemas clásico y nuevo de la escritura romana:

1. Escritura capital epigráfica monumental.
2. Escritura capital libraria rústica.
3. Escritura capital libraria elegante.
4. Escritura capital común clásica.
5. Escritura uncial libraria.
6. Escritura semiuncial libraria.
7. Escritura minúscula cursiva nueva.

necesarios para los negocios diarios y rutinarios, que no admite una canonización de la norma gráfica como sucedió en su coetánea capital libraria rústica. La viveza, que no permitió la canonización, originó las “variantes gráficas” de formas (es muy curioso ver la transformación a través del ductus y trazado de la *B en b*) que cristalizarán, al socaire de nuevos usos y nueva cultura, en variaciones técnicas y estructurales de la escritura, en los siglos II y III, coincidiendo con el Renacimiento del emperador Diocleciano y la pujanza de nuevas religiones como el cristianismo en el sistema nuevo o postclásico.

De esta común clásica o escritura “corriente” en tiempos del Imperio romano en los dos primeros siglos de la Era son entre otros los *graffiti* de las ruinas romanas, las tablillas de cera encontradas en las ruinas de Pompeya en la casa del banquero Lucio Cecilio Jucundo y las similares de las minas de Verespatak en Dacia.

#### EL SISTEMA NUEVO O POSTCLÁSICO ROMANO

En los tres primeros siglos de nuestra Era se gestó, como hemos visto en la escritura común clásica, una crisis en el sistema clásico de escritura latina que desemboca en el siglo IV en las formas nuevas y minúsculas del alfabeto latino, con toda la funcionalidad gráfica y visual que al hacerse minúscula, y con más silueta, adquiere la herramienta escritura. En la invención de esta herramienta minúscula el mundo romano se adelantó en casi seis siglos al sistema gráfico griego. El primer testimonio de esta crisis se manifiesta en un testigo muy estudiado por los paleógrafos, el papiro procedente de Oxyrrinchus, escrito en columnas, con un Epítome o compendio de las *Décadas* de Tito Livio, cuya escritura no es pautada en la bilinealidad mayúscula del sistema clásico, sino más bien en la cuatrilinealidad minúscula. Las manifestaciones gráficas más importantes del sistema nuevo son la escrituras uncial, semiuncial, y común nueva.

La escritura *uncial*, tiene tal nombre por una convención de los monjes benedictinos de San Mauro, Dom Tassin y Dom Toustain, ilustres paleógrafos del siglo XVIII. Es la escritura de lujo en los códices de pergamino de las más importantes bibliotecas del mundo de los siglos IV al IX, que sustituye a la vieja y canónica capital rústica, con la que, con modos nuevos, intenta competir. Y es también, y lo veremos en este Laminario, escritura que en siglos posteriores forma parte de los encabezamientos de documentos, resalte de nombres propios y, además, la veremos en inscripciones lapidarias. Es escritura mayúscula, aunque con mixtificaciones

minúsculas que doblando sus astiles se enmarcan en un sistema bilineal. La forma de su alfabeto está en general tomada del alfabeto capital clásico, de la nueva minúscula (*b* y *q*) y formas suyas propias, caracterizadas por transformar en curvas los trazos y rasgos rectos (letras *a*, *d*, *e* y *m*). Su ductus es sentado y redondeado, casi estéril en variantes gráficas, con claroscuros armónicos que no la hacen pesada, y dentro del sistema nuevo cumple las funciones estéticas en los códices de lujo y de culto. Su esplendor coincide con la Edad de Oro de la Patrística latina de San Ambrosio, San Jerónimo y San Agustín. Llega a canonizarse y como tales unciales veremos su alfabeto en letras que inician capítulos en códices, en letras resaltadas, en leyendas de sellos y ruedas, y sirviendo de inspiración a alfabetos mayúsculos de las letras góticas.

La segunda escritura del sistema nuevo es la *semiuncial*, de gran influencia en las futuras escrituras carolina y humanística. Surge de la solera originaria del sistema nuevo, con fines estéticos y, por tanto, de ductus sentado, pero que adopta sin rubor las formas minúsculas o cuatrilineales, que se aplicaban en las escrituras cursivas, alargando y elevando astiles de la *d* y *b*. El término semiuncial es tan convencional como el de uncial. Esta palabra nunca debe remitir a la idea de que es una escritura derivada de la uncial. Más bien, que como la uncial, deriva del mismo origen, de la crisis del sistema clásico de escritura romana. Escritura con tendencia a la canonización, no la logró, pues llegó tarde y cuando otras tendencias gráficas estaban más pujantes. Pero es evidente que fue un alfabeto, junto con las denominadas escrituras nacionales, que contribuyó a la constitución de la escritura carolina. La hendidura del corte, al abrirse por la presión de la pluma, produce el juego de claros y oscuros en los surcos de tinta.

La tercera escritura de este sistema es la *minúscula cursiva*, la escritura de los documentos en papiro de la cancillería imperial tardorromana, de la corte de Rávena y oficinas de las legiones romanas de Egipto. Desempeña en el sistema la función de cubrir los usos gráficos más corrientes en la vida cotidiana en glosas marginales de códices, en curias, pretorios, iglesias, comercio y correos epistolares. Normalmente trazada con cálamo de punta aguda mascada, que produce una letra con un peso sin contrastes de claroscuros, con ductus cursivo que desarticula las formas normales hacia ligaduras, contigüidades y nexos, y a la sustitución de rectas por curvas. A diferencia de la uncial, esta escritura por su carácter dinámico y corriente, corriendo veloz el cálamo, es fértil y pujante en formas, y en su dinamismo hay que ver la evolución de la escritura latina a las llamadas escrituras nacionales de la Alta Edad Media.

## LAS ESCRITURAS NACIONALES Y EL PARTICULARISMO GRÁFICO LATINO

La latinidad gráfica en su versión romana (escrituras canonizadas capital clásica, uncial, semiuncial y minúscula cursiva) subsistió en España a la caída del Imperio romano de Occidente en el año 476 y, en proceso evolutivo, en la España que podemos llamar de los visigodos.

Esta latinidad gráfica romana siguió en Hispania, al igual que en los nuevos reinos europeos, como amalgama de lo latino, lo hispano romano y lo germánico, un proceso natural de variantes gráficas dentro de los *scrinia* y *scriptoria* de curias y oficinas civiles, y de palacios, iglesias, cabildos catedralicios y abadías monásticas. En Hispania la escritura cursiva minúscula romana va adoptando un sistema que se diversifica en un uso de ductus más sentado y esteticista (visigótica redonda) y en otro ductus más cursivo y prosaico (visigótica cursiva).

### EL SISTEMA DE LA ESCRITURA VISIGÓTICA (SIGLOS VIII AL XII)

Es la escritura nacional y particular de Hispania en códices y documentos entre los siglos VIII al XII, aunque en Galicia se prolonga hasta el siglo XIII, y llamada con más propiedad cronológica mozárabe y toledana. Es un producto del sistema nuevo romano, sobre todo en sus vertientes de nueva cursiva, utilizado y nacionalizado en la España visigoda entre los siglos V y VII. Es escritura latina de monjes y eclesiásticos, establecidos también en las cancillerías reales. Por ello sus muestras más importantes, aparte los usos epigráficos, están en las secciones de Clero del Archivo Histórico Nacional y de Códices de la Biblioteca Nacional, en el Archivo de la Corona de Aragón y, sobre todo, en archivos de cabildos catedralicios y archivos señoriales de los reinos de León, Asturias y Galicia y en la Marca Hispánica catalana, archivos que recogen muestras hispalenses, toledanas, catalanas y emeritenses.

El diploma original más antiguo de la Península Ibérica que ha llegado hasta nosotros es el documento del rey Silón, fechado el año 775; en pergamino, conservado en la Catedral de León, escrito en letra visigótica cursiva.

Por sus formas la visigótica es minúscula y según su ductus se divide en visigótica redonda y visigótica cursiva.

#### *Visigótica redonda*

En la redonda son muy específicas las formas de la *a* (en forma abierta de *u*, pero con un remate alargado, del que carece la *u*); la *g* de forma uncial; la *r* con forma de *r* tipográfica actual que liga siempre con

la siguiente; la *s* semejante a la *r* tipográfica también, pero con remate contenido y sin enlazar nunca con la siguiente letra; la *t* con forma uncial; y la *u*, parecida a la *a*, pero su segundo trazo termina en corte seco. Como escritura redonda es escasa en enlaces con otras letras, siendo los más llamativos por su modo deformante los que realizan las sobredichas *a* y *r*, que ya dijimos que siempre enlazan para diferenciarse de la *u* y *s*. A esta escritura pertenecen las láminas 5 y 6.

#### *Visigótica cursiva*

La naturaleza cursiva de su ductus origina unos enlaces y contigüidades de letras muy significativos que habrá que estudiar en los manuales especializados. Llamamos la atención la forma de la *a* (que ataca volando de arriba abajo y su segundo trazo bajo enlaza siempre con la siguiente); *d* es normalmente con el astil recto, no uncial; la *e* y *f*, ésta con su normal caído, tienen la forma de una épsilon griega; la *g* en forma de 8 con enlaces muy característicos con la siguiente letra; la *p* con su cuerpo central en forma romboidal más o menos curvilínea; y la *t* con su trazo transversal formando en su ataque un ojo que puede duplicarse hasta originar una *beta* griega.

A esta escritura pertenecen las láminas 1 a 4.

### EL SISTEMA DE LA ESCRITURA CAROLINA (SIGLOS IX-XII)

Carlomagno, en el alba del siglo IX, representa en la Historia el intento de revivir en Europa la unidad del Imperio Romano, de hacer un nuevo imperio en Occidente. Esta romanización tiene su traducción en el campo gráfico con un renacimiento, con todas las connotaciones de la palabra, intencionado, de la escritura de Roma: la escritura carolina, la escritura nueva del imperio antiguo en el "nuevo" imperio nace para devolver a Europa la unidad gráfica que había perdido con las escrituras nacionales. Es escritura de cultura eclesiástica de monjes en escuelas y curias palatinas, y en escriptorios monásticos y capitulares. Los humanistas del siglo XV la tuvieron por romana y *antiqua* y sus formas se impusieron entonces a las modernas góticas en la imprenta de los incunables.

La escritura *carolina* es, por su forma, la minúscula romana llegada a su perfección (así lo vieron los humanistas y muchos de nosotros así lo vemos hoy); deriva de las formas romanas del sistema nuevo, como en otro ambiente lo habían sido las escrituras nacionales, caso de la visigótica. Sus formas, regulares y constantes, son muy semejantes a nuestras actuales minúsculas de imprenta. Su mayor dificultad son las abreviaturas y, que al igual que la visigótica, su texto es latino.

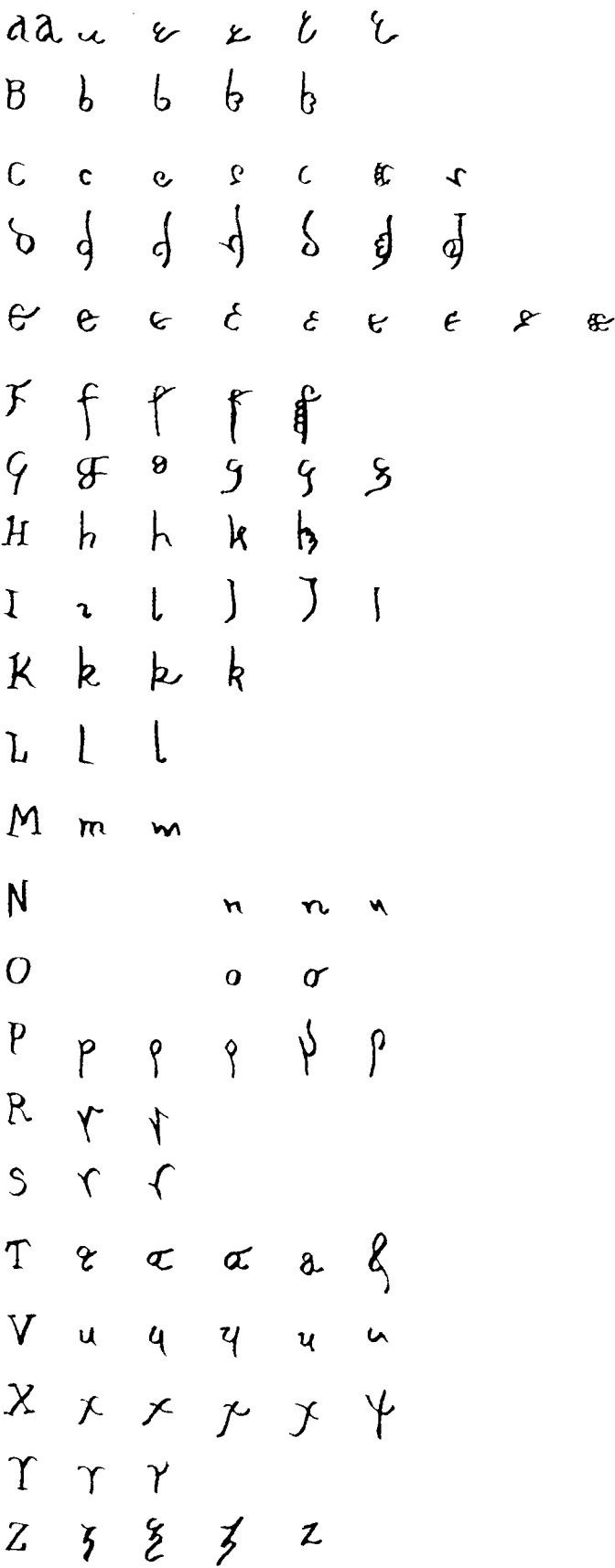


Fig. 31. Alfabeto mayúsculo de la escritura visigótica cursiva.



Su ductus es sentado, originando así letras sueltas, contiguas, con ligaduras escasas, incluso entre trazos, formas redondas propias del ductus sentado, y contención y mesura en los ataques y remates de los trazos, sean éstos acerados o con leve pausa de la *penna* o pluma. También el contraste de su clarooscuro en el surco de tinta es sin saltos, gradual, sin fracturas ni rupturas. Todo es suave progresión con el ritmo sereno y reglado de la vida monástica.

En España la escritura carolina se introduce paulatinamente en el siglo IX en la Marca Hispánica no llegando a Castilla hasta el siglo XI con Alfonso VI, por influencia francesa de la corte. Ahí están sus diplomas para cerciorarlo así como los de la Iglesia castellana, donde al igual que hay un cambio escriturario hay también un cambio litúrgico del rito mozárabe se pasó al galicano. Por eso a finales del siglo XII y principios del XIII la escritura carolina se configura en sus formas con elementos gotizantes, por necesidades gráficas de una nueva cultura y una nueva sociedad.

A esta escritura pertenecen las láminas 7 a 16, y 18.

#### EL SISTEMA DE LAS ESCRITURAS GÓTICAS

Decimos escrituras góticas en plural y no en singular. Pues si la escritura carolina se podía reducir a un solo tipo, la gótica, derivada de las formas de aquella, desde el siglo XIII al XVII adopta tipologías diferentes. No obstante, se puede hablar de un sistema de uniformación entre ellas que lo convierte en un sistema internacional europeo, quizás por el protagonismo que asume la Universidad (escritura escolástica), en detrimento del monacato, en su configuración. El nombre de gótica se le dio en sentido peyorativo por los humanistas del siglo XV que contraponían la letra moderna o gótica a la *antiqua* o romana.

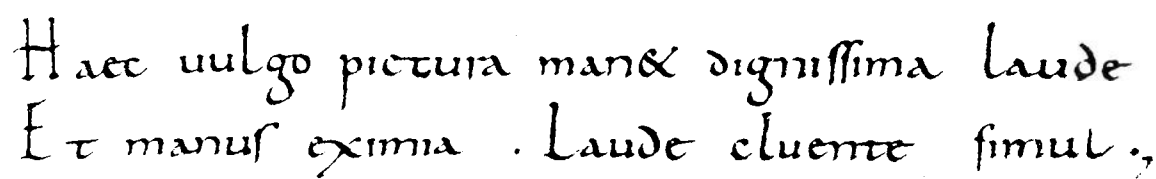
Esta escritura coincide con una época donde el escribano y el documento escrito son instrumentos esenciales y cotidianos en las pujantes cancillerías y curias de los nuevos poderes que emergen en Europa. El poder se manifiesta en tres herramientas: las armas, el dinero y el documento escrito. Los libros y

breviarios del *Ars dictandi* y *Ars notarie*, artes de formuladores de documentos, proliferan en las Universidades y bibliotecas de los gestores de poder. La gótica es una letra nacida en las Universidades que acompaña la consolidación del notariado, la oficialización de las lenguas romances y la introducción del papel como soporte escriturario.

Urgía escribir más deprisa, porque los momentos de usar la pluma se habían multiplicado. Por eso la gótica adquiere un ritmo mecánico, pero disciplinado, para que la velocidad que aprieta y enlaza las formas no impida luego leer claro y, también, deprisa. Para esto último se individualizan las letras añadiendo rasgos muy certeros de ataque, de enlace y remate, se acercan más las letras dentro de la palabra, que también como conjunto adquiere una silueta característica. Con esta mayor densidad la mano recorre menos espacio, pero con el ritmo que se le da a los trazos y rasgos se logra la facilidad posterior de la lectura. Es una letra de una sociedad que quiere y necesita escribir y leer más deprisa, y para ello adopta las técnicas y formas necesarias a partir de la escritura carolina, y dentro, claro esta, del alfabeto latino.

Los paleógrafos han tratado mucho el aspecto técnico de la punta del corte o tajo de la pluma de ganso cortada en bisel que facilitaba con este ángulo escribir modelos carolinos sin hacer pausas en la ejecución de los trazos y que los convierte en modelos góticos. Cuando la pluma sigue la dirección del filo del tajo y la hendidura no se abre, hay rasgo fino, pero cuando sigue horizontal a ese tajo y se presiona más o menos, hay trazos, que lógicamente son atacados y rematados en bisel. Por otro lado, esta pluma biselada permite girar o doblar trazos y rasgos con rapidez (economía de ejecución), sin curvas, con ángulos y sin pausas, pero al mismo tiempo simplificando las formas, que se individualizan al ojo mediante los rasgos agregados (economía de lectura).

Además, con este corte en bisel a la izquierda, los trazos horizontales también pueden ser de surco grueso, rompiéndose la continuidad progresiva o regresiva del clarooscuro de las curvas, que se fracturan en ángulos de trazos gruesos y trazos finos, sin



Haec uulgo pictura manet dignissima laude  
Et manus eximia. Laude cluente simul,

Fig. 32. Colofón de un manuscrito en escritura carolina del siglo IX.

solución de continuidad (escritura angular). Esta fracturación o despiece de las curvas es también otra característica de las góticas, curvas que se afacetan en ángulos como un diamante tallado.

También en determinadas escrituras góticas, por ejemplo, la de albales, se utiliza una pluma de punta fina, dura, tallada en el centro, con poca apertura de su hendidura cuando se aprieta al escribir, que origina una gótica cursiva de poco contraste o peso entre trazos gruesos y rasgos finos y que permite un movimiento y ritmo de ejecución sin pausa.

Como puede verse en las láminas que presentamos las cursivas góticas se adueñan de la mayoría de los documentos salvo en los privilegios y algunas cartas plomadas o documentos más solemnes de las cancillerías. Se produce además, una clara regionalización de escrituras en Aragón, Castilla y León.

Vanos a examinar diferentes tipologías de escrituras documentales, desde la escritura gótica de privilegios, la letra de albales, la precortesana, la cortesana, la procesal y la procesal encadenada, en Castilla y León, a la gótica aragonesa.

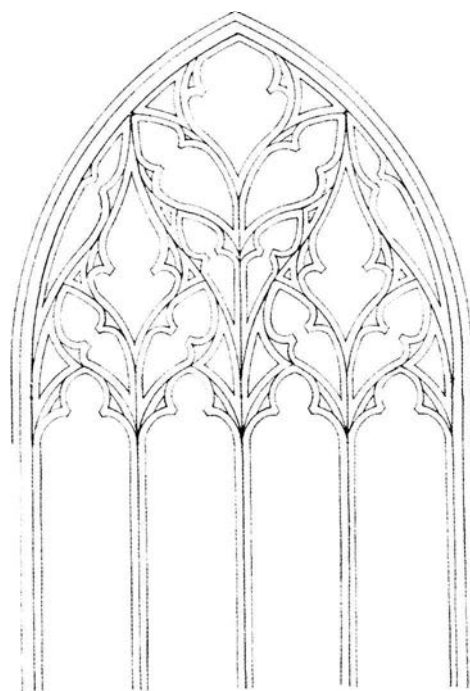
La gótica textual que aparece en las láminas 38, 44, 61, 63, 65 y 68 es manifestación de la intrusión de una escritura libraria, caligráficamente bella, en usos diplomáticos para caros y solemnes documentos, destinados a nobles, hidalgos, ciudades y cofradías, con miniaturas artísticas, acordes con las grafías. Los arcos superiores de las letras son góticos porque se fracturan, se afacetan, al igual que los biselés en los ataques y remates demuestran el ángulo gótico de la pluma, y góticas son las fusiones de curvas de letras contiguas.

#### *Escritura gótica redonda de privilegios*

El nombre que le dio Esteban Terreros en el siglo XVIII fue el de letras de privilegios, aunque esta letra aparezca también en documentos privados. Es minúscula de cuerpo pequeño pero con astiles elevados, aunque curvados y con remates en golpe contenido de sable terminado en punta fina, reposada, de ductus sentado, elegante, de uso, además de librario, en diplomas solemnes a los que se quería hacer bellos también en la letra, que en su evolución se canoniza en los reinos castellanos y se mantiene con ligeras modificaciones desde los siglos XIII a XVII, al ser ejecutada por escribas especializados en su trazado. Sus nexos más frecuentes son los relativos a la fusión en uno de los trazos contiguos de *b*, *o*, *p* y *q* con las letras *c*, *e* y *o*. Es interesante observar cómo la pluma en determinados puntos de ataque y remate deja un ligero arpon o diente o trazos cortados a bisel.

A esta escritura pertenecen las láminas 22 y 23.  
*Escritura gótica cursiva de albales*

Su nombre de “albales” es convencional, aceptado ya en el lenguaje de los historiadores, pero anacrónico, pues lo recibe precisamente de un documento (S. XIV) que es posterior en su nacimiento a la aparición de esta escritura (S.XIII). Con ella se escribieron desde el reinado de Alfonso X el “Sabio” a Pedro I el “Justiciero”, mandatos, reales provisiones, cartas misivas, albales, cartas abiertas y cédulas. Es una letra de ductus cursivo que, con un movimiento rítmico y rápido de la pluma, une y liga



*Si gracie humblement a celui dieu  
qui apres si long labour par son  
aide me a amene a la fin desiree -  
Et vous mes belles et plaisantes  
dames demourez en pais avec  
grace diuine - Et de moi vous  
souvenez vous si il aient q aucun  
de vous peussent parler et plussir  
en lisant ou oyant ces petites  
ent nouvelles ~*

Fig. 33. Ventana del estilo gótico flamígero manuscrito en gótica bastarda (según J.A. Brutails).

entre trazos y letras de una palabra, realiza formas de cuerpo pequeño reducidos a lo fundamental, con astiles y caídos, o hampas y jambas, tendentes a incurvarse y abandonar la verticalidad, muy alargadas y desarrolladas. Estas hampas y jambas no se quedan en un golpe de látigo como en la letra de privilegios, sino que se reduplican normalmente en trazos paralelos hacia arriba en la *s*, *q*, *p*, y en *f*, o forman curvas envolventes en *q*, *i* final e *y*; que dibujan muchas veces lazadas en las astas de *b* y *l* y, sobre todo, en *d*; o en el típico alargamiento y bucle del caído de la *g*. Todo para evitar normalmente que la mano se pare en la ejecución de cada letra, y sólo lo haga al pasar de palabra a palabra. Se multiplican en los documentos las abreviaturas de todo tipo.

La evolución histórica de esta cursiva da, en Castilla y León, las escrituras cursivas precortesanas y cortesanas y en Aragón la gótica aragonesa.

A esta escritura pertenecen las láminas 20, 21, 25 y 26.

#### *Escritura gótica cursiva precortesana*

Se inicia hacia 1350 el camino de una nueva cursiva en documentos públicos y privados, con un movimiento de pluma menos anguloso que la denominada de albañales, de quien procede, y con un ritmo que intenta seguir un movimiento envolvente en espiral, ensortijado y sinistrógiro, perdiendo el afacetamiento o angulosidad, disminuyendo reduplicaciones paralelas de trazo descendente y rasgo ascendente, e introduciendo en los caídos de la *q* curvas sinistróginas casi envolventes que ascienden de vuelta al renglón. Las letras se enlazan más y se tiende ya a no levantar la pluma en cada palabra.

Las láminas correspondientes son de la 27 a la 32 y de la 34 a la 43, excepto la 38.

#### *Escritura gótica cursiva cortesana*

Aparece formada en 1425. Sus escribidores y usuarios le dieron el nombre de cortesana. En un arancel de 1503, conocido en el siglo XVIII por el Padre Andrés Burriel se dice que se pague a diez maravedíes cada hoja de pliego entero escrita fielmente de buena “letra cortesana y apretada e non procesada” de manera que las planas sean llenas, no dejando grandes márgenes “e que en cada plana haya, a lo menos, treinta y cinco renglones, y quin- ce partes en cada renglón”.

Es letra de formas poco afacetadas y más redondas y se consolida hasta el siglo XVI en usos de cancellería y escribanías castellanas. Es la escritura

de las reales provisiones, reales cédulas y cartas misivas de Juan II, Enrique IV y los Reyes Católicos, al igual que de los escribanos públicos de la época. Se extingue en el reinado de Carlos V, a raíz de la adopción progresiva de la escritura humanística.

Su ductus, a través de un movimiento en espiral, permite escribir eliminando pausas y remates de letras que se ensortijan a veces. Por ello las reduplicaciones de caídos en letras como la *g*, la *h*, *i*, o *q*, *s*, e *y*, se convierten en curvas envolventes sinistróginas facilitan el enlace con letras siguientes; llama la atención una forma de *a* en un solo trazo curvo simulando la silueta de un fantasma o la *a* en forma de *u* con lineta o línea volada que permite enlaces rápidos con todo tipo de letras; también la curvas envolventes que forman la *q* y *s*, letra ésta que ofrece muchas variaciones de forma.

Los enlaces desfiguran formas como es el caso de la *c*, *t* e *y*, cuando enlazan con las distintas vocales. Corresponden a esta escritura las láminas 45 a 48, 50, 51, 53, 56, 57, 66, 67, 79, 80, 81 y 82.

#### *Escritura gótica cursiva procesal*

Es la salida lógica en el siglo XVI de la escritura cortesana, al adquirir carta de naturaleza desde mediados de la centuria anterior en las escribanías públicas, en los registros de cancellerías y en los tribunales de justicia, que es donde más se prodigó como escritura de “procesos”, de ahí su nombre. Se mantuvo libre de la ingerencia de la humanística y cuando ésta se generalizó, quedó la procesal como letra de notarios hasta mediados del siglo XVII en una larga evolución a formas cursivas e ininteligibles, dando lugar a la *procesal encadenada*. Se realiza con un ductus más cursivo, con introducción de elementos humanísticos y que queda como escritura propia de notarios y escribanos de oficio en sus protocolos y copias autorizadas y de escribanos de justicia y registros ante la mayor implantación de la humanística en las cancellerías de gobierno de los Consejos Reales, y en las episcopales y nobiliarias. Desemboca a finales del siglo XVI en la procesal encadenada donde ese movimiento ensortijado y en espiral que veíamos en la precortesana se manifiesta sin disimulos en aras de la rapidez en el trazado de un texto que queda reducido a una cadena continuaria de bucles y festones donde resulta difícil distinguir la *b*, *e*, *l*, *s* final y la *v*.

De esta escritura son las láminas 58 a 60 y las 70, 72, 75, 83 y 85 (encadenadas).

#### *Escritura gótica aragonesa*

A diferencia de las castellanas desde el siglo XIII al XVI y a lo largo del tiempo en un discreto grado

de cursividad sin la evolución tipológica de la castellana. Su período de plenitud es el siglo XIV y primera mitad del siglo XV, donde se bastardea y va buscando las formas humanísticas que le vienen de Italia.

Son de gótica aragonesa las láminas 17, 19 y 24. La 33 es bastarda.

#### EL SISTEMA DE LA ESCRITURA HUMANÍSTICA

No es una evolución de las escrituras góticas sino una *littera antiqua* o restauración de la unidad gráfica latina europea a través de la vuelta (salvo pequeños accidentes en el punto sobre la *i*, forma de la *t* y *s*) del sistema minúsculo carolino del siglo VIII al XI y de las capitales clásicas para las letras iniciales y mayúsculas, sistema asumido y defendido como romano por los humanistas italianos del siglo XIV y XV, que relevaron los bellos códices monásticos y capitulares de la Europa carolingia anterior y transmitieron sus ideas a los ambientes más cultos.

Es, por tanto, una escritura de ductus sentado, de formas redondas en su trazado, de letras no comprimidas en sus ojos, con austera ornamentación y rasgos, enlaces escasos, salvo el carolino *st* y *ct*, con las astas rematadas en maza y espátula, o potenziadas con trazos, rememorando lo que veíamos en los sistemas romanos más antiguos y sobre los que en el siglo XVI y XVII los maestros calígrafos también teorizaron en sus caligrafías prácticas.

Es una escritura que se convierte en usual en las Universidades desde fines del siglo XV, en Aragón desde principios del XVI, que contamina con sus características a las diplomáticas y cancillerescas góticas cortesana y procesal, y que cae bajo el control de maestros calígrafos teóricos; de ahí que existan en los siglos XVI y XVII mixtificaciones de góticas y humanísticas.

La humanística más corriente en usos diplomáticos es una versión cursiva muy especial a partir de la humanística redonda con algo de las góticas cursivas, y es denominada *itálica*: inclinada hacia la derecha con enlaces de las letras entre sí, con un caído muy característico de la *f* y *s*, y la *a* adopta la forma de *a* en trazos sin pausa (*a*). Las astas y caídos se enlazan con bucles y lazadas o rematan en harpones en busca de un ritmo cursivo de la mano.

La humanística cursiva puede llegar a bastardearse, según los maestros calígrafos, teorizadores de la escritura, sin perder los carolinos nexos *st* y *ct* inclinándose más para escribirse con más facilidad, con rasgos de enlaces en los trazos finales para atarse y encadenarse una letra a otra, con algún acompañamiento de rasgueados “galanos” y “tratizados” (Iciar) y con muchas letras como *a*, *b*, *c*, *g*, *b*, *i*, *k*, *l*, *m*, *n*, *o*, *q*, *r*, *s*, *u*, *z* y signo *et*, hechas un solo trazo o golpe, sin parar la pluma.

Son de escritura humanística las láminas 49, 52, 54, 55, 62, 64, 66, 69, 71, 73, 74, 76 a 78, 84 y 86.

umbrarum proprietas iuglandium grauis et  
conditiombus: sonat nox pacta inter sumos principes

Fig.34. Escrituras humanísticas redonda y cursiva, respectivamente.



## II. LOS DOCUMENTOS

### II.1. EL DOCUMENTO DE ARCHIVO

**E**timológicamente, documento viene del latín *docere*, enseñar, y *documentum*, lo que enseña. El documento es una cosa por la que se enseña e instruye sobre algo. Por eso muchos “documentos” se han llamado “instrumentos”, de *instruere*, instruir.

El documento de archivo, que es el más abundante en este Laminario, contiene *información* o *testimonio*, corporeizados en cualquier soporte (pergamino o papel), formato y fecha, por medio del lenguaje escrito (latino o romance). Fue expedido o recibido en el ejercicio de funciones de gobierno o transacciones de negocios por una institución o persona (Monasterio de Sahagún, Catedral de León, Casas Nobiliarias de Medinaceli, Consejo de Indias, Gremio de pintores de Sevilla) que lo conservó por muchos siglos para testimonio, prueba y continuidad de gestión. La rentabilidad del documento de archivo no se puede medir por la amplitud de su difusión, como puede ocurrir con el libro, sino por la disponibilidad que siempre tuvo en el archivo para instrumentalizar cualquier actividad práctica necesaria en la institución que lo custodiaba.

El documento de archivo nació, pues, como una herramienta necesaria de la administración para mantener la continuidad de gestión o “continuidad administrativa”, a pesar del cambio natural de sucesivos titulares (valor administrativo), para servir de recaudo a la justificación de unas cuentas y un presupuesto financiero (valor contable), para mostrar como se obtiene, cómo se asigna, cómo se gasta y cómo se justifican los tributos (valor fiscal), para tener referencias sobre personas, lugares y asuntos en un caso necesario (valor informativo), para salvaguardar derechos y obligaciones de patrimonios y

rentas (valor jurídico), para cumplir las exigencias de una ley (valor legal) y para reconstruir y revisar el pasado (valor histórico y cultural).

Según la *naturaleza jurídica* del mensaje, los documentos pueden ser constitutivos, probatorios y meramente informativos.

El *constitutivo* es el documento que, por imperativo legal, constituye un derecho desde el mismo momento de su realización. Es el caso, por ejemplo, del de la lámina 43 en el que don Alvaro de Luna, maestro de la Orden de Santiago, nombra a su primo don Jaime de Luna comendador de las encomiendas de Enguera en Valencia y Montalbán en Aragón. El documento de nombramiento, con el sello del maestro, constituye al nuevo comendador como titular de la encomienda.

El documento *probatorio* recoge la existencia de un hecho o un derecho. Es lo que ocurre en el documento de la lámina 31, en el que Juan Gómez como escribano público testimonia la entrega y posesión del alcázar y castillo de Gibraleón a Lanzarote, almirante de Portugal, y al caballero Manio de Viñolas.

El documento *informativo* es el que se hace fundamentalmente para decir y comunicar, de cerca o a distancia, no para constituir ni probar. Tal ocurre con el documento de la lámina 39, en el que el rey Juan II instruye a Gil Fernández sobre lo que debe decir de su parte a don Pedro Fernández de Aguilar.

Está claro que cualquier documento por ser constitutivo no deja de ser probatorio o informativo. Y en su caso, un documento informativo, que nació sólo con tal pretensión, puede ser un medio de prueba. Aquí sólo hemos intentado reflejar un rasgo sobresaliente en cada caso.

Según la *tradicción documental*, es decir, por la situación de un documento entre el que fue querido

y redactado por su autor la primera vez de un modo definitivo, por un lado, y el que nos ha llegado a nosotros, por otro, pueden ser *minutas* o borradores, *originales* o perfectos y definitivos, y *copias* o reproducciones. La *minuta* es un documento preparatorio, provisional y previo al ejemplar original, que se guarda en los expedientes como sustitutivo del original emitido; esta circunstancia queda marcada en la misma o en el propio expediente. El *original* refleja el mensaje constitutivo, probatorio o informativo con toda la perfección y plenitud de formas y cautelas del autor. La *copia* presenta un documento tal como resulta de otro.

#### LOS CARACTERES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS DEL DOCUMENTO

La Diplomática ha consagrado, para fijar la autenticidad y fehaciencia de los documentos, una serie de categorías descriptivas: los caracteres extrínsecos e intrínsecos que, bien analizados, hacen la radiografía perfecta del documento para su identificación y valoración. Ellos denuncian la formación del documento, permiten reconstruir el proceso genético de los mismos, y revelan en su exacta medida la coincidencia o diferencia entre normas reglamentarias u ordenancísticas y prácticas diarias.

##### - Los extrínsecos

Los *caracteres extrínsecos* forman la apariencia externa del documento y, por tanto, se refieren a su hechura material, de modo que pueden ser



**Fig. 35.** Dentro de los caracteres del documento entran los sellos pendientes de plomo y cera.

a) Ejemplar del sello real castellano (Archivo Ducal de Medinaceli).

b) Ejemplar del concejo de Córdoba con una panorámica de la ciudad en el siglo XIV (Archivo Ducal de Medinaceli).

examinados sin tener en cuenta el contenido documental, aunque éste lo condicione. Aparecen con abundancia y en su totalidad en los originales, no en las minutas ni en las copias. Ninguna fotografía o digitalización es capaz, por perfecta que sea, de dar cuenta de los caracteres externos como la materia escriptoria, la escritura, los signos especiales, los sellos y las notas crípticas de cancillerías y escribanos.

La *materia escriptoria* es sustentante (papiro, pergamino, papel, etc.) o sustentada (tintas, inscripciones, etc.). Es importante examinar su modo de preparación. Por ejemplo, en el papel, la disposición de puntizones y corondeles, la forma y situación de las filigranas, la disposición de las *phillirae* en el papiro, el animal del que procede el pergamino, el formato, el gramaje, etc.

La *escritura* en su forma, en su ductus, en su ángulo, en sus enlaces y en el modo de su factura, con los signos de puntuación y pautado de renglones, constituye otro carácter externo que denuncia a cada oficina en sus documentos.

##### - Los intrínsecos

Se refieren a la formulación del contenido del documento en su tenor, articulación y compostura de palabras. Esta compostura puede llegar hasta establecer una precisa y reglamentada alternancia (*cursus*) de sílabas tónicas y átonas al fin, al principio o dentro de las mismas frases. La formalidad del lenguaje, su estilo y sus reglas son una cautela del documento cuya violación lo hace sospechoso de falsificación.

Se puede hablar en los formularios de una estructura típica del documento público y del documento privado, aunque ambos tienen muchos caracteres comunes. Vamos a distinguir el documento dispositivo, por un lado, y el documento comunicativo en sus modalidades de carta, petición e informe, por otro.

En el *documento dispositivo* (venta, donaciones, ordenanzas y fueros, juramentos, promesas, tutelas, poderes, provisiones, nombramientos, etc.), con muestras muy abundantes en este Laminario, se distinguen, por lo general, las partes formularias siguientes:

-*Invocación* a la Divinidad, que es la expresión del sentimiento religioso para iniciar una obra en el nombre de Dios. Puede ser monogramática o figurada por crismón o cruz, y verbal o explícita (*En el nombre de Dios*, etc.). Todavía en documentos del siglo XXI hay personas que antes de escribir estampaban una cruz.

-La *intitulación* formula los nombres, legitimidades y títulos del autor del documento. Es perfectamente clara en los documentos públicos. Según las

reglas de la retórica podía anteceder a la dirección cuando se dirige a un superior (el rey a un papa), o precederla en los casos más normales. La intitulación puede comprender, entre otros elementos, el pronombre personal, el tratamiento (Ilustrísimo, Don, etc.), la fórmula de legitimación (*por la gracia de Dios* o *por la Constitución*, por ejemplo), el nombre de la persona, el título (rey, conde, obispo, etc.) y el dictado de dominio donde expresa sus jurisdicciones.

-La *dirección* o *inscripción* es la forma documental del destinatario del documento, con su nombre, título y residencia o vecindad. Puede tratarse de una dirección general (a los infantes, prelados, duques, etc.). Va muy clara en el documento público (mandatos, provisiones reales y sobrecartas).

-La *salutación* es otro elemento a constatar. Su formulación va desde el saludo en nombre de Dios hasta una expresión fraternal o deseo de gracia y salud.

-El *preámbulo* o *arenga*, cuando aparece en los documentos más solemnes, es un elemento claro en el documento más antiguo y presente, aunque más diluido, en los contemporáneos. Se trata de sentencias retóricas de sabios o bíblicas destinadas a captar la atención, el respeto y la asimilación y benevolencia del destinatario del documento. Véase ejemplo en el documento de la lámina 38.

-La *notificación* es la forma de invitar al interesado a la lectura del documento (*Sepan cuantos esta carta vieren*, o, *A todos los que la presente vieren, sabed*).

-El *expositivo* es la fórmula de explicación de motivos o narración justificativa del acto dispositivo que recoge el documento.

-Este, el *dispositivo*, también tiene su fórmula de provisión (damos, vendemos, ordenamos, condenamos, he resuelto).

-Las *cláusulas* cierran la fórmula dispositiva para reforzar su cumplimiento, derogar disposiciones an-

teriores, preservar derechos anteriores, condenar al infractor o contradictor, renunciar a cualquier obstáculo jurídico, prometer y jurar. No falta en documentos antiguos la fórmula de corroboración que reafirma la legalidad del acto mediante anuncio o ruego de sellar el documento o suscribirlo.

- Existe finalmente la *data* o *fecha* que puede ser crónica (de indicación del día, mes y año), tónica o de lugar, e histórica (cuando se menciona un acontecimiento) y las *suscripciones*, ya sean del otorgante, de los testigos, de los vistos buenos y de los secretarios y escribanos.

En los márgenes, en el dorso o en la plica de los documentos aparecen signos y notas que revelan los distintos trámites que ha sufrido un documento en su expedición y recepción: reconocimientos o revisiones, registros, pago de tasas, extractos breves, etc.

En el documento epistolar las partes formularias que lo integran son la *intitulación* del autor del documento, la *dirección*, una *narración* amplia, que justifica *ruegos*, *mandatos* o *peticiones*, que constituye su elemento esencial, una serie de *fórmulas de captación de benevolencia* y de cortesía, la *data* o *fecha* y la *suscripción*. Estos documentos van normalmente plegados y cerrados con el sello de cierre o de puridad del secreto. Por ello, en la parte exterior o dorso del texto -motivo por el que se le ha llamado *sobrecarta*, y llamamos sobres en nuestra correspondencia a lo que esconde la carta-, se escribe el nombre o cargo del remitente y el remitido (Por el Rey. / A doña Elvira Laso de Mendoza). A este tipo de documento pertenecen las misivas y cédulas de las láminas 37 y 41; también la 51 en que Isabel la Católica acusa recibo a doña María de Toledo, condesa de Feria, de una carta enviada por ésta; y la 55, del Cardenal Cisneros al Marqués de Priego prometiéndole pedir al rey una encomienda.

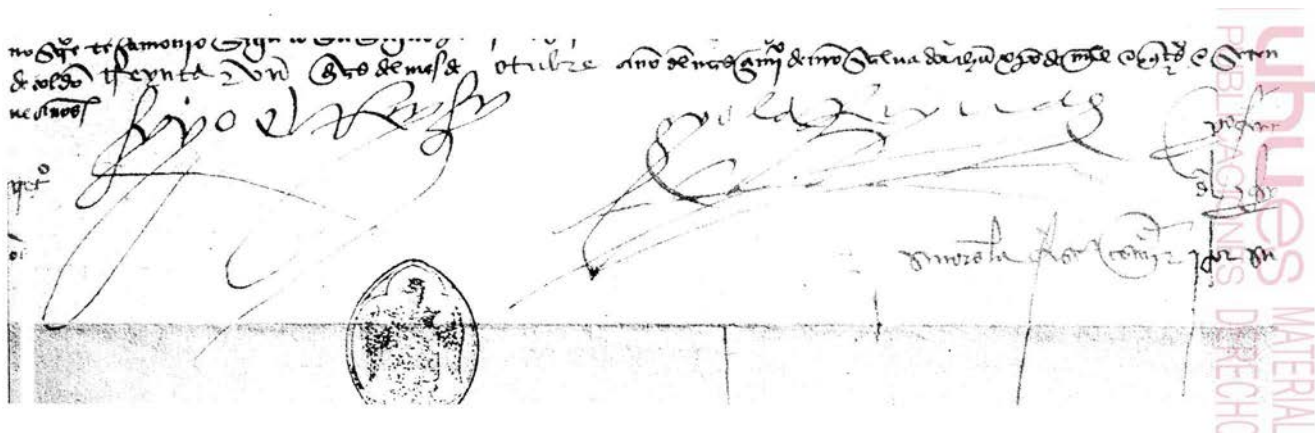


Fig. 36. Suscripciones. Autógrafos de los Reyes Católicos. (Archivo Ducal de Medinaceli).

En las *peticiones*, *memoriales* e *instancias*, como es el caso del documento de la lámina 71, las partes son la *intitulación* o identificación del peticionario, la *exposición* de motivos, la *petición* o solicitud propiamente dicha, las *fórmulas de captación de benevolencia* (Dios guarde a Vd. muchos años. Besa los pies de Vuestra Majestad, etc.), que en el Antiguo Régimen eran abundantísimas -aunque actualmente tienden a desaparecer-, la *fecha* y la *suscripción*.

En los *informes*, que existen para instruir al que decide y dispone, se suelen distinguir, tanto en los documentos antiguos como en los actuales, las siguientes fórmulas: una intitulación del informante; una *narración* o “ha visto”, en que el informante demuestra conocer todos los puntos del problema o cuestión que se le plantea; un *dictamen* o “digo”, donde da su parecer; y se cierra con una *fórmula de cortesía* dando libertad de decisión al informado, la *data* o fecha y la *suscripción*.

#### LA TRADICIÓN DOCUMENTAL

Se llama *tradición documental*, como dijimos, a los diversos modos de transmisión de un documento, es decir, a la relación existente entre el modo en que un documento fue emitido y el modo en que se nos ha transmitido.

El tiempo va formando una cadena sucesiva de modos de presentación de un documento determinado, desde que su texto fue querido por su autor y puesto por escrito por primera vez, hasta el documento que nos llega a las manos, que puede ser o puede no ser el mismo.

De este modo, la Diplomática establece en la descripción de sus documentos un “cuadro de tradición documental” que encabeza su edición donde se muestran todos los estados de la tradición a través del tiempo.

Las categorías diplomáticas de la tradición se reducen fundamentalmente a tres: la minuta, el original y la copia.

#### La minuta y la elaboración del documento

La *minuta* es el escrito original o primero en sentido temporal, pero no en el sentido de la perfección, entendiendo la perfección como la plenitud de los caracteres internos y externos que un documento de cualquier clase deba poseer. La minuta es un escrito preparatorio que sirve de matriz para la expedición de un original, pero que adquiere para la entidad u órgano emisor del documento el valor de original cuando se pone sobre ella la nota o señal de que realmente fue emitido. No aparece ninguna en este Laminario.

La palabra minuta procede del verbo latino *minuere*, que tiene, aplicado a los documentos escritos, el sentido de escribir con caracteres menudos o pequeños y de modo más breve y conciso que el normal. La etimología, pues, subraya el carácter de tránsito e imperfecto de la minuta, tanto en la forma de la escritura como en la concisión del estilo. De hecho, en cualquier archivo que tiene minutas observamos normalmente la letra descuidada y más menuda y, además, muchas fórmulas incompletas, no extensas y etceteradas.

Una gradación entre la minuta y el original es el *mundum* o puesta en limpio. Es el documento que se quedó preparado para suscribir o sellar, y que a veces encontramos también en el archivo, sin haber culminado en original. En los originales quedan a veces huellas de lo que fue el mundum. Por ejemplo en el documento de la lámina 62, por el que Carlos I ruega y encarga a don Juan de la Cerda que contraiga matrimonio con doña Juana Manuel, observamos que, en la fecha, la palabra Ratisbona aparece escrita con letra distinta a la del resto del tenor documental. Esto quiere decir que en el documento puesto en limpio o *mundum* el lugar de expedición se dejó en blanco rellenándose posteriormente por el secretario Juan Vázquez, que completa y refrenda, cuando Carlos I firma la real cédula. Este fenómeno es observable en otros varios originales del Laminario.

#### El original como punto crucial de la tradición

*Original* es el documento que, además de primigenio o primero, es perfecto e inalterable en sus formas propias de expresión dadas por su autor. Es primigenio en el sentido en que consigna, tanto por vez primera como bajo forma definitiva y perfecta, la voluntad del autor del acto expresado en la materialidad del documento, que con el original adquiere fe. La minuta era primigenia pero imperfecta. El original es el perfecto primigenio para garantizar mejor el derecho. Hoy día hay que insistir que en la calificación de original interviene la voluntad de su autor, sobre todo cuando estamos con documentos en novísimos soportes.

Original no es sinónimo de único, pues existen los originales múltiples, que son ejemplares que con la misma forma interna y externa reflejan un mismo acto o comunicación, siendo todos preparados simultáneamente desde una misma minuta, tanto para ser entregados a cada una de las partes como para asegurar su conservación o más segura llegada por varias vías al destinatario o destinatarios. La multiplicidad del original proviene, por tanto, de razones jurídicas y operativas; tal es el caso de las cartas partidas por ABC o cartas quirógrafas, o de las car-



tas circulares. A la primera de estas modalidades pertenecen los documentos de las láminas 11 y 12, donde recibieron un original cada uno Ermesendis, Pedro de Palau, Raimundo de Villamulos y Pedro Palau. Para probar la autenticidad bastaba acercarlas y ver si las letras partidas, que allí aparecen, se completaban naturalmente entre sí, tal y como se completaban antes de ser partidas.

### *La copia y la reproducción del documento*

Por contraposición a los originales, las *copias* ni son primigenias ni son perfectas. En efecto, salen del original o de una copia del mismo y no conservan, ni lo pretenden, todos los caracteres que forman la perfección. Sólo conservan por su propia naturaleza los caracteres internos o formularios, careciendo de los caracteres externos de los originales aunque a veces en el tenor se haga referencia a ellos, como podía pasar en los neo-originales que veíamos arriba. Los tipos de copias pueden ser imitativas o figuradas, autenticadas y simples.

Las copias *imitativas* o *figuradas* son las que se esfuerzan en reproducir materialmente el aspecto externo, y no sólo la expresión literal del original del que proceden. Esta imitación no se hace “*ex dolo malo*” necesariamente, sino como establecía Jean Mabillon, “*ex iactura*” o “*ex caducitate*”, es decir, para conservar por deterioro o destrucción del original un trasunto o espejo lo más perfecto posible de éste. Hoy día hay copias figuradas de ejecución mecánica o electrónica que pretenden la exactitud entre el original y la copia: la microfilmación, el fotocopiado y la digitalización en soporte óptico. A veces hasta se trasuntan las filigranas del papel. Estas copias figuradas de hoy también se hacen a una escala microscópica que, para su lectura, se vuelve macroscópica con los consiguientes efectos de ahorro de espacio. Más aún, hay copias que incluso “mejoran” al original, como es el caso de los documentos digitalizados del Archivo General de Indias y de otros depósitos, a los que se les llega a suprimir manchas y borrones que dificultaban su lectura. El conjunto de documentos de este Laminario son copias figuradas, obtenidas por procedimientos fotográficos.

Las copias *auténticas* o *autenticadas* son aquellas que se establecen con unas formas y modos de validación, a cuyo testimonio la Ley da pública fe. Se autentifica la correspondencia entre original y copia y no, en principio, el original, por lo que podría darse el caso de una copia auténtica realizada sobre un original falso. No obstante observamos que, en el caso español, es frecuente encontrar en la fórmula de introducción a la copia en que el autenticador declara que el original no está

viciado, ni cancelado, ni deteriorado, ni interpolado, y que muestra sus caracteres externos. Copias autorizadas son los documentos de las láminas 14 y 50, siéndolo esta última, -orden de expulsión de los judíos por los Reyes Católicos el 31 de marzo de 1492-, por el documento principal que la expresa y acompaña.

Por fin, copias *simples* son aquellas que carecen de fórmulas que le den la condición legal de plena fe, sin que obste a su veracidad literal. Por tanto, su simplicidad no afecta a la calidad de la copia, sino a que -por falta de formalidades legales- sólo son “copias de simple letra”. Se subdividen en *copias confrontadas* y *libres*. Aparecen en libros cartularios, inventarios de archivos y colecciones diplomáticas. Copias simples son las transcripciones paleográficas que acompañan a las láminas en este *Arte de leer escrituras antiguas*.

### LA TRADICIÓN DOCUMENTAL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS CATEGORÍAS ARCHIVÍSTICAS

Tradición es aquí la forma en que cada documento aparece vinculado a otro en los conjuntos o colecciones orgánicas que son los archivos. Hay categorías archivísticas orgánicas y de instalación. Las orgánicas son la sección, la serie, el expediente o unidad documental compuesta, el documento suelto o unidad documental simple, el registro y el cartulario.

La *sección* o *fondo* es un conjunto de documentos de cualquier naturaleza diplomática que cada organismo o institución administrativa, persona física o jurídica, ha sedimentado de modo natural para la continuidad de sus funciones. Secciones del Archivo Ducal de Medinaceli que se citan en este Laminario son, por ejemplo, “Puerto de Santa María” o “Ampurias”. Este concepto se opone al de colección, -denominada también en el archivo con el nombre de sección y el calificativo de facticia-, conjunto de documentos reunidos y seleccionados por el esfuerzo voluntario de una persona por las razones más variadas aunque ninguna orgánica, sin que el producto resultante sea consecuencia de una gestión práctica. Sirvan de ejemplo de este tipo de secciones facticias en el citado Archivo Ducal de Medinaceli, que aquí citamos, la de “Privilegios Rodados”, creada para conservar este tipo de documentos en unos contenedores adecuados a su tamaño y a su formato; la de “Ápocas catalanas”, conjunto de documentos que, perdido su valor contable, se reunieron como documentos extravagantes; o la de “Archivo Histórico”, miscelánea de archivos y documentos a los que se atribuyó un valor histórico muy significativo por el archivero que los reunió.

La *serie* es una sucesión de libros y de documentos, sueltos o formando expedientes, que tienen la misma naturaleza por responder al ejercicio de cada una de las funciones de un fondo. Por ejemplo, la serie de *Cartas Reales* de la precitada sección Archivo Histórico.

El *expediente* o *unidad documental compuesta* es otro conjunto de documentos recibidos y elaborados para la resolución de un asunto o, también, para recoger las incidencias e información de una persona o institución.

El *documento suelto* o *unidad documental simple* o pieza de archivos, como gusta denominar a los franceses, es la unidad archivística más pequeña e indivisible desde el punto de vista del soporte. Puede ser un pliego, un cuaderno, un folio, una octavilla. Dentro de un fondo o una serie puede encontrarse formando parte de un expediente o totalmente suelto. Prácticamente todos los documentos de este Laminario son sueltos, por la naturaleza didáctica del mismo.

Cuando los documentos de un archivo se soportan en códices o colecciones diplomáticas nos encontramos con los *registros* y los *cartularios*. Los *registros* son códices o libros de anotaciones abreviadas o extensas de documentos en serie natural, -que constan como expedidos o que se iban a expedir-, hechos por la institución o persona que los emite con el fin de conservar una memoria secuencial y fidedigna de ellos a falta de los originales, o en su caso, a falta de las copias o las minutas. Son clásicos los Registros de Cancillería de la Corona de Aragón o el Registro General del Sello de la Corona de Castilla. Por naturaleza gozan de autenticidad y fehaciencia diplomática al estar hechos por el emisor o autor con marcas y cautelas para evitar interpolaciones. Hay registros formados por documentos

originales (los protocolos notariales a partir del siglo XVI); por minutas (libros de notas de los escribanos normalmente anteriores al siglo XVI); y por copias de documentos (los citados de las Cancillerías reales castellanas y aragonesas). Hoy día, los registros de las Administraciones públicas según la Ley de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, pueden recogerse de forma legal en novísimos soportes.

Los *cartularios* son siempre códices o libros de copias de documentos que pertenecen a una institución que los transcribe en un orden que responde a la estructura de un archivo, para tener un libro manual que preserve del uso corriente a los originales, o que sirva de inventario de archivo. A diferencia de los registros, realizados por los autores de los documentos, los cartularios son confeccionados por los receptores o custodios de los originales. Ejemplos de estos cartularios son los protocolos trastadores de los monasterios, casas nobles e iglesias, denominados *beceros*, libros de las llaves, libros blancos, libros rojos, *capbreus*, etc.

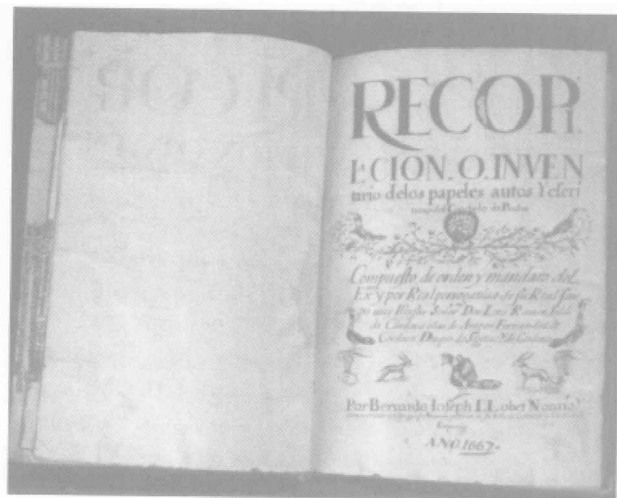
Las categorías archivísticas de instalación hacen referencia a las unidades materiales donde se conservan los documentos, -arcas, arquibancos, baldas y anaqueles de los archivos-, yendo las mismas provistas de una signatura topográfica. Son *legajo*, *caja*, *ramo*, *mazo*, y *rollo*.

El *legajo* es una unidad de instalación y conservación formada por un conjunto voluminoso de documentos y expedientes atados. La *caja* es una unidad material de conservación que se presenta bajo una forma compacta en relación con el legajo. El *ramo* es una parte manejable dentro del orden de una caja o legajo. El *mazo* es un atado de menor volumen con cierta unidad orgánica de continuidad; los documentos cosidos pueden formar un *libro* o un *cuaderno*. El *rollo* es un documento envuelto sobre un eje.

## 11.2. CÓMO INTERPRETAR LA FECHA EN LOS DOCUMENTOS

En la descripción y valoración de un documento paleográfico, tras la lectura del mismo, uno de los cometidos más importantes para un historiador y para los fines de autoridad con que lo utiliza, es fecharlo con exactitud a partir de la lectura de la fórmula de datación iniciada normalmente por *factum*, *facta*, *datum*, *data*, *de*, *fecha* o *dada*. Por su especial dificultad vamos a prescindir del elemento geográfico o tópico de la fecha, para centrarnos fundamentalmente en el cronológico.

Operación que puede presentar dificultades, tanto en documentos que carecen de fecha expresa,



**Fig. 37.** Inventario antiguo de la Casa Ducal de Cardona (s. XVII).

como en los que la tienen perfectamente destacada con sus numerales romanos al comienzo o al fin del tenor documental. En el primer caso es imprescindible una serie de conocimientos históricos para cotejarlo con una época, unos personajes, además de conocimientos paleográficos y diplomáticos que aproximen o determinen la datación.

Tal es el caso de la lámina 35, donde la fecha se expresa sin indicar el año: *Dada en Salamanca, veynte e ocho días de junio*. En esta carta misiva o epistolar el rey demanda a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de la Orden de Caballería de Santiago, que comience reciamente la guerra, el mal y el daño, salvo poner fuego, contra Portugal y las villas que no quisiesen tomar la voz del infante don Dionís. La escritura gótica cursiva precortesana, en que está escrito este documento cancilleresco, corresponde a un rey Trastámara de finales del siglo XIV y principios del XV. Repasando la historia de los Trastámaras en cualquier libro amplio se busca esta guerra de Portugal, donde interviene Lorenzo Suárez de Figueroa, en el momento de su inicio, y no puede ser otra que la que se inició en el año 1397, por lo que la hemos fechado así: [s.a. (c.1397)], junio, 28, Salamanca. El s.a. significa sin año, c. es *circa* o alrededor y el corchete, sin ningún signo de interrogación, indica que la fecha aportada por el paleógrafo es fundada en argumentos sólidos.

En el segundo caso, donde ya se expresa una fecha completa, vemos que en los documentos de la alta y plena Edad Media, es preciso para relatarla al estilo actual, tal como hoy señalamos la fecha del inicio del curso académico (1995, octubre, 2), conocer los sistemas de cómputo del tiempo en aquellas épocas y lugares que no coinciden con los actualmente vigentes.

Nuestro vigente sistema de fechar (viernes, a las 12.00 horas del día 25 de febrero de 1996) proporciona una indicación del tiempo orgánica y unitaria, funcional y unívoca. Es decir, fechamos siempre progresivamente por unidad de año, unidad de mes y unidad de día. Todos hoy universalmente aceptamos que el primer día del mes es el "1º", que el mes de enero es también el primero del año, y que el año 1 después del Nacimiento de Cristo es el 1º. Además, organizamos los días del mes con números corrientes y contantes, del uno al treinta y uno, que relacionamos con un mes que tiene un número del 1 al 12.

Sin embargo, en la Edad Media, cuando un notario de Alfonso X el Sabio fechaba un documento se encontraba con un sistema distinto, más inorgánico, un cómputo del tiempo compuesto de elementos desarticulados y heterogéneos. En primer lugar, no existía el actual consenso sobre cuándo situar el año 1º de la Era. En Castilla se hacía 38 años

antes de Cristo, en Aragón el 1º del Nacimiento o de la Encarnación.

En segundo lugar, una vez aceptado un cómputo de año concreto, se podía diferir a la hora de escoger el primer día del año: unos lo situaban en la Encarnación de Cristo, el 25 de Marzo, otros en la Navidad, el 25 de diciembre, otros el 1º de enero y otros el 1º de septiembre o en el variante día de la Pascua de Resurrección.

En tercer lugar, una vez definido el día primero del año, se podía diferir en el modo de contar el día del mes. Así el día 30 de diciembre se podía contar como las segundas calendas de enero, o como dos días por andar del mes de diciembre, etc.

En cuarto lugar, además del año, del mes y del día, se podía señalar el número que correspondía a un año en una serie de quince, o por el momento en el que se encontraba la Luna el primer día del año, etc.

Así, en la lámina 7, Roberto, obispo de Messina, concede a Riquilda, abadesa del monasterio de Santa María, y a sus seguidores, el privilegio del óleo y el crisma, la consagración de la iglesia y de la abadesa, los capellanes sometidos al obispo y a su sínodo sin recibir en penitencia a los vecinos de San Nicolás de Messina, el tener sepulturas para los fieles, y la décima parte de las viñas que Adelaida, condesa de Sicilia, había concedido a la iglesia de Santa María. Y el escribano, con mucho sentido, lo fecha así: *Anno ab Incarnatione Domini millesimo centesimo quarto. Indictione undecima. Epacta undecima*. Es decir, un principio del año el 25 de marzo del año 1104 o el de 1103, que en la serie periódica de los quince años estaba en la indicción 11, y el comienzo de año estaba a 11 días del novilunio (Epacta). Y por esa indicción 11ª sabremos que el documento se escribió, aunque no aparezca expreso directamente, entre el 25 de marzo o el 1º de septiembre y el 31 de diciembre del año 1103 de nuestro cómputo actual.

De ahí que aprovechemos esta introducción para enseñar a deducir estas variopintas fechas medievales al cómputo unívoco actual, como hemos hecho los autores en este libro al hacer el regesto o extracto de cada documento que precede a cada transcripción y que presentamos para un mayor resalte visual en formato de ficha. Un historiador no puede normalmente presentar la fecha de un documento diciendo que es de las terceras nonas de agosto del año de la Encarnación de 1320, porque esto no es aceptado y le crearía problemas para las secuencias históricas de los hechos. Con los conceptos que siguen y el uso de la *Cronología* de Santos García Larragueta, del *Manual de Cronología española y universal* de Agustí, Voltes y Vives, ayudados del *Calendario perpetuo* de Adriano Capelli o de Arthur Giry, se podrán solucionar estos problemas.

## INDICACIÓN DE LA HORA

Popularmente, y así consta en documentos de época, se dividía el día por fenómenos del sol: la mañana, el mediodía, la puesta del sol, el crepúsculo, la medianoche y el amanecer; o por acontecimientos como eran el canto del gallo o la hora de acostarse o la hora de misa, etc. El horario de dividir el día en 24 horas, 12 del día y 12 de la noche, con sistema numérico se comenzó a emplear en el siglo XIV.

No obstante, el horario también se indicaba por las vigiliass romanas que pasaron con el monacato a los oficios litúrgicos: *Maitines* a las 3, *Prima* a las 6, *Tercia* a las 9, *Sexta* al mediodía, *Nonas* a las 15, *Vísperas* a las 18 y *Completas*, ya anochecido.

## INDICACIÓN DEL DÍA EN EL CALENDARIO

Ha sido normalmente el primer elemento de indicación de la fecha en el documento, salvo raras excepciones en que se señala primero el año, el mes y, luego, el día. En cuanto a la nomenclatura medieval de los días existían tres sistemas: el romano clásico, el sistema de los días andados y por andar y el sistema de los días andados.

*El sistema clásico romano*

Los días de un mes podían ser *kalendas*, *nonas* o *idus*. Ningún día se escapaba a esta denominación. El primer día del mes era denominado siempre y sólo *kalendas*, el 5º (de los meses de enero, febrero, abril, junio, agosto, septiembre, noviembre y diciembre) o el 7º (de los meses de marzo, mayo, julio y octubre) se denominó *nonas*; y al 13º o 15º, según los mismos meses de las fechas de las nonas, se llamaron *idus*.

Una vez establecidos los tres días anteriores, los restantes se señalaban regresivamente a su alrededor con un número ordinal a partir de los mismos. Así el 1º de enero era *kalendas de enero*; el 2º, cuarta nona de enero; el 3º, tercera nona de enero, así hasta llegar a la nona del quinto día. Luego se hacía lo mismo regresivamente con los *idus* y, luego, con las *kalendas*. Por ejemplo, en la lámina 1 se fecha una carta de venta de Nunila a su hermana Recoire así: *Facta kartula uenditionis die V idus setembres in Era DCCCLXLV, et príncipe Ordonio sedente in Asturias*. En septiembre los *idus* caían el día 13, luego contando regresivamente el quinto *idus*, que se refiere, era el día nueve que es el que hemos puesto. En la lámina 2 el rey Ordoño I fecha así: *Notum die IIIº kalendas iulias, Era DCCCLXVIIIª*. Como las *kalendas*

de julio caen el 1º de julio, contando regresivamente la segunda *kalenda* cae el 30 de junio, la tercera, el 29, y la cuarta *kalenda* de julio, el día 28 de junio.

*El sistema de los días andados y por andar*

Los días andados de cada mes se contaban progresivamente desde el 1º al 15º o el 16º, y los por andar regresivamente desde el último de mes. Por ejemplo, el día 30 de abril era el último por andar, y el 28, tres por andar.

El sistema de los días andados es semejante a nuestro actual sistema.

*Indicación del día de la semana*

Cabe hacerlo por el sistema nuestro actual de Lunes, Martes... o bien por el sistema de feria, al modo actual portugués, donde al lunes se le llama *II feria*, al martes, *III feria*, hasta el *dies sabbati* o el *dies dominica*, etc. Es un elemento de fecha que permite afinar soluciones en los múltiples problemas cronológicos.

## INDICACIÓN DEL MES

La división del año juliano en 12 meses se ha perpetuado sin interrupción hasta nuestros días y, por tanto, tiene aplicación a toda la época que abarcamos en este Laminario. No obstante hay que indicar que se pueden encontrar abreviaturas de octubre con un número 8 (*octo*) y una *e* volada, de noviembre (*novem*) con un 9 y de diciembre *decem* con un 10 y a la hora de fijar la fecha habrá que poner el mes correspondiente.

Incluso a veces se prescindía del mes y se utilizaba para relacionar los días el sistema eclesiástico del nombre singular de las fiestas religiosas, tanto con números regresivos como progresivos. Por ejemplo, dos días antes de Carnestolendas o miércoles de Ceniza, o dos días después de Pentecostés. En estos casos actualmente hay que acudir a un Calendario Perpetuo de los publicados en los manuales de cronología histórica para ver en que fecha, mes y día, cayó ese determinado año la correspondiente fiesta variable o móvil.

## INDICACIÓN DEL AÑO

Para establecer el número de orden de un año hay que conocer lo que significa en cronología la Era hispánica, los cómputos por años de reinado, y la Era de Cristo.



### La Era hispánica

Por la Era situamos en el discurrir de los tiempos y por medio de un hecho extraordinario (la Creación del mundo, la pacificación romana de Hispania, el Nacimiento de Cristo) cuál fue el año primero a partir del cual contarlos progresivamente (después de) o regresivamente (antes de). Hoy casi todos ya aceptamos que fue el del nacimiento de Cristo, sin embargo han existido en otras épocas la Era hispánica, la Era bizantina, y la Era mahometana o de la Hégira, y otras que eludimos.

La Era hispánica, utilizada en algunos de nuestros documentos del Laminario, se inició el 1º de enero del año 38 antes de Cristo, fecha de la introducción del calendario juliano en la península ibérica. En Castilla y León se indicó el año por esta Era hasta 1383, en que Juan I en Segovia impuso que se siguiera el cómputo del año de la Navidad de Cristo. En Aragón y Navarra se adelantan a Castilla en el cambio. Todos los documentos fechados con la Era en su fórmula (*Era, sub Era ...*) para reducirlos al cómputo actual reciben una resta de 38 años. Por ejemplo en la lámina 2 la fecha: *Notum die III<sup>ra</sup> kalendas iulias, Era DCCCLXLVIII<sup>a</sup>* se transforma en el cómputo actual al año 810 (Era 848).

La Era bizantina se empleó en todo el Oriente bizantino y algunos lugares de Italia meridional (Magna Grecia). Esta Era tiene su punto de partida en la creación del Mundo, en el año 5.508 antes de Cristo, que fijaban en el 1º de septiembre del año anterior, 5509 antes de Cristo. Por ello cambiaban la fecha del año viejo al nuevo el primero de septiembre o kalendas de septiembre.

La Era mahometana o de la Hégira, usada en el mundo árabe se iniciaba el 16 de julio del año 622 después de Cristo. Su conversión al sistema moderno es muy complejo porque su calendario es puramente lunar, con meses iguales de 28 días.

### El sistema de los años del reinado

El sistema consistente en contar los años a partir del año de la coronación o entronización de un soberano civil o eclesiástico, como en Roma se hacía con los cónsules, ha sido un sistema muy recurrido en Europa, y en España preferentemente en los condados catalanes y aragoneses bajo la influencia de la Marca Hispánica. Aquí aparecen algunos documentos fechados por los años de reinado de los reyes de Francia, antes de la adopción del número de año por eras. En la lámina 8 donde aparece una donación del conde de Ampurias, Poncio Hugo I, del 25 de mayo de 1130 encontramos la fecha expresada por el año XXIII del rey de Francia, Luis: *Actum est hoc VIII kalendas iunii anno XXIII*

*regnante Ledouico rege, anno Iº Cº XXX Incarnationis Domini*. Aquí al estar expresada la fecha por la Era en el estilo de la Encarnación no hay problemas. Si no estuviera, se tendría que acudir a las listas de reyes, de papas y obispos que normalmente aparecen en las cronologías al uso.

### La Era de Cristo

Este sistema, tan práctico para los coetáneos, requiere conocer cuándo o en qué día comienza el primer año de reinado. A veces no se conoce el día preciso, a veces no se sabe si es el día de la elección o el de la coronación, o el primer comienzo de año nuevo tras la coronación que se produce en el reinado. A veces se puede saber, sin más, como en el caso anterior, si se expresa el año por otro cómputo; si no hay que acudir a los estudios de cronología histórica. Para los papas parece práctica regular la referencia al día de la elección o coronación, aunque la diferencia entre ambos días no suele ser muy amplia. Sin embargo en el caso de los emperadores del Sacro Imperio Romano Germánico pueden pasar varios años entre ambos eventos. El problema desaparece cuando la misma fecha indica la elección y la coronación.

En esta hay dos problemas. El primero es fijar cuál fue exactamente el año 1º de la venida de Cristo, y el segundo qué día y de qué mes fue el día de Año Nuevo, es decir, el estilo de Era cristiana.

La fijación de la fecha del nacimiento de Cristo el 25 de diciembre del año 753 de la fundación de Roma, como indicativo y fijador del comienzo del año 1º por antonomasia, fue obra de un monje erudito del siglo VI, computista y canonista, denominado Dionisio, con el apelativo de “el Exiguo”. La primera cancellería que adoptó regularmente este sistema fue la del Sacro Romano Imperio a partir del año 877. Los papas fueron precisamente los últimos. En la segunda mitad del siglo XI este sistema empezó seriamente a competir con el más extendido de los años del reinado del monarca o soberano. Y por fin, hasta nuestros días se hizo el cómputo fundamental y a veces casi exclusivo, para indicar el número del año. El año por la Era cristiana se expresa *Anno Domini, Anno ab Incarnatione, Anno a Natiuitate*, etc. En nuestro Laminario lo encontramos ya en los documentos catalanes del siglo XI, sin embargo ya hemos visto cómo en Castilla y León el cómputo es por la Era Hispánica hasta el año 1383.

### LOS ESTILOS Y CÁLCULOS DEL PRIMER DÍA DEL AÑO EN LA ERA CRISTIANA

Existen varios estilos, que iniciamos con los sistemas que afectan a los documentos que incluimos

en este Laminario. Los estilos se saben porque así lo expresa el documento, pero, a veces, dada la ambigüedad de las fórmulas, hay que estar guiados por referencias históricas de los usos locales o por contraste con otros sistemas de datación que aparecen expresados en el mismo documento como pueden ser las epactas, las indicciones, el día de la semana u otras referencias como el año del reinado, etc.

El estilo de la Navidad inicia el año el 25 de diciembre del cómputo actual. Por tanto, cuando se diga *Anno a Natiuitate Domini* o Año del Nacimiento de nuestro Salvador Jesucristo, aplicado a los días 25 a 31 de diciembre, en estos días el historiador, tras contrastar, deberá reducir en una cifra el año que expresa el documento para pasarlo al cómputo actual. Por ejemplo, un documento de Juan I fechado el 26 de diciembre del año 1390 del Nacimiento del Señor, cuando se contraste este estilo será el 26 de diciembre de 1389 de nuestro cómputo. Este sistema se usó en la cancillería papal y en las cancillería reales de Castilla y Aragón.

El estilo florentino de la Encarnación (*Anno Domini*, *Anno Christi* o *Anno Incarnationis Domini*) abre el nuevo año el 25 de marzo, día de la Encarnación o concepción del Señor. De modo que los días comprendidos entre el 1º y el 24 de marzo de los años en ese estilo, exigen, para poner el documento según nuestro cómputo actual, añadir una unidad al año expresado en la fórmula, porque según este estilo comenzaron el primer año nuevo de la Era el día 25 de marzo del año 1º de la Era Cristiana. Este estilo es el que se emplea en muchos documentos catalano-aragoneses. Por ejemplo en la lámina 14 fechamos el documento de Guillermo Requesén y su esposa Berengaria en 1209, marzo, 1º, siendo así que el documento aparece expresado en 1208 por el estilo de la Encarnación: *Actum est hoc kalendas marci anno Christi M CC VIII*. Añadírnos una cifra porque este día 1º de marzo está entre el 1º de enero y el 25 de marzo, y en Cataluña por esta época cambiaban de año este día último. Sin embargo en la lámina 15 por ser día 4 de diciembre fechamos sin sumar unidad al año 1210, diciembre, 4 al expresarse en el mismo estilo: *Actum est hoc II nonas decemberis anno Domini M CC decimo*.

El estilo florentino de la Encarnación se usó en Florencia hasta el año de 1749, y en la Corona de Aragón hasta que Pedro IV el Ceremonioso en el año 1252 estableció el estilo de la Navidad.

El estilo pisano de la Encarnación inició el año 1º de Cristo el día 25 de marzo del año 1º antes de Cristo. En este caso los días y meses, que implican una reducción de una cifra en el año, son los contrarios al florentino: del 25 de marzo al 31 de diciembre. Este estilo se puede captar por la indicción,

por el año del reinado, por una fecha litúrgica etc. Pero tuvo menos difusión que el florentino.

Ejemplo de este estilo podría ser la lámina 7, un documento siciliano.

Más aplicación tiene a nuestros documentos el estilo moderno o estilo de la Circuncisión que inicia el año el 1º de enero, fiesta de la Circuncisión y comienzo del año astronómico solar. Este estilo es de origen antiquísimo, pues era también el inicio del año civil romano en la época clásica y el del comienzo del año en la Era Hispánica, como vimos. No presenta problemas de reducción a nuestro cómputo actual.

Otros estilos, menos trascendentes para nuestro caso, pero que en alguna ocasión pueden encontrarse, son el Estilo véneto, que iniciaba el nuevo año el 1º de marzo, usado por la República de Venecia hasta el año 1797; el Estilo bizantino de la Encarnación que iniciaba el año el 1º de septiembre, y que al igual que el pisanº comenzó el primer año de la Era el 1º de septiembre del año primero antes de Cristo, por lo cual los días comprendidos entre el 1º de septiembre y el 31 de diciembre implican que el año expresado para convertirlo al cómputo actual haya de ser reducido en una cifra, como puede suceder en la lámina 7 bajo la influencia bizantina en Sicilia; el Estilo galicano o de la Pascua, en el que el comienzo de año fluctuaba según la variable fiesta de la Pascua de Resurrección, con lo cual hay años en que se repiten entre marzo y abril varios días, que faltan en el siguiente. En este estilo es necesario el uso de las Tablas Pascuales o el calendario perpetuo para fijarla con exactitud, sirviéndose además de otras indicaciones.

#### LA INDICCIÓN Y LA EPACTA. EL ÁUREO NÚMERO Y LA LETRA DOMINICAL

Veámos que en la lámina 7 aparecían los términos Indicción y Epacta: *Anno ab Incarnatione Domini millessimo centesimo quarto. Indictione undecima. Epacta undecima*.

En el tardo Imperio Romano y en la Edad Media se recurrió como indicativo de la medida de los años, además de los hechos históricos o el ordinal del año de un reinado o pontificado, a un hecho cotidiano: la periodicidad de dar cada quince años a cada año un número del 1 al 15, porque cada quince se contribuía con un tributo extraordinario, renovable y cíclico que se pagaba en frutos. Este hábito nacido con mentalidad fiscal en el que paga y en el que cobra se convirtió en un uso de contar años, que tuvo gran éxito en los territorios del tardo Imperio Romano. Todo año de nuestra Era tiene pues un ordinal del 1 al 15. El estilo de poner la indicción del 1 al 15 en las fechas fue adoptado por

ANNÉES DE L'ÈRE CHRÉTIENNE.	INDICTIONS.	ÈRE D'ESPAGNE.	LETTRES DOMINICALES.	LES PAQUES.	CONCURRENTS.	RÉGULIERS ANNÉES LUNAIRES.	ÉPACTES.	CYCLE PASCAL.	NOMBRE D'OR.	CYCLE LUNAIRE des Hébreux et des Grecs.	CYCLE SOLAIRE.	TERME PASCAL.	CLEFS DES FÊTES MOBILES.
1071	9	1109	B	24 avril.	5	4	17	8	8*	5	16	18 av.	39
1072	10	1110	AG	8 avril.	6	7	28	9	9	6*	17	7 av.	28
1073	11	1111	F	31 mars.	7	3	9	10	10	7	18	27 ma.	17
1074	12	1112	E	20 avril.	8	1	20	11	11*	8*	19	15 av.	36
1075	13	1113	D	5 avril.	9	2	1	12	12	9	20	4 av.	25
1076	14	1114	CD	27 mars.	10	3	12	13	13*	10	21	24 ma.	14
1077	15	1115	A	16 avril.	11	4	23	14	14	11*	22	12 av.	33
1078	1	1116	G	8 avril.	12	5	4	15	15	12	23	1 av.	22
1079	2	1117	F	24 mars.	13	6	15	16	16*	13	24	21 ma.	11
1080	3	1118	ED	12 avril.	14	7	26	17	17	14*	25	9 av.	30
1081	4	1119	C	4 avril.	15	8	7	18	18	15	26	29 ma.	19
1082	5	1120	B	24 avril.	16	9	18	19	19*	16	27	17 av.	38
1083	6	1121	A	9 avril.	17	10	*	20	1	17*	28	5 av.	26
1084	7	1122	GF	31 mars.	18	11	11	21	2*	18	1	23 ma.	15
1085	8	1123	E	20 avril.	19	12	22	22	3	19*	2	15 av.	34
1086	9	1124	D	5 avril.	20	13	3	23	4	1	3	2 av.	23
1087	10	1125	C	28 mars.	21	14	14	24	5*	2	4	22 ma.	12
1088	11	1126	BA	16 avril.	22	15	25	25	6	3*	5	10 av.	31
1089	12	1127	G	4 avril.	23	16	6	26	7	4	6	30 ma.	20
1090	13	1128	F	24 avril.	24	17	17	27	8*	5	7	18 av.	39
1091	14	1129	E	15 avril.	25	18	28	28	9	6*	8	7 av.	28
1092	15	1130	DC	28 mars.	26	19	9	29	10	7	9	27 ma.	17
1093	1	1131	B	17 avril.	27	20	20	30	11*	8*	10	15 av.	36
1094	2	1132	A	9 avril.	28	21	1	31	12	9	11	4 av.	25
1095	3	1133	G	23 mars.	29	22	12	32	13*	10	12	24 ma.	14
1096	4	1134	FE	15 avril.	30	23	23	33	14	11*	13	12 av.	33
1097	5	1135	D	5 avril.	31	24	4	34	15	12	14	1 av.	22
1098	6	1136	C	28 mars.	32	25	15	35	16*	13	15	21 ma.	11
1099	7	1137	B	10 avril.	33	26	26	36	17	14*	16	9 av.	30
1100	8	1138	AG	1 avril.	34	27	7	37	18	15	17	29 ma.	19
1101	9	1139	F	21 avril.	35	28	18	38	19*	16	18	17 av.	38
1102	10	1140	E	6 avril.	36	29	*	39	1	17*	19	5 av.	26
1103	11	1141	D	29 mars.	37	30	11	40	2*	18	20	25 ma.	15
1104	12	1142	CD	17 avril.	38	31	22	41	3	19*	21	15 av.	34
1105	13	1143	A	9 avril.	39	32	3	42	4	1	22	2 av.	23
1106	14	1144	G	23 mars.	40	33	14	43	5*	2	23	22 ma.	12
1107	15	1145	F	14 avril.	41	34	25	44	6	3*	24	10 av.	31
1108	1	1146	ED	5 avril.	42	35	6	45	7	4	25	30 ma.	20
1109	2	1147	C	25 avril.	43	36	17	46	8*	5	26	18 av.	39
1110	3	1148	B	10 avril.	44	37	28	47	9	6*	27	7 av.	28
1111	4	1149	A	2 avril.	45	38	9	48	10	7	28	27 ma.	17
1112	5	1150	GF	21 avril.	46	39	20	49	11*	8*	1	15 av.	36
1113	6	1151	E	6 avril.	47	40	1	50	12	9	2	4 av.	25
1114	7	1152	D	29 mars.	48	41	12	51	13*	10	3	24 ma.	14
1115	8	1153	C	18 avril.	49	42	23	52	14	11*	4	12 av.	33
1116	9	1154	BA	2 avril.	50	43	4	53	15	12	5	1 av.	22
1117	10	1155	G	25 mars.	51	44	15	54	16*	13	6	21 ma.	11
1118	11	1156	F	14 avril.	52	45	26	55	17	14*	7	9 av.	30
1119	12	1157	E	30 mars.	53	46	7	56	18	15	8	29 ma.	19
1120	13	1158	DC	18 avril.	54	47	18	57	19*	16	9	17 av.	38
1121	14	1159	B	10 avril.	55	48	*	58	1	17*	10	5 av.	26
1122	15	1160	A	26 mars.	56	49	11	59	2*	18	11	25 ma.	15
1123	1	1161	G	15 avril.	57	50	22	60	3	19*	12	15 av.	34
1124	2	1162	FE	6 avril.	58	51	3	61	4	1	13	2 av.	23
1125	3	1163	D	29 mars.	59	52	14	62	5*	2	14	22 ma.	12
1126	4	1164	C	11 avril.	60	53	25	63	6	3*	15	10 av.	31
1127	5	1165	B	3 avril.	61	54	6	64	7	4	16	30 ma.	20
1128	6	1166	AG	22 avril.	62	55	17	65	8*	5	17	18 av.	39
1129	7	1167	F	14 avril.	63	56	28	66	9	6*	18	7 av.	28
1130	8	1168	E	30 mars.	64	57	9	67	10	7	19	27 ma.	17

**Fig. 38.** Parte del calendario perpetuo o tabla cronológica de Arthur Giry. Aparecen los años de la Era Cristiana, las Indicciones, los años por la Era Hispánica, el día de la Pascua, las Epactas y el número áureo. Véase cómo el año 1103, año que se ha dado a la lumina 7, corresponde por la epacta 11 y la indicción 11.

los emperadores de Oriente, la cancillería pontificia la cancillería longobarda y la cancillería carolingia. El estilo de la indicción normalmente en el caso italiano es el bizantino, que comenzaba el año el 1º de septiembre.

La *indicción* expresada en una fecha nos permite calibrar en qué estilo (Encarnación, Circuncisión, etc.) está el año expresado. Por ejemplo, si un año aparece fechado en la VIII indicción significa que es el octavo de los muchos quindicenios que existen en nuestra Era. El quindicenio concreto lo sacamos o por la expresión del año, en nuestra lámina 7 expresado por el estilo de la Encarnación, o por la expresión de un reinado o por la Epacta. Contrastando los dos elementos se precisa mejor la fecha y sabiendo que la 1ª indicción fue el año 5 después de Cristo para calcular la indicción del año 1104 de la lámina 7, basta con añadirle 3, dividirlo por 15, y el resto nos da la indicción que le corresponde, que en este caso sale un resto de 12, que no coincide con la indicción 11 que expresa el mismo documento. Aquí hay pues un problema de estilo de la Era o de la Indicción, y seguramente se trata por ser un documento siciliano de un año expresado en el estilo pisano o el bizantino de la Encarnación, por lo que habrá que restarle un año, como ya dijimos, para que coincida con la 11ª indicción y la epacta 11ª.

La *epacta* es un elemento indicativo de fechas relacionado con el ciclo lunar que tanta importancia tiene en el calendario litúrgico para fijar la fecha de la Pascua. El número de la epacta indica la edad de la luna el día 1º de enero, es decir el número de días que hay desde el último novilunio o luna nueva de diciembre hasta el primero de Enero, o en otras palabras, el número de días del año solar que exceden al año lunar de 351 días. En los años bisiestos hay dos epactas, una hasta el 25 de febrero, y otra posterior. Esto quiere decir que el año 1103 del documento de la lámina 7, en la epacta 11ª comenzó el año con un cuarto creciente después de 11 días de la luna nueva. Lo mismo que la indicción, la epacta sirve para precisar la fecha en el cómputo actual dentro del complejo sistema medieval.

Relacionado con el ciclo lunar está también el *áureo número*. Cada diecinueve años se repite la misma edad lunar el día 1º de enero (Por ejemplo, en 1994 el día de año nuevo fue luna nueva, pues esta situación se repetirá dentro de 19 años), por lo cual cada año del siglo tiene un número del 1 al 19, una especie de indicción lunar, que también sirve para calcular la fecha de la pascua.

Por medio de la *letra dominical* podemos saber en que día de la semana caerá el primero de un año dado, y a partir de ahí el día de la semana de cualquier día del año. El sistema consiste en asignar las letras ABCDEFG a los siete días primeros de enero.

La letra dominical de cada año corresponde a la de su primer domingo. Si el 1º de enero cae en domingo, la letra dominical del año será la A. Si el primer domingo del año es el día de Reyes, la letra dominical será la F.

La letra dominical tiene su importancia porque si un documento aparece así fechado: *En la villa de Moguer en jueves treynta e uno días de diziembre anno del Señor de mil e quatrocientos e quarenta e cinco años*, diríamos que es muy fácil de fechar así: 1445, diciembre, 31. Sin embargo, no estaría bien fechado, pues mirando en el Calendario perpetuo la letra dominical de 14-15 sería la C. Y en ese año, según esa letra, nunca el 31 de diciembre pudo ser jueves. Entonces el historiador tendrá que plantearse que el año está expresado en el estilo de la Navidad que comenzaba el año el día 25 de diciembre. Por lo cual, según dijimos, el documento hay que fecharlo restando una cifra al año que en él se expresa. Es decir, la verdadera fecha es 31 de diciembre de 1444, según el cómputo con el que componernos la Historia, con lo que el día 3 de enero es domingo (Letra dominical C). Y el secreto ha estado en conocer la letra dominical. Por ella hemos detectado el estilo, como se detectaba por la epacta o la indicción o el número áureo.

Otro ejemplo de datación de estas características lo tenemos en la lámina 52, un documento suscrito por el Gran Capitán que está fechado en Loja el martes 15 de febrero a las doce horas y, media, sin indicar el año. Para fijar este año hemos comprobado que los martes 15 de febrero corresponden a anualidades cuya letra dominical es la B, es decir, aquéllas en las que el domingo caía el día 2 de enero. Según la biografía del Gran Capitán sólo eran posibles los años 1505 y 1513, inclinándonos nosotros por dar éste último por encontrarse entonces Gonzalo Fernández de Córdoba en la villa de Loja.

#### MÉTODO PARA FECHAR DOCUMENTOS

En los documentos en los que hay expresos varios sistemas de datación hay que reducirlos a la unidad de nuestro sistema actual en el cual se construye el hilo cronológico de la historia científica. La independencia entre el estilo del año y el estilo de la indicción o la letra dominical nos permite saber el estilo empleado sin necesidad de geografías cronológicas. Porque abundando en el ejemplo anterior ¿quién sabía que ese año en Moguer fechaban por el Año de la Navidad y no por el de la Circuncisión? Basta usar el Calendario Perpetuo donde todas las circunstancias de la Pascua, de la Indicción, etc. aparecen consignadas en los años de la Era de Cristo.

El año siempre hay que reducirlo a la Era vulgar o Era de Cristo, si encontramos en el documento la Era Hispánica mediante la expresión seca de *Era* o *In Era* sin expresión del adjetivo hispánica.

Una vez tenido esto se trata de ver el estilo del año. Si el estilo pisano de la Encarnación es muy raro, hay que partir del supuesto de la Encarnación, al estilo florentino, por lo cual el documento si está fechado entre el 1º de enero y el 24 de marzo deberá sumar una cifra para expresarlo en el cómputo actual. Lo mismo sucede con el de la Navidad entre los días 27 y 31 de diciembre.

Si aparece la inducción o la epacta o un día de la semana, habrá que hacer también un contraste en el calendario perpetuo que, como hemos visto, puede dar resultados apasionantes. En el buen uso de la cronología se ve la finura de los diplomatas. Por desgracia hay colecciones diplomáticas mal fechadas con errores garrafales por no haber caído en la cuenta de los estilos y de que un *Anno Domini* puede equivaler a un *Anno Incarnationis Domini*.

### 1.3. LOS ARCHIVOS DEL LAMINARIO

#### F ARCHIVO DUCAL DE MEDINACELI

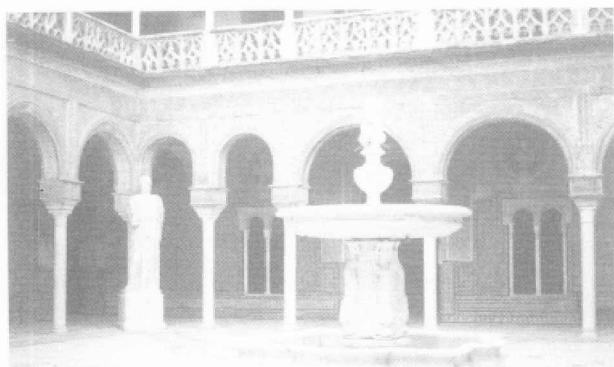
La colección de documentos que presentamos en esta obra procede, casi en su totalidad, del *Archivo General de la Fundación Casa Ducal de Medinaceli*, posiblemente el archivo nobiliario más importante y completo de cuantos existen en nuestro país.

La riqueza de sus fondos obedece, por un lado, al regío y peculiar origen de la estirpe, descendiente

directa del infante don Fernando de la Cerda y de la rama troncal de éste que quedó desbancado del trono de Castilla y León en el siglo XIII, a la muerte del Rey Sabio; por otro, al cúmulo de grandes casas nobiliarias que fueron paulatinamente entroncando con la de Medinaceli a lo largo del tiempo, algunas de ellas de orígenes tan remotos como las catalanas de la zona de la denominada “Marca Hispánica”, que hunden sus raíces en el mismo Imperio Carolingio.

De esta manera, el Archivo Ducal de Medinaceli (A.D.M.) se fue conformando gradual y progresivamente en plena correspondencia, no sólo a esa alcurnia y abolengo regios, sino también a la propia ampliación patrimonial que la Casa practicó con su política de alianzas y entronques con tantas otras casas repartidas a lo largo y ancho de los distintos reinos peninsulares. Con razón, pues, los vastos dominios de los Medinaceli llegaron a constituir un “estado dentro del Estado”, y con razón también el depósito documental de la Casa Ducal ha sido definido como un auténtico “Archivo de archivos”.

Entre ese amplio conjunto de archivos integrados, junto al del propio estado de Medinaceli, destacamos aquí el del Condado del Puerto de Santa María y Marquesado de Cogolludo (dominios castellanos y andaluces de los “de la Cerda”; el de la Casa Ducal de Alcalá de los Gazules, Adelantados Mayores de Andalucía, Condes de Los Molares y Marqueses de Tarifa (de la familia “Enríquez de Ribera”); el del Marquesado de Alcalá de la Alameda (de los Portocarrero); el de la doble Casa de Denia-Lerma (de los “Sandoval”); el de los Condes de Santa Gadea y de Buendía, Adelantados Mayores de Castilla (de los “Manrique de Padilla” y “Acuña”); el antiquísimo del Condado de Ampurias -documentado como uno de los primeros archivos españoles en el tiempo-, o el del Ducado de Segorbe (ambos fraguados en el seno de la Casa Real de Aragón); el de la Casa de Cardona, que integró además archivos de diversas baronías catalanas como Conca de Odena, Vilamur, Arbeca, Juneda, Oliola, etc.; el del Condado de Prades y la Baronía de Entenza, en tierras de la Baja Cataluña; el del Marquesado de Pallars, otro de los estados feudales carolingios surgidos dentro de la Marca Hispánica; los de las Casas de Comares, de Priego (ambas de los “Fernández de Córdoba” en el reino de Córdoba) y de Feria (en la Extremadura de los “Suárez de Figueroa”); el archivo de los Marqueses de Aytona (de los “Moncada” catalanes) que integró los otros de dominios repartidos por los diversos reinos de la Corona de Aragón como Llagostera, Mequinenza, Chiva, Villamarchant, Beniarjó, Palma, Ador, Subirats, Esponella, Callosa, etc.; el de la Casa de Castro, con baronías como las de Peralta de la Sal, Cuatro Castillos, Espés, Alfajarín, Anzano y Hoz, en Aragón, y las de Pinós y Mata-



**Fig. 39.** Patio Principal de la Casa de Pilotos en Sevilla sede de los fondos andaluces del Archivo Ducal de Medinaceli. Detalle de la fuente central con la imagen del dios Jano bifronte, intuitiva de una revista sobre archivos que publica la UNESCO.



plana, La Laguna, Pontils, Miralcamp o Castisens, en Cataluña; el del antiguo Condado de Osona y los de los Vizcondados de Cabrera y Bas, también radicados en el Principado catalán; el de la Casa de Camiña, en Portugal, integrado además por los fondos del marquesado de Villa Real y los condados de Alcoutin, Valença y Valladares (de la familia “Meneses”); el de la Casa de Santisteban del Puerto, con el Marquesado de Solera (de los “Benavides”, caudillos del reino de Jaén); el de los Marqueses de las Navas y Condes del Risco (de los “Dávila”); el del Condado de Cocentaina (de los “Corella” valencianos); el de los Marqueses de Malagón (de los “Arias Pardo y Tavera”); el del Condado de Villalonso (de los “Ulloa” afincados en Toro); el de los Marqueses de Castellar, señores del Viso (de los “Arias de Saavedra”); el del Condado de Medellín (de los “Portocarrero” extremeños); o el de la Casa de Camarasa, con sus muchos archivos agregados procedentes de dominios tan dispares como Sabiote y lugares próximos a Ubeda, el Condado de Ricla (en Aragón), el de Castrojeriz (de los “Mendoza”), los estados gallegos de Ribadavia, Puebla de Parga, Amarante,

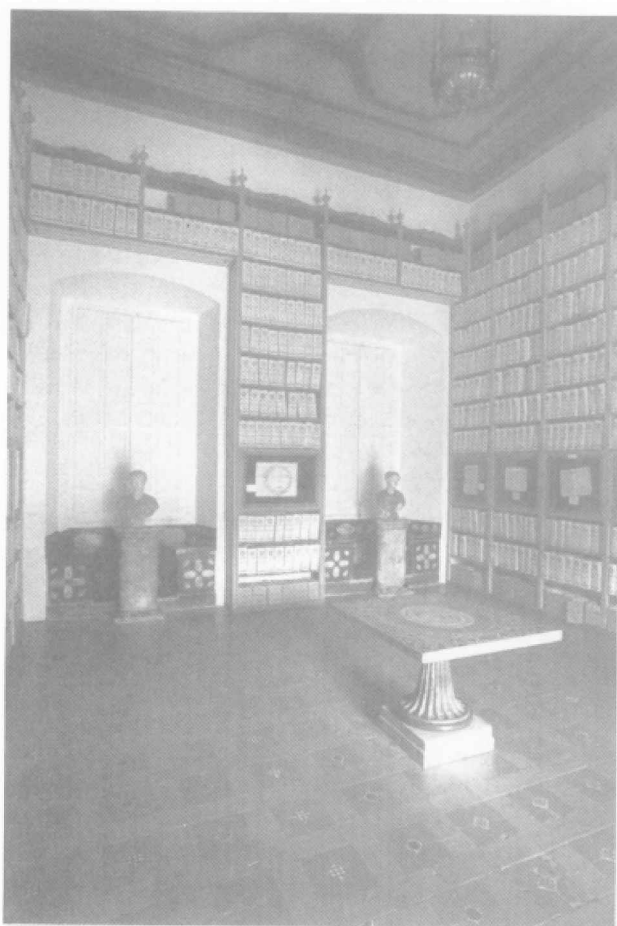
Orense, Santiago, Oca o San Miguel das Penas, junto con los montañeses del Condado de Moriana del Río, el Marquesado de Cilleruelo y los bienes de Reinosa; etc., etc.

Desde el punto de vista cronológico, la documentación conservada arranca de los primeros años del siglo IX (el pergamino original más antiguo data del año 860, siendo el primer diploma en traslado notarial del 810), prolongándose los fondos hasta superar la etapa decimonónica de las desvinculaciones señoriales, llegando incluso, en muchos casos, hasta nuestros días.

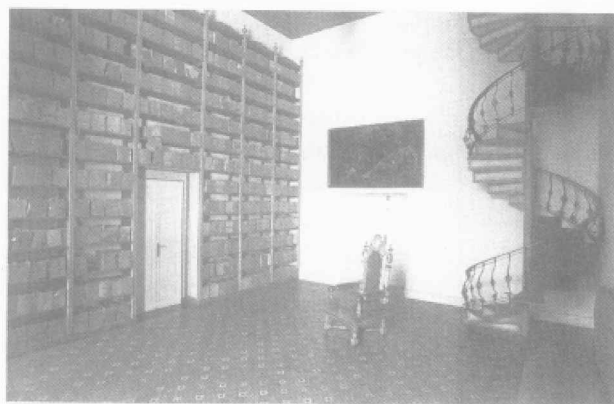
Comprenderá, pues, el usuario de este *Arte de leer escrituras antiguas* que, con esta variedad geográfica, temporal, temática, tipológica y de contenido que guardan los fondos del archivo, de antemano quedaba garantizada una adecuada y excelente selección de documentos idóneos para un manual de *Paleografía de Lectura* como éste. Esta variedad nos ha permitido conjugar, junto con el prioritario y preferencial criterio paleográfico, otros elementos y factores complementarios también tenidos en cuenta en nuestra selección.

Así, en segundo lugar, resultaba atrayente difundir en el Laminario documentos de relevante contenido histórico, la mayoría de ellos inéditos, que añadieran al criterio de validez paleográfica el de su valor y significado histórico. Es el caso, por ejemplo, de los documentos de las láminas 50, 57, 76, 77 y 78.

En tercer lugar, hemos querido tener en cuenta en la selección el matiz geográfico o territorial, dado que, en atención a que este libro vio la luz en el seno de una Universidad andaluza, la de Huelva, parecía lógico a los autores corresponder a ello con



**Fig. 40.** Antiguo Salón de la “Mesa de las 30 monedas”. Archivo Ducal de Medinaceli. Sevilla.



**Fig. 41.** Antiguo Salón Antinoo. Archivo Ducal de Medinaceli. Sevilla.

la inclusión de unos diplomas alusivos al ámbito territorial de la institución editora, compatibles con otros localizados en zonas distintas y distantes. Con este criterio incluimos los documentos de las láminas 25, 26, 28, 29, 30, 31 y 32.

En cuarto lugar, conjugamos también criterios de matiz novedoso en lo que a publicaciones de características similares a ésta respecta; nos referimos a la vistosidad y belleza de determinadas láminas de la Colección, reproducidas a color y, a veces, en amplio formato cercano al de los propios originales. Novedad es también la inclusión en la obra de un modelo de correspondencia cifrada de “papeles de Estado”.

Por último, no hemos querido descuidar, en una obra de Paleografía, aspectos relativos a la ciencia hermana de la Diplomática en cuestiones tales como la tradición documental (aunque la mayoría de los documentos aportados son originales, hemos incluido algunas copias) o la tipología documental, según las oficinas expedidoras de los mismos (cancillerías y escribanías reales, nobiliarias, señoriales, eclesiásticas y notariales).

Por fortuna, la riqueza y el caudal del Archivo Ducal ha dado para conjugar todo eso y mucho más, habiendo evitado a los autores denodados esfuerzos de búsqueda al contar el depósito con una sección documental de un valor y riqueza excepcionales. Nos referimos a la denominada *Sección Histórica* o *Archivo Histórico*, auténtica miscelánea de documentos de notable interés paleográfico, diplomático, sigilográfico, cronológico, archivístico y variado contenido histórico, político, militar, diplomático (en la otra acepción de este concepto.), literario, artístico, cultural, etc.

Creada esta sección a partir de la segunda mitad del pasado siglo, a raíz del cambio de valor experimentado por la documentación nobiliaria al apagarse progresivamente su valor administrativo y jurídico tras la extinción de los señoríos y abolición de los mayorazgos, los documentos de la nobleza comienzan a ser apreciados a partir de ese momento, fundamentalmente, por su mayor o menor interés histórico y cultural. Ésta es la razón por la que, en los grandes archivos nobiliarios, surgen estas secciones -en buena medida facticias- de carácter misceláneo, que se presentan por sus propietarios como las auténticas joyas de estos conjuntos documentales.

De este modo, en el depósito de los Medinaceli, sobre un embrión ya existente integrado por fondos que probaban acciones de antepasados ilustres de las más diversas y variadas ramas familiares que habían ejercido importantes funciones gubernativas, políticas, militares y diplomáticas en embajadas y virreinos, se fueron incorporando desde finales del siglo pasado las piezas más selectas de las restantes secciones del Archivo por contener datos de gran

relevancia histórica, según el criterio de los sucesivos archiveros que fueron conformando la sección, como Julián Paz, Antonio Paz y Méliá, Pedro Longás, Joaquín González y Antonio Sánchez.

Los autores de este libro valoramos de tal manera la sección *Archivo Histórico*, que de los ochenta y seis documentos seleccionados, cuarenta y cuatro pertenecen a esta rica miscelánea histórica del Archivo Ducal (más del cincuenta por ciento del total) procedentes de fondos de las más variadas casas y estados agregados: Medinaceli, Denia, Lerma, Santa Gadea, Comares, Priego, Feria, Aytona, Santisteban o Camarasa. Destacamos también dentro de la misma sección la serie denominada *Cartas Reales*, que cuenta con numerosa presencia en el Laminario, junto a determinadas piezas seleccionadas de la *Correspondencia de Embajadas* e incluso alguna del denominado *Fondo Mesina*, de alto interés para la historia de Sicilia y del sur de Italia.

Los documentos aportados procedentes de la sección Archivo Histórico y pertenecientes a monarcas de los distintos reinos peninsulares o a personajes tales como el condestable don Alvaro de Luna, el primer marqués de Santillana, el infante don Juan Manuel, el cronista Diego de Valera (al servicio de la Casa de Medinaceli en la villa de El Puerto de Santa María), el Gran Capitán, el secretario del emperador Carlos V, Francisco de los Cobos, (de quien incluimos su nombramiento vitalicio para este cargo en la lámina 56), el regente Cardenal Cisneros, el arzobispo e inquisidor sevillano fray Diego de Deza y Tavera, o el orfebre Juan de Arfe (de quien incluso reproducimos un dibujo suyo ilustrando la lámina 74), han permitido recoger en las transcripciones asuntos tan sugerentes como los relacionados con la defensa de las fronteras granadina y portuguesa, la armada de Flandes y las campañas en los Países Bajos, la guerra con los turcos, o las relaciones entre el propio emperador Carlos V y su madre, la reina dona Juana (lámina 57), asunto éste de “política de Estado” sobre el que el lector puede reflexionar si lo desea.

Mención especial merece, por lo que supone de novedoso en una obra de estas características, la inclusión en nuestro Laminario de una carta cifrada procedente del fondo de Correspondencia de Embajadas. Se trata de uno de los cifrarios empleados en la correspondencia habida durante 1632 entre el rey Felipe IV y don Francisco de Moncada, III Marqués de Aytona, en aquel momento uno de los principales ministros españoles en los Países Bajos (lámina 76). Por ello, sin entrar en detalle de las técnicas utilizadas para desvelar el contenido de este tipo de documentos, sí queremos aprovechar la presencia del mismo para apuntar unas breves nociones sobre estos cifrarios de los llamados “papeles de Estado”.



<b>la</b> ab	<b>le</b> eb	<b>li</b> ib	<b>lo</b> ob	<b>lu</b> ub	<b>ma</b> sat	<b>me</b> set	<b>mi</b> sit	<b>mo</b> sot	<b>mu</b> sut
<b>na</b> am	<b>ne</b> em	<b>ni</b> im	<b>no</b> om	<b>nu</b> um	<b>pa</b> xaf	<b>pe</b> xef	<b>pi</b> xif	<b>po</b> xof	<b>pu</b> xuf
<b>qua</b>	<b>que</b> 91 92	<b>qui</b> 92 -- : --	<b>quo</b>	<b>quu</b>	<b>ra</b> 46 max	<b>re</b> 47 mex	<b>ri</b> 48 mix	<b>ro</b> 49 mox	<b>ru</b> 50 mux
<b>sa</b> ap	<b>se</b> ep	<b>si</b> ip	<b>so</b> op	<b>su</b> up	<b>ta</b> ax	<b>te</b> ex	<b>ti</b> ix	<b>to</b> ox	<b>tu</b> ux
<b>va</b> ha	<b>ve</b> he	<b>vo</b> hi	<b>vp</b> ho	<b>vi</b> hu	<b>cha</b> pap	<b>che</b> pep	<b>chi</b> pip	<b>cho</b> pop	<b>chu</b> pup

<b>A.-</b> alguno año aquellos armada assi	<i>bam</i> <i>bel</i> <i>bil</i> <i>bal</i> <i>alt</i>	<b>B.-</b> Baviera Barcelona	<i>bien</i> <i>bun</i>	<b>L.-</b> licencia Lorena luego lugar	215 219 218 217	<b>M.-</b> mando mente mismo mucho	<i>lom</i> <i>lix</i> <i>lux</i> <i>lam</i>
<b>C.-</b> caballería caballero campo carta comisión compañía conde condición consejo correo cualquier cuando cuidado	<i>faf</i> <i>fun</i> <i>fug</i> <i>duz</i> <i>fel</i> <i>fol</i> <i>hac</i> <i>glo</i> <i>hec</i> <i>buc, buc</i> <i>pan</i> <i>pin</i> <i>an</i>	<b>D.-</b> de dificultad dinero  Dios duque duque de Feria	94, 95 113 112  8 109 100	<b>N.-</b> negocio nuestro	<i>muy</i> <i>moy</i>	<b>P.-</b> para (para que) persona posible príncipe pues	<i>noy</i> <i>my</i> <i>paz</i> <i>piz</i> <i>pli</i>
<b>E.-</b> efecto enemigo escudo España estado ejército	126 123 131 132 134 136	<b>F.-</b> Francia fue	142 165	<b>Q.-</b> que qual	91, 92 <i>plu</i>	<b>R.-</b> reina reino remedio resolución rey	<i>pun</i> <i>rol</i> <i>rin</i> <i>ran</i> <i>pon</i>
<b>G.-</b> galera general	182 172	<b>H.-</b> hermano hombre	184 183	<b>S.-</b> satisfacción secreto señor servicio siempre sobre su Alteza suceso su Majestad	<i>sif</i> <i>saf, sef</i> <i>som</i> <i>sim</i> <i>sem</i> <i>suf</i> <i>raz</i> <i>sil</i> <i>rul</i>	<b>T.-</b> también tanto trato tres	<i>lac</i> <i>tay</i> <i>tor</i> <i>et</i>
<b>I.-</b> infante intento Italia	205 130 208	<b>J.-</b> justo	194	<b>V.-</b> vos	<i>J</i> <i>El</i>	vuestra señoría	

Otra aportación significativa del Archivo Ducal de Medinaceli a este Laminario la constituyen los tres privilegios rodados que incluimos en las láminas 10, 23 y 38, los dos últimos reproducidos en color y a tamaño bastante aproximado al de los originales. De este tipo documental, el más solemne de cuantos expedía la cancillería real castellano-leonesa, se constituyó en el depósito a principios de los noventa del siglo pasado una sección facticia bajo la denominación de *Privilegios Rodados* integrada por más de un centenar de piezas de gran belleza y colorido.

Además de las secciones Archivo Histórico y Privilegios Rodados, el *Arte de leer escrituras antiguas* incluye dieciséis documentos pertenecientes a cuatro secciones orgánicas de las más de cincuenta que integran el depósito procedentes de las distintas casas y estados vinculados a Medinaceli, tres de estados andaluces y una catalana: Puerto de Santa María, Alcalá-Ducado, Sabiote y Ampurias.

La sección *Puerto de Santa María*, además de incluir la documentación de este condado de la bahía gaditana (de la que reproducimos las láminas 59, 60, 67 y 70), contiene un fondo de gran interés para conocer la evolución medieval de las villas de Huelva y Gibraleón, lo cual nos ha llevado a incluir los documentos correspondientes a las láminas 20, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32 y 46.

De la sección *Alcalá-Ducado*, casa que desempeñó vitaliciamente el Adelantamiento Mayor de Andalucía, incluimos tres documentos (láminas 71, 72 y 75), uno de ellos relacionado con el patronato que el linaje ostentaba sobre la Cartuja de Santa María de las Cuevas de Sevilla.

La sección de *Sabiote* aporta en la lámina 61 un interesante documento relativo a la venta del dominio del mismo nombre, realizada por el emperador Carlos V a su propio secretario universal don Francisco de los Cobos.

La cuarta sección orgánica de estado utilizada corresponde a uno de los condados catalanes surgidos dentro del imperio Carolingio: el de *Ampurias*. De la misma hemos incluido los documentos de las láminas 8 y 11, ambos del siglo XII, en espléndida escritura carolina.

De la riqueza y antigüedad de los fondos catalanes del archivo, da buena cuenta la sección denominada *Apocas catalanas*, integrada por una documentación considerada por los archiveros del siglo XVII como “extranea” o “extravagante”, por no encuadrarse dentro de la típica documentación patrimonial de los estados de la Casa. A esta sección, de reciente constitución, pertenecen los documentos de las láminas 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19 y 24 en escrituras carolina y gótica aragonesa.

Procedente de la sección de *Manuscritos*, incluimos en la lámina 68 el prefacio de un viejo inventario

del siglo XVI de las escrituras que se custodiaban en el primitivo Archivo de la Casa de Medinaceli, denominado con el sugestivo nombre de “almocraf” y ejecutado con una bella muestra de escritura gótica textual. Al incluirlo hemos querido dar a conocer un modelo de encabezamiento de un antiguo instrumento de descripción de archivo, en atención a los lectores interesados en adentrarse en el apasionante mundo de la Archivística y los archivos.

Hasta aquí lo referente a la contribución del Archivo Ducal de Medinaceli a este Laminario, un archivo fuente para el estudio no sólo de la Paleografía Latina sino también de la Griega y la Árabe.

#### OTROS ARCHIVOS

Pese a que el Archivo Medinaceli cuenta entre sus fondos más antiguos con magníficas muestras de escritura visigótica, hemos querido, sin embargo, mantener la tradición de bucear en fuentes del antiguo reino de León que hoy se conservan tanto en los Archivos catedralicio (A.C.L.) y diocesano (A.D.L.) de la capital leonesa como en la sección de Clero del Archivo Histórico Nacional (A.H.N.) a la hora de localizar buenos ejemplos de este tipo de escritura. De los dos primeros proceden los documentos reproducidos en las láminas 2, 3 y 6, mientras que al tercero pertenecen los de las láminas 1, 4 y 5. Seis documentos, los cuatro primeros en visigótica cursiva y los dos restantes en visigótica redonda.

En cuanto a las láminas del apéndice que añadimos en esta tercera edición, corresponden a otros tantos documentos del Archivo General de Indias (A.G.I.) relativos a Diego Colón, Magallanes, Elcano, Pizarro, fray Bartolomé de las Casas y fray Junípero Serra, así como del Archivo Histórico Provincial de Sevilla (A.H.P.S.), del que hemos incorporado el acta de ingreso de Diego de Silva Velázquez en el gremio sevillano de pintores.

#### II.1. FORMATO GENERAL DE UNA TRANSCRIPCIÓN PALEOGRÁFICA

El alumno, además de aprender a leer los documentos antiguos, debe aprender igualmente para desarrollar su labor historiográfica a disponer la edición, a ser estricto en las normas de transcripción, a reflejar el desarrollo de las abreviaturas y siglas, y a saber respetar la ortografía.

Al presentar la transcripción, ésta debe mostrar al lector la fidelidad con el documento original en sus características más formales de texto y, además, debe hacerse fácil y accesible en su lectura a cual-



quier lector curioso que la maneje. El sistema de signos y códigos empleados para respetar esa fidelidad del modo más fácil deberá siempre preceder a cualquier edición de documentos. Aquí sólo pretendemos una iniciación en la presentación de un texto paleográfico por parte de un alumno de Facultad, extensible además a la presentación de textos por parte de estudiosos e investigadores ávidos de incluir, en sus trabajos, la transcripción de documentos en los apéndices específicos. Para los casos de ediciones diplomáticas formales remitimos a las diferentes normas que aparecen en los tratados especializados y en las que nos inspiramos para configurar el formato que aquí pretendemos dar, que encaja perfectamente en dichas normas especializadas.

#### EL PRESENTE DE LA FECHA

En esta presentación debe figurar en la cabeza la fecha del documento, trasladada del cómputo cronológico de la época, al cómputo actual. Por lógica de catálogo y ordenación antecederá el año, seguido del mes, día y lugar. Cuando el documento carezca de algunos de estos datos y por el estudio de sus características se deduzca con argumento una fecha, ésta se colocará entre [ ]. Si el argumento de datación no es tan rotundo, la última cifra dentro del corchete irá seguida de signo de cierre de interrogante. Por ejemplo: [1230], mayo, 15. Benavente, significa que el año no consta expresamente en el documento, pero su deducción está fundada. Pero si expresamos [1230?] quiere decir que esa fecha es bastante probable o meramente aproximada. [s. a], [s. m], [s. d] significará que en el documento no se expresa el año, el mes y el día respectivamente.

#### EL EXTRACTO DEL DOCUMENTO

A la fecha le sigue un extracto, brevete o membrete del texto, subrayado por algún formato gráfico en cursiva o negrita, que se hará preferentemente en estilo directo (Juan da a Pedro una casa) sobre el estilo indirecto (Donación de Juan a Pedro de una casa). Debe tener la extensión suficiente para que con su lectura se tenga una idea precisa y exacta del contenido del documento, sin inducir a error. El extracto nunca debe sustituir a la riqueza de conceptos del documento original, o como decía Spinoza: "*Conceptus canis non latrat*". El que ladra es el perro y no se puede transmitir el ladrido a su idea o extracto conceptual exacto. Como el cuándo y dónde ya se expresa en el encabezamiento de la fecha, el extracto debe expresar las siguientes circunstancias del hecho documentado: Quién, a

quién, qué, cómo o para qué o por cuánto. Los quiénes deben llevar, si consta, alguna aposición de naturaleza, familiaridad, vecindad o cargo. Por ejemplo veamos el extracto siguiente:

*1306, diciembre, 18, Benavente*

Fernando IV, rey de Castilla y León, manda al concejo de Gibraltón que reciban a don Alfonso de la Cerda por su señor y entreguen la villa, las rentas y los derechos a Juan del Gay, vasallo del rey de Aragón, y que el alcaide entregue el alcázar.

Quién: Fernando IV, rey de Castilla y León. El ordinal, que casi nunca consta en el original, se obtiene del uso de un manual de Cronología de los que existen al uso.

A quién: Concejo de Gibraltón y al alcaide del alcázar.

Qué: Mandamiento de recibir por señor de Gibraltón a don Alfonso de la Cerda.

Cómo: entregando villa, rentas, derechos y alcázar a Juan del Gay.

En esta descripción los nombres personales y topónimos irán tal como aparezcan en el documento, sin variar la ortografía y sin traducirlos, a menos que se tenga la absoluta seguridad de su traducción actualizada y nueva ortografía. También junto a la persona, si consta en el documento, se expresarán entre comas sus circunstancias personales, por ejemplo en Fernando IV ponemos entre comas que era rey de Castilla y León, o en otro caso de un personaje menos conocido, que es esposo de tal, o vecino de cual.

#### EL APARATO CRÍTICO

Es un conjunto de elementos descriptivos que tienden a situar la tradición del documento en su archivo de procedencia, en su soporte, en su dimensión y, en el caso de este manual, en la tipología de su escritura.

Puesto que no se trata de enseñar a hacer una colección diplomática propiamente dicha, donde el aparato crítico sería más prolijo, a continuación expresaremos la tradición documental de la pieza transcrita por un código sencillo. Aplicaremos la letra A para los originales, y la letra B para las copias. El Archivo se expresa por sus siglas conocidas, seguido de la sección concreta, con su serie dentro de la sección, si es preciso, el número de la caja o legajo y el número del documento dentro de los contenedores anteriores. El soporte se expresa con sus dimensiones, salvo en las láminas 1 a 6, cuyas transcripciones se han hecho sobre fotografías referidas por los Archivos correspondientes, y por fin el tipo de escritura.

## SIGNOS ESPECIALES EMPLEADOS EN LA TRANSCRIPCIÓN

El signo <> o paréntesis agudo se empleará para introducir palabras o letras que faltan y faltaron siempre en el texto original, cuando éste fielmente transcrito afectara de confusión al lector. También cuando hay letras, sílabas o palabras voladas o superpuestas. Por ejemplo, las láminas 14 y 18.

El signo ( ) se emplea para expresar los signos gráficos que no son textuales, o la disposición especial del texto en columnas o bajo una rueda o signo, o al dorso del documento. Tal es el caso de los crismones, ruedas heráldicas, signos notariales, cruces, etc. La palabra con que el transcriptor designe al signo o la disposición del texto, como es creación e interpretación del transcriptor, se coloca entre paréntesis con escritura cursiva. Ej. (*Crismón*), (*Cruz*), (*1ª columna:*), (*Bajo la rueda:*), etc.

Igualmente los ( ) sirven para introducir el *sic* o así, en el caso de que en el documento original el transcriptor encontrara una anomalía gráfica o falta o repetición que no quiere se interprete como error de copia. Así en la frase “En la casa casa [*sic*] del dicho Antonio Ferrández”, el transcriptor con el (*sic*) expresa que tal repetición de “casa” aparece en el original, y no es error del trasunto.

El signo [ ] se empleará para introducir en él las palabras y letras que existieron en el original, pero que la incuria degradante del tiempo y su hija la antigüedad, han eliminado, mutilado o deteriorado. El contexto de un documento puede permitir que una palabra que se ha perdido por haber servido su soporte de alimento a un pececillo de plata o a una carcoma, pueda ser recuperada e introducida entre corchetes. Cuando la palabra suplida resulte dudosa se cerrará mediante el signo de interrogación tras la lectura propuesta [debda?]. En el caso extremo de no poder suplirse la tal laguna, se colocará un corchete lleno con tres puntos: [...]. Si en un documento el deterioro fuere tal que resulte imposible la lectura de más de un renglón, conviene hacer una llamada o indicación de tal circunstancia, para que tal corchete con puntos intercalados no lleve a reconstruir el sentido del documento bajo el supuesto de que falta una palabra.

La raya oblicua (/) significa en la transcripción cambio de renglón en el documento original. Sin embargo, la doble raya oblicua significa paso de página o, en términos más propios, de folio recto a folio vuelto. En el caso de un renglón se coloca un número exponencial (<sup>3</sup>) que significa que lo que viene a continuación de la barra inclinada es el tercer renglón. Y en el caso de un documento en forma de cuaderno, para señalar el cambio de cara de folio del anverso al reverso, o del recto al verso o

vuelto, se colocará el número exponencial del folio indicando si es el recto (r<sup>o</sup>) o el vuelto (v<sup>o</sup>). Así tras haber leído la primera carilla del folio del documento, antes de transcribir la primera palabra o sílaba se colocará (/1<sup>v</sup>), luego el (/2<sup>v</sup>) y así sucesivamente.

Por otro lado hay que decir que a efectos de presentación y facilidad de lectura, cuando no hay otras finalidades que lo exijan, o cuando el documento es excesivamente largo, se puede suprimir la separación por barra de renglones, respetando siempre el paso de folio, o, incluso respetando ésta, suprimir periódicamente los números exponenciales que señalan los renglones de tres en tres u otra proporción. En el caso de este Laminario mantenemos la separación de renglones a lo largo de cada página en documentos largos por razones didácticas.

## LOS PÁRRAFOS DEL TEXTO TRANSCRITO

Aunque el texto de los documentos paleográficos suele ir a línea seguida, por economía de soporte o por cautela ante falsificación o interpolación, sólo en aras de la facilidad y comprensión de la lectura de la transcripción, que indicábamos al principio, se debe hacer una separación de párrafos según la estructura y división de partes que presenta el formulario diplomático del mismo, y que el alumno irá captando a medida que lea las transcripciones que aquí presentamos.

## TRANSCRIPCIÓN

Transcribir no es traducir, sino es pasar de la forma de un signo, en nuestro caso latino, antiguo, paleográfico y ya no usual, a otro moderno, latino y usual para que lo entienda cualquier lector contemporáneo. Sin embargo, transliteración es pasar de un sistema de signos gráficos, como el caso del griego, a otro sistema distinto, el sistema de los signos latinos. La transliteración es muy empleada en la descripción biblioteconómica de libros en árabe o de libros en cirílico o en signos coptos, que se transliteran, sin traducir, al sistema latino que es el que existe normalmente en los ordenadores personales y máquinas de escribir corrientes.

De ahí que en la transcripción propiamente dicha de los signos y sus equivalentes en un mismo sistema, en nuestro caso el latino, se respete al máximo la ortografía, o recta aplicación que los antiguos con sus reglas dieron a cada fonema, siempre que con ello se facilite su inteligencia. Jugando, pues, con los principios de respeto e inteligencia se aplican generalmente los siguientes criterios:

1º: Las letras dobles en principio de palabra se transcriben como simples. Por ejemplo (Rrodrigo) en el texto se transcribe (Rodrigo).

2º: Se respetarán en el trasunto o transcripción la *b* por *v* (bale) la *v* por *b* (avemos), o la *b* por *u* (çibdat), la *c* o *ç* por *z* o *s* (Çamora, Gonçález), la *d* por *t* o la *t* por *d* (ciudat, poridat), la *e* por *ae* (eternum), la *i* por *j* o *j* por *i*, la *f* por *h* (fizimos), la *m* por *n* o *n* por *m*, la *u* por *o* la *v* por *u* (Uelázquez), la *j* por *x* o la *x* por *j* (dixo), etc.

3º: Las omisiones de letras se respetan, a menos que se señale una abreviatura, en cuyo caso se desenvuelven las grafías según los usos de la época. Por ejemplo, la palabra omes con signo de abreviatura se transcribirá por *ommes* u *onmes*, y no por hombre, ya que esta palabra no se habitúa al lenguaje de un documento de los siglos XIII, XIV o XV.

4º: La *i* corta en el texto paleográfico con valor de vocal o consonante (*j* o *g*) actualmente se transcribe por *i* (traiésemos); la *i* paleográfica larga o con caído se transcribirá en los textos romances por *j* en los vocablos que actualmente la lleven, pero no en los textos latinos en que se pondrá *i* siempre en lugar de *j*.

5º: La *e* caudada, parecida a la *c* con cedilla (*ç*), debido a su dificultad gráfica en los medios habituales de copia mecánica (máquina de escribir, ordenador) se transcribirá por *ae*.

6º: La *r* o *s* largas se transcribirán como *r* y *s* corrientes. La *R* paleográfica mayúscula en medio de una palabra se transcribe como *rr* doble.

7º: La *s* en forma de *sigma* griega en los documentos en escritura gótica tanto en posición inicial, media o final de palabra, se transcribirá por *s* o *z*, según su valor fonético actual. Por ejemplo en González por *z* y en Andes por *s*.

8º: El caso del uso paleográfico del signo *u* por *v* con valor tanto de consonante *uve* o *be* como de vocal *u*, merece una indicación aparte. En una transcripción paleográfica dirigida a un público especializado se respetará en la transcripción siempre la grafía *u* (auemos, auer), pero dada su dificultad de inteligencia para un público menos especializado se podrá hacer con el signo *v*. En el manual optamos por la versión dirigida a un público especializado.

9º: Los números se reproducirán en formas romanas tal como aparecen (DLXVIII) o arábigas (550) según se hallen en el original, eliminando los puntos que normalmente preceden o suceden a las dichas cifras.

#### TRANSCRIPCIÓN DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

Todas las abreviaturas y siglas deben desarrollarse. En el caso de este manual, para facilitar el aprendizaje del sistema abreviativo en la escritura de

la Edad Media sobre todo, indicamos con distinto formato -el *cursivo*- las grafías restituidas (ejemplo: en cuatrocientos hemos suplido la grafía *u*). También se marcan con distinto formato en las transcripciones paleográficas de determinados documentos, para expresar con mayor fidelidad el texto original.

La ortografía de las letras suplidas por el transcriptor puede plantear problemas, que hay que resolver por la ortografía de las mismas palabras, cuando aparezcan no abreviadas, en el contexto más inmediato en el tiempo y en el lugar al documento. Por ejemplo, en las escrituras góticas la palabra merced abrevia en una simple *m*, y se transcribe por merced o mercet según el mismo y abundante contexto de los documentos de época.

El crismón o anagrama más o menos exornado de Cristo formado por las letras griegas *ji* (X) y la *ro* (P), se transcribe por (*Christus*) entre paréntesis y con cursiva, por ser más que una transcripción una transliteración de grafías griegas a grafías latinas y de una palabra griega (Jristos) que transliteramos por el latín. Si en el anagrama aparecieran las letras primera y última del alfabeto griego, es decir, la *alfa* y la *omega*, lo transcribimos (*Christus. Alfa. Omega*). Sin embargo a la hora de transcribir en el texto corriente las abreviaturas Xptus, Xptianus, Xptobal o similares, las transcribiremos por *Christus*, *Christianus*, y *Christóbal*, sin acusar la transliteración en el sistema gráfico, sino como una abreviatura normal y corriente.

Los signos & y ꝛ o similares se transcriben por *et* en los textos en lengua latina, mientras que se hará por *e* en los textos romances, salvo que en este último caso, distintas formalidades gráficas revelen el valor de *et*.



Fig. 42. Anagrama que introduce como invocación a Cristo, en muchos documentos de la Edad Media.

## ORTOGRAFÍA

Con respecto a los signos de puntuación, así como al uso de acentos la transcripción actualiza el texto, colocando si es preciso para mejor entenderlo puntos, comas, puntos y comas, dos puntos, puntos y aparte, interrogaciones, admiraciones y acentos gráficos. No obstante es conveniente que el transcriptor observe la puntuación que lleva el documento para indicar pausas, y sus variantes, y procure respetarla en la actualización, sin tergiversarla ni cambiar su sentido.

Igualmente se actualizará la unión o la separación entre palabras con un criterio actualizado, sin reproducir las uniones y separaciones de los antiguos documentos que dificultan la lectura de las transcripciones.

En los casos frecuentes de contracción de la preposición *de* con la palabra siguiente (daquel, deste, dello, etc.) el transcriptor a su gusto puede respetar la unión, para darle contexto de documento antiguo, o puede separarla en aras a la funcionalidad, porque en realidad la unión en estos casos no supone dificultad en la lectura inteligente, y más cuando esas contracciones todavía las tenemos en nuestra habla diaria. En el caso de no respetar la unión, si en la transcripción del resto de las abreviaturas se señalan opcionalmente las letras restituidas, haremos lo mismo en estos casos. Es decir, un daquel quedará así (*de* aquel).

En el caso de contracciones de la preposición *de* en apellidos se tenderá a adoptar la separación o la unión, con criterios de claridad e identificación. Por ejemplo, (Dávila) es más claro que (*de* Ávila) o (*de* Entença) que (Dentença).

# LAMINARIO





# SIGLAS, ABREVIATURAS Y SIGNOS MÁS UTILIZADOS EN EL LAMINARIO

A.:	Documento original.
A.C.L.:	Archivo de la Catedral de León.
A.D.L.:	Archivo Diocesano de León.
A.D.M.:	Archivo Ducal de Medinaceli.
A.G.I.:	Archivo General de Indias
A.H.N.:	Archivo Histórico Nacional de Madrid.
A.H.P.S.:	Archivo Histórico Provincial de Sevilla
B.:	Documento en copia.
c.:	Fecha alrededor del año que se indica.
mm.:	Dimensiones del documento en milímetros.
s.a.:	Sin expresión del año en la fecha.
s.d.:	Sin expresión del día del mes.
s.f.:	Sin fecha expresa en el documento.
s.l.:	Sin expresión de lugar en la fecha.
s.m.:	Sin expresión del mes en la fecha.
/:	Comienzo de renglón, salvo el primero.
/ <sup>3</sup> :	Comienzo del renglón tercero.
//:	Comienzo de folio, salvo el primero
// <sup>v</sup> :	Comienzo de folio 1 vuelto o verso.
// <sup>2r</sup> :	Comienzo de folio 2 recto.
+	Colocado entre la dimensión de altura y la dimensión del plegado o plica del documento.
X:	Signo que separa la anchura de la altura de un documento.

## LÁMINA 1

## ESCRITURA VISIGÓTICA CURSIVA

857, septiembre, 9. [s.l.]

*Nunila, hijo de Ariulfo, vende a su hermana Recoire y a Argemundo, su marido, una viña en Piasca por el precio de una oveja, un puerco, "subtolares" y víveres.*

A.- A.H.N., Sección Clero, carpeta 872, documento número 1.



(*Christus*) In Dei nomine, ego Nunnila *qui* sum filius patris mei Ariulfi, tibi iermane mee Recoire et marito / tuo Argemundo, placuit nouis adque conuenit bono animo et propria nouis [ful]it uolum- /<sup>3</sup> tas ut uinderem uobis uinea, sicuti et uendidi in Piasca iusta rio meam porcionem, ad in- / tegritatem in ipsa uinea adpreciatum in duos modios et tria sextaria, et accepi de uos / precium pro ipsa uinea quod mici placuit, id est, obem et porcum et subtolares et zi- /<sup>6</sup> baria. Et de ipso precio aderato aput te deu- tus non remansit ut ex odierno die et tempo- / re abeas ipsa [uinea] tibi perpetim abiturum. [Et] quod de illa facere uel iudicare uolueris / sit tibi a me concessa potestas.

Si *quis* aliquis de parte mea contra unc factum meum uenerit ad inrumpendum qod non possis ipsa tera post nomine meo uindica- / [-re] quod aliter inferam uobis ipsa uinea duplata quantum ad- fuerit melioratum. /

Facta kartula uinditionis die V idus setembres in Era DCCCLXLIV, et princi- /<sup>12</sup> pe Ordonio seden- te in Asturias.


Ego Nunnila anc scriptura uenditio- / nis a me facta manu mea (*signo*) feci et testibus tradidi robo- randa. /

Antonia (*signo*). Laina confirmans (*signo*). Sesoica (*signo*). (*Christus*) Ermoigius (*signo*).



LÁMINA 2

ESCRITURA VISIGÓTICA CURSIVA

860, junio, 28. [s.l.]  
  
*Ordoño I, rey, de León, da a Fronimio, obispo de León, los lugares de la iglesia de Santa Eulalia en villa Ussio, junto al río Lena y, además, la basílica de Santa María y la decanía donde estaba el monasterio de San Martín en Villa Sauceta con edificios, ornato de la iglesia, libros, viñas, frutales y tierras.*  
  
A.- A.C.L., Pergamino número 978.  
  


(*Christus*). Hordonius patri Fronimio, aepiscopo, per huius nostrae preceptionis iussionem / donamus atque concedimus tibi loca quod est ex nostra proprietate, id est secus flubio Lena ecclesiam /<sup>3</sup> uocabulo sanctae Aeulaliae que est fundata in uilla Ussio.

Adicimus etiam aliam basilicam sancte Mariae et sub / ea aliam decaniam ubi est monasterius sancti Martini, iuxta amne Aliere nomine, in uilla Sauceta, cum edificiis, / ornatum aecclesiae, libros, uineas, pomipherares, terras, tam quod odie ibi uidetur permanere, quam etiam /<sup>6</sup> quod homines laici inlicite de ipsa ratione optinent, uel monachi neclegentes ex ipsa loca extraneauerunt. /

Omnia rigiliter adprehende et post partem eclesie restituas et firmissime olpline, et ex omni circui- / tu de ipsa iam dicta loca, prout canones docent, dextros eorum pone pro corpora tumulanda et pro subsidio /<sup>9</sup> fratrum.

Si autem pro eandem loca petitor quislibet elulenerit tibi, ad nostram occulire presentiam, qualiter cum nostro aduertere pars eorum intendat iudicio, et prout est proprium, per omnia sit confirmatum / tibi, et monachis tuis perenniter albiturum.

Notum die III<sup>or</sup> kalendas iulias, Era DCCCCLXVIII<sup>a</sup>. /<sup>12</sup>

(1<sup>a</sup> columna) : (*Christus*) Ranemirus. (*Christus*) Froila. (*Christus*) Sigericus Archediaconus

(2<sup>a</sup> columna) : (*Christus*) Guttieher.

(Columna central) : (*Christus*) Hordonius (*signo*). (*Christus*) Adefonsus confirmans (*signo*). (4<sup>a</sup> columna) : (*Christus*) Benignus diaconus, testis (*signo*).



[illegible]

2. 10/12  
 2. 10/12

Proposed by

۱۰۰



 Sicut quod in hunc



LÁMINA 3

ESCRITURA VISIGÓTICA CURSIVA

864, julio, 11. [s.l.]

Ausonio, siervo, da perpetuamente a don Nuño, su señor, dos cercados plantados de árboles frutales en villa Taborneta

A.- A.C.L., Pergamino número 50.

(Christus). [In Dei no]lmine, uobis domino Nunno ego seruus uester Ausonius, in Domino salutem. Magnus est / [donationis] titulus in co [sic] nemo potest actum inrumpere largitatis, sed quicquid

grato animo /<sup>3</sup> et prona uoluntate offertur oportet semper libenter annecti. Ideo donare me uobis profi- / teor, sicut et dono portiones meas in uilla Taborneta in duas clusas

de pomares / quicquid me competet infra meos germanos cum suo terreno ubi plantati sunt, et sua clusura /<sup>6</sup> et habeatis ipsos pomares de meo dono perpetim habituros.

Ita ut de odie die et tempore / de [nostro] iure abrasos ipsos pomares, in uestro dominio sit translati, et quicquid ex ipsos poma- / res [facere uel agere uel iudicare uolueritis, liberam habeatis potestatem.

Si quis sane, /<sup>9</sup> quod minime clredo, aliquis contra [hanc] scribaturam donationis ad inrumpendum / uenerit [uel] uenire conhabero, tunc habeas potestatem ad me exigere ipsos pomares duppla- / tos et uobis habiturum.

Facta scribtura donationis die Vº idus iulias Era DCCCCII<sup>a</sup>. /<sup>12</sup>  
(Christus) Ausonius hanc cartam donationis a me factam (signo). /

(1ª columna): (Christus) Taurellus testis (signo). (Christus) Aber testis (signo). (Christus) Frocsindus testis (signo).

(2ª columna): (Christus) Leobegildus testis (signo). (Christus) Daruina testis (signo). (Christus) Pinolus testis (signo).

(3ª columna): (Christus) Petrus testis (signo). (Christus) Belasco testis (signo). (Christus) Paulus testis (signo). (Christus) Didacus testis (signo).

(Christus) Iuniz notarius testis.



[illegible]



## LÁMINA 4

## ESCRITURA VISIGÓTICA CURSIVA

1065, [s.m.], domingo. [s.l.]

*Facundo, presbítero conocido por Hahei, da al abad Gundisalvo y al monasterio de los mártires San Facundo y Primitivo, situado sobre el río Cea, la quinta parte de sus heredades de tierras, viñas y una cuba.*

A.- A.H.N., Sección Clero, carpeta 882, documento número 9. Pergamino.



In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti qui misericorditer dignatus es omni creature, in ipsius nomine / et in honore martirum sanctorum Facundi et Primitibi uel ceterorum martirum, corum /<sup>3</sup> corpora humata esse noscuntur in locum super crepidinis aluei Zeia secu strata qui / fuit ab antiquis hominibus fundata, et est ibidem ascisterium compositum et templum dedicatum / mire magnitudinis hornatum, regente toga fratrum Gundisaluus abba /<sup>6</sup> sub regula patris nostri sancti Benedicti.

Ego exiguus seruusque uester Facundus presbíter et / indignus cognomento Hahei offerimus et cartula testamenti facimus de quinta / de meas hereditates, pro remedium anime meae.

Id sunt: Una terra in territorio uocabulo, /<sup>9</sup> uilla de Eiza, terminata per suis terminis de I<sup>a</sup> parte, Dominico Christoforum; II<sup>a</sup> parte, / fratres de Dominos Sanctos; III<sup>a</sup> parte, carraria que discurrit de Graliare, a riuulo Zeia ; IIII<sup>a</sup> parte, Citi Memez.

Alia terra in riuulo Zeia: de II<sup>as</sup> partes, Hahei; de III<sup>a</sup> parte /<sup>12</sup> riuulo currente.

Una uinea qui iacet a sanctum Christoforum, territorio Graliare, terminata / per cunctis suis terminis: de I<sup>a</sup> parte, fratres de Dominos Sanctos; de II<sup>a</sup> parte, Dominico / Christoforiz; de III<sup>a</sup> parte, Monio Recarediz; de IIII<sup>a</sup> parte, carraria /<sup>15</sup> que discurrit ubique.

Alia uinea in otero de Quaza: de I<sup>a</sup> parte, Scape / Didaz; de II<sup>a</sup> parte, Iaia; de III<sup>a</sup> parte, carraria que discurrit ubique; / de IIII<sup>a</sup> parte, Didaco.

Una cupa.

Hec series testamenti stabiliter per secula cuncta. /<sup>18</sup>

Si quis hunc nostrum factum ad disrumpendum uenerit uibens in corpore a fronte / ambobus careat lucernis, post discessum non sepeliatur cum cogeneris neque spiritus / illius societur cum electis sed cum Iuda Domini proditore lugeat penas in eterna /<sup>21</sup> damnatione; pro damna secularia pariet a parte ipsius monasterii auri libras / quinas. Stante et permanente per secula cuncta.

Ego Facundus presbíter in hac / cartula quam fieri iussi manum meam (signo) roborauit.

Facta kartula testamenti notum die quod erit Dominico, Era CIII<sup>a</sup> post millesimo.

(Columna) Citi hic testis (signo) roborauit. Belliti hic testis (signo) roborauit.

(Signo) Petrus (signo).

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय  
 श्री कृष्णाय नमः  
 श्री गुरुभ्यो नमः






LÁMINA 5

ESCRITURA VISIGÓTICA REDONDA

1085, enero, 25. [s.l.]

Vela Bermúdez y su hijo, Bermudo Vélaz, dan a Sancha Vélaz, hija y hermana respectivamente, los lugares de Villagatón en el alfoz de Saldaña, Villalebrini en el alfoz de Cea, y Villanova y Fontepanera en el alfoz de Boñar.

A.- A.H.N. Sección Clero, carpeta 885, pergamino 12.



(Christus) In Dei nomine, ego Uela Uermudiz et filio meo Uermudo Uelaz ad tibi filia mea Sancia Uelaz in Domino Deo eternae salute, amen.

Asto animo et propria nostra uoluntate ut nemo quod / te est auctu largitatis ad inrumpendum confringere uoluerit. Magnum est enim titulus donationis in qua nemo potest auctu largitatis inrumpere neque foris legem proibere, sed quid- /<sup>3</sup> quid prona degreuerit, libenter amplectitur.

Ideoque ego Uela Uermudiz et filio meo Uermudo Uelaz, ad tibi filia mea Sancia Uelaz ut facimus a tibi kartula donationis de uilla Gatón, / et est illa uilla in alfoce de Saldaña, cum omnia bona sua cum suis exitus, montis, fontis, pascuis, paulubus, accesum uel regressum, tam in prauo quam in domito, ubi illo / potueris inuenire.

Et in alfoce de Ceia, uilla que uocitant uilla Lebrini cum omnia bona sua, accesum uel regressum, tam in prauo quam in domito, ubi illo potueris inuenire. Et in alfoce de Boniar, uilla Noua, /<sup>6</sup> cum omnia bona sua, accesum uel regressum, tam in prauo quam in domito, ubi illo potueris inuenire. Et hic in alio loco fonte Panera cum omnia omnia [sic] bona sua, accesum uel regressum, ubi illo / potueris inuenire tam in prauo quam in domito, damus a tibi atque concedimus per suis terminis et locis antiquis, damus a tibi pro remedio animas nostras.

Et si in uita mea tibi aliqua occasione / a tibi contingerit, quomodo sedas de ipsas uillas abstensa; et si post obitum meum quod si tu aliqua occasione a tibi contingerit, quomodo non abeat nullus homo licentia /<sup>9</sup> adprehendere ipsa hereditate. Et si dubium est, quod non credis, quod aliquis homo hunc nostrum infringere conauerit uel ad inrumpendum uenerit, inprimis sit excommunicatus et de fide catholica / separatus et anathematus, et non uideat que bona sunt in Iherusalem, et non uideat Deum faciem ad faciem, sed cum Iuda, Domini traditorae, pars supplitium accipiat in eterna damnatione, amen.

Facta kartula donationis quodum quod erit VIII kalendas februarii, era I C<sup>a</sup> XX<sup>a</sup> III, regnante principe nostro Adefonsus rex in Legione; in sedis Sanctae Mariae, Pelagius episcopus, Dei gratia. /<sup>12</sup> In Balentina, Bernaldus archiepiscopus, Dei gratia.

Ego Uela Uermudiz et filio meo Uermudo Uelaz a tibi filia mea Sancia Uela, in hanc kartula donationis manus / nostras roborauimus (signo) fecimus. Et insuper que pariat V<sup>c</sup> libras aureas bine, qui hunc factum meum infringere conauerit.

(1<sup>a</sup> Columna) Fernando Moniz confirmat (signo). Petro Monioz. Uela Pelagiz confirmat (signo). Xemenio Nunniz confirmat (signo). Vermudo Petriz confirmat (signo).

(2<sup>a</sup> Columna) Qui testes fuerunt: Cidi testis (signo) roborat. Sapi testis (signo) roborat. Uellidi testis (signo) roborat.

Stephanus notuit.



LÁMINA 6

ESCRITURA VISIGÓTICA REDONDA

[s.a. (1094-1096)], diciembre, 3. [s.l.]

*Sol Recéndiz y sus hijos venden al conde Froila y a la condesa Estefanía, su esposa, una heredad en Castrofroila, en el lugar llamado San Martín Mayor, por donde discurría el río Cea, por precio de sesenta sueldos de dineros.*

A. A.D.L. Sección Fondo M. Bravo, documento número 15. Pergamino



*Christus)* In Dei nomine, ego Sol Recendiz et filiis meis uobis Froylani, comes, et uxor uestra Stefania, comitessa, in Domino Deo eternam salutem, amen.

Placuit nobis per bone pacis uoluntas, / nullis quoquegentis inperio nec suadentis articulo, sed propria nobis accessit uoluntas, ut faceremus uobis Froylani, comes, et uxor uestra Stefania, comitessa, sicut et facimus, /<sup>3</sup> kartula uenditionis de ereditate nostra propria que abemus de parentorum nostrorum siue de abolorum, et abet ipsa ereditate iacentia in territorio kastro Froila, in loco predicto / ubi dicent Sancti Martini maiore, discurrante flumen qui uocitant Ceia.

Damus uobis inde nostra porcione integra quantum nos compotit inter nostros eredes, kasas fundatas, solares, kasares, / ortales, lineares, ferraginales, uineas, pratis, pacuis (sic), padulibus, aquis aquarum et sessicolas molinarum et omnis piscarias eorum cum eductibus earum, exitus montium, accessum uel recessum cum quantum apesstitum /<sup>6</sup> hominis est per suis terminis et locis antiquis, per ubi obtinuerunt abii et bisabii, per ubi eam potueritis inuenire, damus adque concedimus uobis ipsa eredate, pro quae accepinus de uos precio, id est, / LX solidos de dinarios que nobis bene complacuit et nihil inde apud uos non remansit indeuitum.

Ita ut de odie die et tempore sit de iuri nostro abraza et in uestro dominio sit tradita / atque confirmata, habeatis uos et hominis posteritas uestra iuri quieto euo pereni secula cunta.

Si quis tamen, quod fieri non credunt, alicos homines de parte nostra uel de estranea contra /<sup>9</sup> hanc kartula ad intrupendum uenerit uel uenerimus, tam propinquis uel extraneis, que pariat uobis ipsa ereditate duplata uel triplata et quantum a uobis fuerit meliorata et uobis / perpetim abitura.

Facta kartula uenditionis sub die quod erit III nonas decembris.

Ego Sol Recendiz et filiis meis a uobis Froylani, comes, et uxor uestra

Stefania, comitessa, / in hanc kartula uendicionis manus nostras rouoramu- (signos)-s.

Qui presentes fuerunt id sunt: Romano testis. Citi testis. /<sup>12</sup> Uela testis.

Regnante Adefonsus, rex in ciuitas Toletense et in Legionense.

(Columna:) In legionense sedis sancte Marie, gratia Dei, Petrus episcopus. In ouetense sedis sancti

Saluatoris, gratia Dei, Martinus episcopus. In astoricense sedis sancte Marie, gratia Dei, Osmundus episcopus.

Sisandus notuit et confirmat (signo).





## LÁMINA 7

## ESCRITURA CAROLINA

1103, [s.m], [s.d.], [s.l.]

*Roberto, obispo de Mesina, concede a Riquilda, abadesa del monasterio de Santa María, el privilegio del óleo y el crisma, la consagración de la iglesia, la sumi-sión de los capellanes al obispo y que no reciban en penitencia a los vecinos de san Nicolás de Mesina, el tener sepulturas para los fieles, y la décima parte de las viñas que Adelaida, condesa de Sicilia, concedió a la iglesia de Santa María.*

A.- A.D.M., Archivo Histórico, caja 9, documento número 27-R. Pergamino 200 x 305 + 8 mm.



(Signo) Anno ab Incarnatōne Domini millesimo centesimo quarto. Indictio- / ne undecima. Epac-  
ta undecima.

Ego Robertus, messanensium atque traia- /<sup>3</sup> nensium primus episcopus, ecclesia sanctae Mariae  
quam gloriosus comes Rogerius atque gloriosa domina / Adalaida, cometissa Siciliae et Calabriae, de  
uilissimo stabulo pro redemptione animarum / suarum omniumque parentum suorum restaurauerunt,  
communi consilio meorum canonicorum, domine /<sup>6</sup> Richildae abbatissae et illius sequacibus precibus et  
amore prefate domine cometisse con- / cedo, et liberam / ab omni terreno seruicio facio.

Ita tamen quod oleum et crisma a me et a suc- / cessoribus meis illa et sequaces illius accipient,  
et consecratio aecclesiae, et abbatissae eiusdem aecclesie /<sup>9</sup> per me aut per successores meos facta erit.

Capellani autem illius sicut alii clerici Messane dio- / chesis obedientiam mihi et successoribus meis  
facient, ad synodum meam uenient, nullum de subur- / banis sancti Nicholai qui in Messana ciuitate  
habitant nec occulte nec manifeste ad peni- /<sup>12</sup> tentiam recipient.

Sed si quis suburbanus meus infirmitate grauatus illuc sepulturam habere / uoluerit, ad sepelien-  
dum eum recipiat, cum rebus suis quas sanctae Mariae dare uoluerit. Saluis in omnibus / sanctae matris  
aecclesiae iusticus.

Postremo si capellani prefatae abbatissae adulterium aut aliud quod- /<sup>15</sup> libet peccatum commi-  
serint a me et a successoribus meis penitentiam et correptionem accipient. / Concedo quoque, pro  
redemptione animae meae et amore prefate domine cometissae, Richildae abbatissae / et sequacibus suis  
decimam tantum illarum uinearum quis cometissa dederat sanctae Mariae antequam /<sup>18</sup> hec carta fuis-  
set.

Testes huius rei sunt: Archiepiscopus regitanus. Oddo decanus. Johannes canonicus. / Dominicus  
capellanus. Robertus de Malarbia. Milia. Hugo, filius Guillelmi de Altauille. / Nicholaus camerarius.

Quicumque hanc institutionem nostram irritam fecerit uel uiolauerit /<sup>21</sup> ab omnipotenti Deo et a  
me peccatore Roberto, primo Messane episcopo, anathematizetur nec heredi- / tatem habeat in regno  
Christi et Dei nisi resipuerit et ad satisfactionem uenerit.

+ **A** <sup>C 92 25 R</sup> <sup>1104</sup> nno ab incarnatione dñi millesimo centesimo quarto. Indictio  
 ne undecima. epacta undecima. Ego Robtus messanenſium atq; traia  
 nenſiū p̄muſ epl. ecclia ſcē marie quā gloriuſ comes Rogeriuſ atq; gloriuſ dñi  
 Adalaida comitiſſa ſicilie & calabrię de uiliſſimo ſtabulo predemptioe aiaſ  
 ſuaſ ōiunq; parentū ſuoſ reſtaurauer. comuni conſilio meoſ canonicos dñe  
 Richilde abbatiſſe & illiuſ ſequacib' p̄cib' et amore p̄ſtat dñe comitiſſe con  
 cedo. et libera ab omni t̄reno ſeruitio facio. Ita tam qđ oleu & criſma ame et alie  
 ceſſorib' meiſ illa et ſequacel illi accipient. & conſecratio ecclie. et abbatiſſe eide ecclie  
 p̄ me aut p̄ſucceſſoreſ meoſ facta erit. Capellani aut illi ſic alij cl̄ici mellane dio  
 cheſiſ obediencia in ſucceſſorib' meiſ faciant. ad h̄y nodū mea ueniet. nullū de ſubur  
 banuſ ſcī nicholai qui in mellana ciuitate habitant nec occulte nec manifeſte ad pen  
 tentia recipient. Sed ſi qđ ſub urbanuſ in ſiſ infirmitate grauat illuc ſepultura habe  
 uoluit. ad ſepeliendu eū recipiat. cū reb' ſuiſ qual ſcē marie dāt uoluit. ſaluſ ioib'  
 ſcē marie ecclie uiliſſuſ. Poſtremo ſi capellani p̄ſtat abbatiſſe adulteriu aut aliud qđ  
 libet peccatū comiſerint. ame & ſucceſſorib' meiſ penitentia & correptione accipiet.  
 Concedo qđq; predemptioe aiaſ mee & amore p̄ſtat dñe comitiſſe. Richilde abbatiſſe  
 & ſequacib' ſuiſ decima tantū illuſ inueat qđ comitiſſa dederat ſcē marie anqua  
 hec carta fuſſet. Teſteſ hui' rei ſc. Archiepſ regim'. Oddo decan'. Joſ canonie.  
 Dñe capellan'. Robt' de malurba. Milia. Hugo fili' guillelmi de alra uill.  
 Nichola' camerari'. Quicq; hanc iſtauraoem meam irrita fecerit uł uolauerit.  
 ab omni potētia dñi & ame peccatore Robto p̄mo mellane epi anathematizet' nec hedi  
 tate habeat in reſeruo x̄m & dñi niſi reſiuerit & ad ſatisfactione uenerit.



## LÁMINA 8

## ESCRITURA CAROLINA

1130, mayo, 25. [s.l.]

*Poncio Hugo I, conde de Ampurias, da a Bernardo de Vilarmeniscle el feudo de Vilarmeniscle, a cambio de cuatro mulos por valor de más de cien onzas de oro.*

A.- A.D.M. Sección Ampurias, legajo 8, documento número 893. Pergamino 250 x 78 mm.



In Dei nomine, ego Poncio Ugonis, gracia Dei comes, donator sum tibi Bernardi de Uilarmeniscle. Mani-  
festum est enim que pater meus condam, Vgoni comiti, dedit [mibi] ad feuum ipsum onorem / de Uilarme-  
niscle sicut condam Gillermus abuit per manus comitis et sicut condam Gillermus Poncii adquisiuit de iam.  
dictus comes.

Et dedisti propter predicta donacione, inter mulos et mulas III<sup>or</sup>, aualente /<sup>3</sup> Centum uncias auri et  
amplius.

Iterum namque ego iam dictus Poncius, comes, dono tibi ad feuum predicto Bernardi iam dictum ono-  
rem totum integrum.

Idest Uilarmeniscle cum suis pertinenenciis. Id sunt: ipsas franche- / das de iamdicto Uilarmeniscle et  
ipsum mansum que uocatur de ipsas isolas et ipsum mansum que uocatur de Gerard et in ualle Lobaría, et  
in cunctum onorem qui fuit condam Gillermus Poncii predicti, id sunt albergas / et iraz et operas et placitos,  
euencias et homicidios, atque iudicios, et cuncta omnia quod in iam dictum comes debet abere.

Totum tibi dono ad feuum sine ulla diminutione ut teneas et possideas sine /<sup>6</sup> tuo engan exceptas tres  
albergas quod retineo ad meum opus in tribus mansis de Ualle Lobaría. Daías meos in carne I quamque de  
duobus cauallariis idest in manso de condam Tedredus presbiter et in ipso / manso de Poncio Adarlphi et in  
manso de condam Agustinus, et operas de istis mansis ad castro Castilione quando ipsi de onore Dalmacii  
Berengarii ibant, et exceptus botaticum uini id sine libra / uí, qui mihi debent exire de mansis de iam dic-  
tum onorem, qui sunt in ualle Mala, id est, de Bernardo Stefano et fratre suo et ereditibus suis sicut usaticum  
est.

Et conuenio tibi de hoc quod retineo ad meum /<sup>9</sup> opus in ualle Lobaría nec istum botaticum ut unquam  
non donem nec pignorem nec consenciam nec ullomodo in alieno iure transfundam nisi ad te iam dicto Ber-  
nardo.

Iterum namque tibi atque euacuo / simul difinio ipsas albergas et seruicios et usaticos quod patre meo  
Ugo transacto tempore proclamauit per uocem patre suo Poncio, comite, in ipsum feuum de Colera totum ab  
integrum. /

Prenominata uero donatio feuum et euacuacio atque conueniencia facio tibi sine ullo ingenio.

Actum est hoc VIII kalendas iunii anno XXIII regnante Ledouico rege, anno 1<sup>o</sup> C<sup>o</sup> XXX /<sup>12</sup>

Incarnationis Domini.

Sic- (signo) num Poncio comes qui hanc donacionem atque euacuacione feci et hanc scripturam signo  
puncto firmo et hos testes firmari iubeo.

Sic- (signo con puntos) num Gaucerandus. / Sic- (signo) num. Berengarius de Gariga. Sic- (signo) num  
Gillermus de Garriga. Sic- (signo) num Arnaldus de Lercie.

Reimundus presbiter qui hanc scripturam scripsi sub (signo) die et anno quo supra.

Petrus presbiter qui hoc [sic] translatui sicut scriptum inueni die et anno quo supra cum signo  
(signo).

In di me ego pocio ngomis gela di comes. donator su t bwardi d uilarmenisele. manifestu e ani qz par mis eoda vgoni comiti donu ad feru ipu onore  
d uilarmenisele sic eoda gilm' abut priu' comitis t sic eoda gilm' poci ad qsiur d u dietus comes t dediti pte pociet donice. it mulos nulas. iij. aua ere  
e. nulas. iij. t amplu'. hui naq. ego ia dietus pociet comes dono t ad feru pociet bwardi ia dieti onore totu integru. idt uilarmenisele e hui priu. eiss. idt hui ipas fratre  
dus d udicto uilarmenisele t ipu masu qz uocat d ipas stolas t ipu masu qz uocat d genard t i ualle lobaria. t euenti onore q fuit eoda gilm' pociet pociet idt fr alba  
t rras. t epas. t pociet. t emenias. t homeridui. atqz iudicof. t cieta cia qd i ia dieti comes d bi. de. totu t dono ad feru hui ulla dnm nucion ut tenas t possides hui  
tuo ega exceptas tres alligas qd uenit ad me u op' i d' masu d ualle lobaria. t caris pociet i anno. p. quaqz d duob' euallatris idt i masu d eoda redit d' pta. t i ipu  
masu d pocio adanphu t i masu d eoda agim'. t opas d utis masu ad eutro carthoni qdo ipi d onore dalimaci bregarij uba. t except' bregarij unu id hui. p.  
ut. q in d'na. t a me d masu d ia dieti onore q fuit i ualle mala idt d bwardi stolas t fr suo t eredit' hui sic usane e. Et conuenio t d hoc qd remio ad mera  
op' i ualle lobaria na ity botarie ut unig nodone ne pignore ne ceseria ne ullomodo i. uenit uire t rassisu n ad te i udicto bwardi. hui naqz t atqz conuenio  
hant d'rimo pias alligas t se iudicof t iudicof qd parte mio vgo tias actio t pte pchamant p uoce parte suo pocio comite i ipu feru d colera totu ab i regni.  
Bre maza ii donacio feru t enacuacio atqz conuenio facio t hui uallo i genio. d'etii e hoc. viij. te unu anno. xxij. regnate ledo meo rege. anno. i. e. act.  
i armaci dui. Sic. f. n pocio comit q hac donacione atqz enacuacione feci t b septima signo pocio firmito t hos testes formari iubo. Sic. f. n Gaucera d  
Sic. f. n pociet d'gariga. Sic. f. n Gilt d'gariga. Sic. f. n Arnald' d' lereie. Remind' pta q b septa sepsi sub **R** die anno quo sup. ,.  
**R** pta q haec traslatam sic septu i nem die anno q sup e signo .288.



## LÁMINA 9

## ESCRITURA CAROLINA

1152, agosto, 16. [s.l.]

*Doña María, condesa, esposa del conde Poncio, da privilegio y ordenanza según el fuero de León para que se pueble y gobierne el concejo de Castrocalbón.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 7, documento número 41- R. Pergamino 565 x 435 mm.



1(*Christus*) Ego comitissa domna Maria habui pro diebus meis castrum Galuon a uiro meo comite domno Punzio qui habuit eam a domno Adefonso imperatore per kartam. Et nunc do eam ad populandum per omnia per forum ciuitatis Legio- / nis, simul cum filiis meis, secundum hunc modum:

Inprimis mando et firmiter statuo, ut iudices electi habeantur in castro Galuon, qui iudicent causas ibi morantium. Etiam mando ut nullus pignoret alium morantem in castro Galuon, nisi prius conquestus fuerit iudicibus uille. Et /<sup>3</sup> si pignorauerit absque iudicio, reddat in duplum. Et si facta fuerit querela ante iudices, defendat se inquisitione honorum hominum. Et si inquisitio inueniri non possit, defendat se iuramento. Si autem aliquis inuentus fuerit, falsum testificasse testimonium, pro falsitate reddat / domino uille LX<sup>a</sup> solidos, et illi cui falsum protulit testimonium quicquid suo testimonio perdidit, reddat integrum domusque illius falsi testis destruantur, et deinceps a nullo recipiatur in testimonium.

Mando ut nullus iunior, cuparius, aluendarius, adueniens castrum Galuon ad moran- / dum inde extrahatur.

Item precipio ut seruus incognitus similiter non inde extrahatur nec alicui detur. Seruus uero qui per ueridicos homines seruus probatus fuerit, tam de christianis quam de agarenis, sine aliqua contentione detur domino suo.

Clericus uel laicus non det ulli homini rausum /<sup>6</sup> aut maneria neque nucium.

Si quis homicidium fecerit et fugere poterit de ipsa uilla, aut de sua domo et usque ad nouem dies captus non fuerit, veniat securus ad domum suam et uigilet se de suis inimicis et nichil alicui homini pro homicidio quod fecit persoluat. Et si infra nouem dies / captus fuerit et habuerit unde integrum homicidium reddere possit, persoluat illud. Et si non habuerit unde reddat, accipiat dominus eius medietatem substantiae suae de mobili. Altera uero medietas remaneat uxori eius et filiis uel propinquis, cum casis et integra hereditate.

Qui habuerit casam / in castro Galuon in solo de seniore uillae, si habuerit caballum et habuerit ortum et prestimonium, det domino soli III<sup>es</sup> solidos in offertione et duabus uicibus eat cum domino soli in anno, ad aiunctam. Ita dico, ut eadem die ad casam suam possit reueri. Et si non habuerit caballum, det domino soli III<sup>es</sup> solidos /<sup>9</sup> et eat VI<sup>es</sup> diebus in anno, ad laborem domini, et dominus reddat ei uictum habunde, secundum tempus si habuerit casam, et ortum et prestimonium. Si uero non habuerit, nisi casam et ortum det unum solidum. Et si habuerit asinos bis in anno det asinos suos domino soli. Sic tamen ut eadem die possit reuer- / ti ad domum suam et dominus soli det illi et asinis suis uictum.

Omnes habitantes in castro Galuon semper habeant et teneant unum forum et ueniant in prima die quadragesime ad capitulum sancti Saluatoris et constituentur mensuras panis, uini et carnis et precium laborantium, qualiter tota uilla teneat / iustitiam in illo anno. Et si aliquis preceptum illud preterierit V<sup>e</sup> solidos monete regis persoluat, medietatem domino et medietatem concilio. Quicumque cibariam suam ad mercatum detulerit et maquilas domini furatus fuerit reddat eas in duplo. Omnis morator ipsius uille uendat cibariam suam in /<sup>12</sup> domo sua per rectam mensuram sine calumpnia.

Panatarie que pondus panis falsauerint, in prima uice flagellentur. In secunda uero V<sup>e</sup> solidos persoluant, medietatem domino et medietatem concilio.

dñō uille. Ex. solidos. tulli cui filiū p̄stiter testimoniu. qđq suo testimonio p̄dite. redat integru. domiq; illius fidei recte destruant. ⁊ denique anullo recipiat testimoniu. Nando ut nullus iunior cupiat. aliudendari. adueniat castitūga dñō uille. Ex. solidos. tulli cui filiū p̄stiter testimoniu. qđq suo testimonio p̄dite. redat integru. domiq; illius fidei recte destruant. ⁊ denique anullo recipiat testimoniu. Nando ut nullus iunior cupiat. aliudendari. adueniat castitūga dñō uille. Ex. solidos. tulli cui filiū p̄stiter testimoniu. qđq suo testimonio p̄dite. redat integru. domiq; illius fidei recte destruant. ⁊ denique anullo recipiat testimoniu. Nando ut nullus iunior cupiat. aliudendari. adueniat castitūga

[illegible]

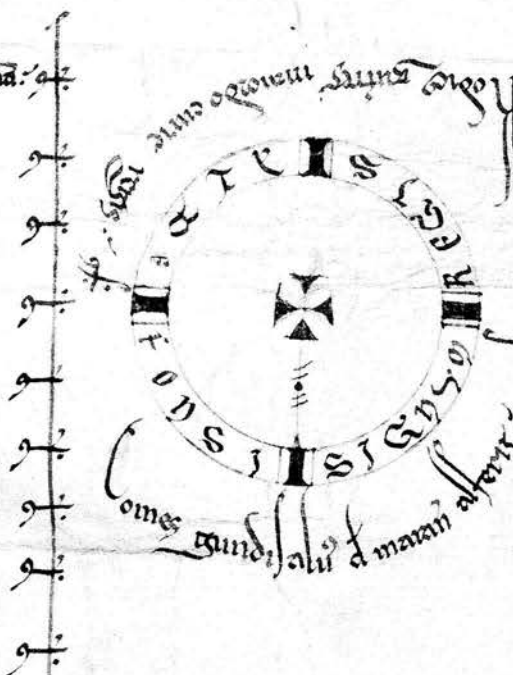






**A**ccet regia potestate aliqui sibi et alii heremite remanere domos. la p pto adfom di  
 rer castille una cu uxore ma alienor regina. dono et concedo bono tuo et uoluntate spontanea  
 nob ferando mariti et filijs uis et unius successioni uis. pro multis sermice que uos don  
 ferando in deuore ac fidelit fecistis. pamecollos cu castillo et ulla. cu collacis. mris uineis. pratis. pascui  
 runis. molendamis. piscariis. degenis. cu cultis et incultis. cu mressio et exchib et cu oib annis et pmanis  
 et directuris suis. ut ea iure hereditario perpetui habatis et de illa qd uob placuit absolute faciati. dona  
 ndo. uendendo. ul qdlib faciendo. Siq u hui mee donattonis pagina malig rube ul diminuire uo  
 luerit. nam in opis plenarie incunat. et regie parti. c. libras auri puri. sub ul ei q uoce ura habuit. pr  
 tita pamecollos duplicata in eunto soluti. facta carta ap trepetina. lna. o. cc. vij. v. h. augusti.  
 Legit rex. d. regnans in castilla et toleta. hac carta manu propa roboro et confirmo. ....

.tolet archy et yspania pma. az  
 Ramundo palatin epe.  
 et burgensis epe.  
 Rodic naiaensis epe.  
 lomes humo.  
 lomes pet.  
 lomes gomes.  
 lomes ferand.  
 lomes gundisalu.



pet. rodici fili comiti  
 pet. d. anazuri.  
 pet. garhe.  
 lomes garhe.  
 lup. d. mena.  
 ldoni garhe.  
 pet. garhe.  
 luit pelaez merni reia

pet. regis notari ramundo cristite gellio q. n.



LÁMINA 11

ESCRITURA CAROLINA

1182, junio, 13. [s.1.]

*Ermesendis, viuda de Guillermo Oliver, da a Pedro de Palau, su señor, los feudos del castillo de Tallada, reteniendo de por vida el usufructo.*

A.- A.D.M. Sección Ampurias, legajo 8, documento número 796. Carta partida por ABC. Pergamino 110 x 120 mm.

(Al margen derecho letras partidas:) A B C D E F G

Sit notum cunctis quod ego Ermesendis, coniux Guillelmi Oliuarii, defuncti dono et concedo / voluntate gratuita, et omnino trado tibi Petro de Palacio, domino meo omnes feuos pertinentes ad chas- trum /<sup>3</sup> de Taiada qui me contingunt aliquo iure retento mibi usufructu in uita mea.

Insuper rogo te, / uero dominum meum, per Deum et per tuam bonam fidem atque liberalitatem, uero omnes res meas mobiles siue in- / mobiles in testamento meo uel extra testamentum, facias uenire in manibus meorum manumis- /<sup>6</sup> sorum et domini abbati sancti Michaelis et Raimundi, prioris sancti Sepulcri, sine omni contrarietate uel dimi- / nutione conseruata tibi supradicta donacione illesci.

Ego uero Petrus de Palacio satisfacens tue / uoluntati promito tibi, predicte Ermesendi, per Deum et per bonam fidem, sine omni fraude et sine meo /<sup>9</sup> meonunque retentu, omnia tua mobilia siue immo- bilia faciam uenire in potestate tuorum ma- / numissorum et supradicti abbatis et prioris, reseruata tamen mibi supradicta donacione. /


Actum est hoc idus iunii, anno M C LXXX II Dominice Incarnacione.

Sig- (signo)-num Ermesendis /<sup>12</sup> qui hoc laudo et firmo. Sig- (signo)-num Petri de Palacio. Sig- (signo)-num Guillelmi de Ila. Sig- (signo)-num Rai- / mundi de Monellis. Sig-(signo)-num Poncii de Flo- ciano. Sig-(signo)-num Magistri Bernardi. /

ARNALLUS monachus qui hoc laudo et firmo (Signo). /<sup>15</sup>

(Signo) Bernardi Poncii presbiteri qui hoc scripsi.

Sic notū cunctis qd ego Ermesedus cōiux Gūstmi oluayū dñi donū et cōcedo  
uolūtātē gtuatā. et oīno tōdo ē pōt d palaco dñi mo os feuos pñetēs ad chāstū  
d tūada q me cōtīgāt aliq uire pēteto in usu fructu et uita mīa. In sup rogo te  
u dñm nīm p dñm et p tuā bonā fidē atq; libalitatē. u os res mās mobiles siue in  
mobiles i testamto mo ut ex tē testamtu. facias uenire i manib; mox manūm  
soz. et dñm abbtū s Michaelis et Raimūdi pōrū s sepulc sñ or cōtīgātē t dñm  
nuōcōne cōseruā et sup dīcta donacōn illesā. Ego u Petr' d palaco satisfactue  
uolūtātē pmito et p dīcte Ermesedū. p dñm. et p bonā fidē. sñ or fraude. et sñ mo  
mozq. pētētū oīā t mobilia siue immobilia faciā uenire i potestātē tuoz ma  
nūm ssoz. et sup dīcta abbtū. et pōrū. reseruatā tam in sup dīcta donacōne.  
Actū ē hī id' i uirū. Anno. d. c. lxxx. ij. dñice icōnacōn. Sig. i. n. Ermesedus  
q hī laudo et firmo. Sig. i. n. Pet' d palaco. Sig. i. n. Gūstmi dñi. Sig. i. n. Raimūdi  
dñi dñonellus. Sig. i. n. pōcū d flaciano. Sig. i. n. Magistri bñrdi.

ARMAL. mochs et hī laudo et firmo. 


 bñrdi pōcū pōrū q hī sēpē.

LÁMINA 12

ESCRITURA CAROLINA

1182, octubre, 2. [s.l.]

*Pedro de Torricella jura a Raimundo de Villamulos y a Petra Palau ayudar-  
les fielmente con sus castillos y hombres, especialmente contra Poncio Hugo.*

A.- A.D.M., Sección Ápocas catalanas, legajo 1. Carta partida por ABC en  
cabeza y al pie. Pergamino 170 x 100 mm.



(*Letras partidas en cabeza*): A B C D E F G H 1  
K L M N /

Omnibus innotescat quod ego, Petrus de Turricella, convenio et iuro tibi Raimundo de Uilla Mulo-  
rum et tibi Petre /<sup>3</sup> Palatii, quod de hac hora in antea fidelis adiutor ero uobis et ualebo per bonam  
fidem sine enganno pro / posse meo dum uixero cum omnibus meis hominibus et castris, contra unuer-  
sos homines, excepto rege, et no- / minatim contra Poncio Ugonis, ero adiutor uobis, et omnia prescrip-  
ta fideliter attendam uobis, per Deum et haec /<sup>6</sup> sacrosancta III<sup>or</sup> euangelia. Et si in aliquo predictarum  
in me falleretis, arguatis me per iurii et proditiōnis. /

Verum, si aliquod inter homines nostros et uestros aliqua discordia uel contentio forte interueniret,  
fiat / inde quicquid duo ex uobis dixerint et deliberauerint. Et si in aliquo eorum remaneret, omnes alii  
sint / contra eum et sint fautores et adiutores alterius partis.

Actum est hoc III nonas octobris, anno / ab incarnatione Domini M V LXXX II.

Sig- (*signo*)-num Petri de Turricella. Sig- (*signo*)-num. Raim- / undi de Villa Mulorum.  
Sig- (*signo*)-num Gilaberti de Crudiliis. Sig- (*signo*)-num Guilelmi de Insula. Sig (*signo*)-num Petri  
Palatii Sig- (*signo*)-num Raimundi de Monellis.  
Sig- (*signo*)-num Guilelmi subdiaconi scriptor huius.

A B C D E F G H I K L M N






LÁMINA 13

ESCRITURA CAROLINA

1203, octubre, 2. [s.l.]

*Gauzfredo, vizconde de Rocabertí, jura fidelidad a Hugo IV, conde de Ampurias, durante toda la vida, y le da la potestad del castillo y las torres que iba a construir en Cabanes.*

A.- A.D.M., Sección Ápocas catalanas, caja 1, documento número 5. Pergamino 155 x 80 mm.



Iuro ego, Gauzfredus, uicecomes Rochabertini, filius qui fui Ermessendis femine, tibi Ugoni, comiti, seniori meo, filio qui / fuisti Adaladis, comitis, quod ab hac die et deinceps fidelis sim tibi de uita tua et de cunctis membris tuis qui /<sup>3</sup> in corpore tuo se tenent.

Et adiuuabo te tenere et habere ac defendere cunctum tuum honorem quem hodie habes et / tenes uel in antea cum meo consilio adquisieris.

Et iuro tibi ipsum kastrum de Cabanes et ipsam turrem aut turres siue / forcedas quod ego con-  
truo in Cabanes aut infra eiusque terminos, aut construere fecero, potestatem tibi donem quo- /<sup>6</sup> ciens  
quantasque uices mihi requisieris cum forfete et sine forfete per te aut per tuos, et acomonire non me  
uelabo. /

Et hoc, sicut superscriptum est, ita tibi attendam et faciam sine tuo engan, et simili modo iuro tibi  
ut ita tibi attendam et / faciam ad ipsum filium tuum, qui tuum honorem habuerit post tuum discessum,  
et sicut superscriptum est, ita tibi attendam et faciam /<sup>9</sup> per Deum et haec sancta.

Actum est hoc IIII NONAS octobris, anno Christi Incarnationis M CCIII.

Tunc ego Gauzfred' uiccomes rochabrum fili q' sui dimissend' sum' t' ygoni comiti seniori meo filio qui  
fuit Adalard' commisse. qd' ab hac die 7 demet' fidei sum' t' dicitur 7 deunctis membris tuis q'  
in corpore tuo se tenet. 7 adiuuabo te tene 7 habe ac defende cunctu tuu honora que hodie habes 7  
tenes t' inantea e' mo q' filio adificies. 7 uirot' ipm karu dabanes 7 ipam turre au turre sue  
fortedas qd' ego q' struero in karbanes aut infra ei' t' minos. aut q' struere feco. potest t' t' done quo  
cuius q' nalsq' uices m' requisieris e' fortet 7 si fortet pre aut ptuos. 7 acomonir no me uetabo  
Et si sic sup' scriptu est ita t' attendam 7 facia filius engam. 7 simili m' uirot' ut ita t' attenda 7  
facia ad ipm filiu tuu q' tuu honore habuit p' tuu discessu. 7 sic sup' scriptu e' ita t' attenda 7 facia  
p' dm 7 h' sca. Act' est h. iii. h' h' s. act' est. dno x' incarnatus. g. c. ciii.

LÁMINA 14

ESCRITURA CAROLINA

1209, marzo 1. [s.1.]

*Guillermo de Requesens y su esposa Berenguela, entregan a Berenguer de Verger a perpetuidad una "feisa" de buerto, para recibir a cambio un censo anual por Navidad de dos pares de gallinas y productos agrarios que salgan del buerto.*

B.- A.D.M., Sección Ápocas catalanas. Legajo 1, documento número 7. Pergamino 163 x 100 mm. Copia autorizada el mes de julio del año 1228.

Hoc est translatum factum mense iuli anno Domini M CC XX VIII:  
Sit notum cunctis quam ego Gi- / llemus de Ricesen et Berengaria, uxor mea, nos in simul, dona-  
mus tibi, Berengario de Uerger, et omni /<sup>3</sup> tue posteritati, perpetuo, omne illam fexam de ortale, integri-  
ter cum omnibus arboribus que ibi sunt et erunt / diuersonum generum.  
Afrontat dictam fexam ab oriente, in onore sancte Marie de Amer; a meri- / die, in torete de Uali-  
xana; a circio, in flumine Ticeris; ab occidente in strata publica.  
lam die- /<sup>9</sup> tam fexam terre cum omnibus arboribus diuersonum jenerum, que ibi sunt uel erunt, sicut  
includitur inter IIII / afrontaciones dictas, tibi, dicto Berengario de Uerger, et omni tue posteritati, dona-  
mus et conce- / dimus, post hobitum Gillermi Ualixane, ad omnes tuas tuo- <rim->que (sic) uoluntates  
perpetuo faciendas, saluo /<sup>9</sup> nostro jure et nostrorum in omnibus.  
Est dictus onor in ualle de Angels in dicto loco. Dalbis inde per annualem censum / in festum Nata-  
le Domini I par gallinarum et cetera agraria que inde exire debent. Et pro hac donacione acci- / pimus a  
te III solidos de quibus confitemur a tibi bene esse paccati.  
Nullus hoc frangat et quis fregerit /<sup>12</sup> in duplo restauret et firmitum maneat.  
Actum est hoc kalendas marcii anno Cbristi M CC VIII.  
Sig-(signo)-num Guillemi de Re- / cesen. Sig-(signo)-num Berengarie uxoris mee: Nos qui hoc fir-  
mamus et firmari rogamus.  
Sig-(signo)-num / Berengarii de Estela. Sig-(signo)-num Arnalli de Estela. Sig-(signo)-num Egidii Ara-  
gones, baiuli. Sig-(signo)-num Petrus d-(signo)le Balbis /<sup>15</sup> qui hoc hic scripsit.  
Berengarius, monachus et leuita, qui hoc instrumentum mandato Petri de Balbis signo meo / (signo)  
conclusi. /  
Gillennus, presbiter, qui hoc scripsi et fideliter translataui die anno quo (signo) supra.

hoc ē traditū factū ete sub anno dñi 900. m. lxxv. Sit notū cunctis qm ego G.  
filius d. macesen. et bencagaria p. ror ma n. s. i. siml. donamus ē bencagaria d. uger. et or  
tue possentat ppetuo de illa fca d. ortat. et t. cū dñs arbomby q. ibi sūt. et emūt  
diuulorū generū. Asthorat dicta fca ab omēte. i. onore. s. grame d. amon. amon  
die. i. tonēte d. ualizon. d. uero. i. flumē. t. cernis. ab o. c. i. d. e. t. i. i. f. r. o. t. a. p. u. b. l. i. c. a. i. d. a.  
c. t. a. fca t. r. e. cū oibz arbomby diuulorū genū q. ibi sūt. ul. g. mūt. s. i. e. i. cl. u. d. i. t. i. f. u. y.  
asthorat. i. m. e. s. d. r. o. p. s. i. t. d. i. c. t. o. b. e. n. e. g. a. m. o. d. u. g. e. r. i. o. r. t. u. e. p. o. s. s. e. n. t. a. t. i. d. o. n. i. n. g. i. e. c. e.  
d. i. m. g. p. o. h. o. b. i. t. u. G. u. l. l. m. y. u. a. l. i. z. a. n. a. d. o. s. t. u. a. s. t. u. d. e. s. u. l. t. a. t. o. r. e. s. p. p. e. t. u. s. f. a. c. i. e. n. d. a. s. s. a. l. u. s.  
i. n. o. i. u. r. e. i. n. u. o. r. i. o. i. b. z. e. d. i. c. t. o. n. o. r. i. u. a. l. l. e. d. a. g. l. s. i. d. i. c. t. o. l. o. c. o. d. a. b. i. s. i. s. p. a. m. a. l. e. c. e. s. u.  
i. f. e. s. t. u. i. t. a. l. d. n. y. i. p. r. g. a. l. l. i. n. a. r. u. i. t. e. c. e. t. a. a. g. n. u. q. i. s. t. a. m. e. d. e. b. e. t. i. p. h. a. c. d. o. n. a. c. i. o. n. a. c. e. r.  
u. i. m. g. a. t. e. i. n. s. o. l. d. q. b. z. c. o. s. i. e. m. a. t. b. e. n. e. p. a. c. e. a. t. i. n. u. l. l. y. h. i. f. i. a. g. a. t. i. q. s. f. i. g. g. e. n. t.  
i. d. u. p. l. o. r. e. s. t. a. u. r. e. t. i. f. i. r. m. i. n. u. t. d. e. t. u. i. t. h. i. g. r. e. y. a. n. o. x. g. e. c. u. y. s. i. g. f. i. n. G. u. l. l. m. i. d. n. y.  
e. a. s. e. n. s. i. g. f. i. n. b. e. n. e. g. a. m. e. u. z. o. m. g. m. e. e. v. o. s. q. h. i. f. i. r. m. a. m. y. i. f. i. r. m. a. t. i. r. o. g. a. m. y. s. i. g. f. i. n.  
b. e. n. e. g. a. m. i. s. e. s. t. a. l. a. s. i. g. f. i. n. d. y. n. a. l. l. i. d. e. s. t. a. l. a. s. i. g. f. i. n. G. u. l. l. m. y. a. n. o. g. i. s. h. u. y. p. e. t. f. i. b. a. l. l. o.  
q. h. i. s. e. p. s. i. t. b. e. n. e. g. a. t. i. n. g. m. o. c. h. s. i. l. e. u. y. t. a. q. h. i. f. i. r. m. a. t. u. m. a. d. a. t. o. p. e. t. d. u. l. l. b. i. s. s. i. g. n. o. m. o.  
e. o. c. l. u. s. i.

Illm, pbr, i, sēpsi et fidelit tras latoru die, ano, i, sup, i



LÁMINA 15

ESCRITURA CAROLINA

1210, diciembre, 4. [s.l.]

*Arnaldo de Blancafort, García Romei y Raimundo de Moncada prometen mantener perpetuamente la venta que Sibilieta, hija de Poncio de Eril, hizo a Guillermo de Cervera.*

A.- A.D.M., Sección Ápocas catalanas, legajo 1, ramo 2, documento número 3. Pergamino 210 x 170 mm.



omnibus quod ego, Arnaldus de Blancafort, et ego, Garcia Romei, et ego, Ramundus  
o, quisque in solidum, / renunciantes beneficio diuidende accionis, prornitimus per nos  
stros uobis, Guillermo de Ceruaria, et uestris, quod faciemus perpetuo / habere et tene-  
s venditionem illam quam Sibilieta, filia que fuit Poncii de Ril, uobis fecit, sicut melius  
us / in instrumento uestro ab ea confecto continetur.  
adictam uenditionem concedimus et confirmamus ut firmitus potest dici et intelligi / ad  
nque comodum et saluamentum. /<sup>6</sup>  
hoc II nonas decembris anno Domini M CC decimo.  
-um Arnaldi de Blancafort. Sig-(signo)-num Garcie Romei.  
o)-num Raimundi de Montechathano: Nos hoc firmamus et concedimus. /  
a) Sig -(signo)- num Guillermi de Anglera. Sig -(signo)- num Hugonis de Torregia. Sig  
illermi de Ril. Sig -(signo)- num Poncii de Ril. Sig -(signo)- num Guillermi de Castres.  
Berengarii de Peramola.  
a) Sig -(signo)- num Arnaldi de Meala. Sig -(signo)-num Bernardi de Cass. Sig -(signo)-  
iudal. Sig -(signo)- num Martini de Caneto. Sig-(signo)- num Petri de Ieracusa.  
a) Sig -(signo)- num Guillermi de Siscar. Sig -(signo)- num Guillermi de Calidis, archi-  
ie. A. de Tolone subscribo cum (estrella) Salomonis. Signum (cabeza de vaca) B. Uacee  
o)- num Petri Balbi. Sig -(signo)- num Perroneti juglar. Sig -(signo)- num Ramundi de  
sunt huius contractus et negocii TESTES.  
Palentianus scripsit et hoc (signo) fecit.



## LÁMINA 16

## ESCRITURA CAROLINA

1213, diciembre, [s.d.]. Toledo.

*Rodrigo, arzobispo de Toledo, y el cabildo de su Catedral, dan a perpetuidad al prior y canónigos de San Andrés una yugada de tierra en Talamanca, y le ratifican la compra de otras cinco yugadas de tierra de debesas, prados y viñas en el mismo lugar.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 24, documento número 1. Pergamino 220 x 330 mm.



Nos, *Rodericus*, Dei gratia Toletane sedis archiepiscopus, Hispaniarum primas, omnibus tam presentibus / quam futuris notum fieri uolumus, quod nos de consensu et uoluntate spontanea totius capituli /<sup>3</sup> Toletani, ob salutem anime nostre, damus religiosis uiris, domno *Martino*, priori, et canonicis sancti / Andrei et successoribus suis, unam iugatam terre, que fuit Sancii Serrani de Talamanca. /

Damus inquam tali modo ut ipsam perpetuo iure hereditario possideant pacifice et quiete. /<sup>6</sup>

Emptionem preterea de quinque iugatis terre boum cum suis defesis et pratis et vineis, quam / iidem prior et canonici fecerunt in termino de Talamanca, habemus ratam et acceptam.

Conce- / dentes ut tam supradictam iugatam, quam nos ipsis canonicis dedimus, quam alias quin- que iuga- /<sup>9</sup> tas, quas emerunt, possint cuicumque uel quibuscumque uoluerint uendere, alienare et etiam commu- / tare.

Ne autem super hoc processu temporis ualeat dubitari, presentes litteras dictis priori et canonicis / et successoribus suis concedimus, subscriptione manus proprie et subscriptionibus canonicorum et sigilli nostri /<sup>12</sup> et sigilli capituli Toletani patrocinio communitas.

Datum apud Toletum, in capitulo sedis Toletane, mense Decembris ERA M<sup>a</sup> CC<sup>a</sup> LXI<sup>a</sup>. /

Nos *Rodericus*, Dei gratia Toletane sedis archiepiscopus, Hispaniarum primas, signamus et confirmamus.

(1<sup>a</sup> columna) Ego, A., decanus Toleti signo et confirmo. Ego, M. archidiaconus magitensis signo. Ego, I., magister scolae signo. Ego, Robertus, capelannus, confirmo. Ego, I. Per, confirmo. Ego, magister I. signo et confirmo. Ego, Iohannes Martinus, confirmo. Ego, Stephanus, eanonicus confirmo. Ego, I. Guterrii, confirmo.

(2<sup>a</sup> columna) Ego, Bertrandus, toletane sedis archidiaconus signo. Ego, magister B., Talamencie archidiaconus signo. Ego, E., toletane ecclesie thesaurarius signo. Ego, I., conchensis archidiaconus signo. Ego, D., precentor confirmo. Ego Christoforus canonicus, confirmo. Ego, Bartolomeus, confirmo. Ego Benagias, canonicus, confirmo.

(Sello de estampilla del Archivo Camarasa).

**N** R. de qua Tolerañ sedis archieps. Hispaniar pñas. omnibus tam presentibus  
quam futuris notum fieri volumus quod nos de consensu et voluntate spontanea dei Capituli  
Tolerañ. ob salutem anime nre datus religiosus viris domino. ay. pñas et canonicis sci  
Andrem et successoribus suis unam iugatum terre que fuit Saneñ ferri de Talamanca.  
quā inquam tali modo ut ipse pñas. nre hereditario possideant pacifice et quiete.  
Empñas pñas de quā iugans terre bonum cum suis defensis et pñas et vineis quam  
ipsum pñas et canonici fecerunt in animo de Talamanca habere vitam et acceptam coce  
dentes ut tam supradictam iugatum quam nos ipsi canonici dedimus quā alias quā iuga  
tas quas emerunt possint cuicunque ut quibuscunque volunt vendere alienare. et etiam comu  
tare. Ne autē sup hoc processu ipse ualeat dubitari. pñas lras deis pñas et canonici  
et successoribus suis concessimus. subscripñas manu pñas et subscripñas canonicoz et sigilli nri.  
et sigilli capituli Tolerañ parociano comunis. Dat apud Toletum in capto sedis tale  
tam apense decēb. Eñ. m. cc. Lxi.

Not. R. de qua Tolerañ sedis archieps. Hispaniar pñas. ff. 297.

Ego. A. decan. tol. ff. 297.

Ego. ay. archieps. magist. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. Roberti capet.

(Tu). J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. 297.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.

Ego. J. pñas. ff. Ego. J. pñas. ff.





LÁMINA 17

ESCRITURA GÓTICA

1217, mayo, 20. [s.1.]

*Arnaldo Catalán de Vernet hace manifestación a Arnaldo de Salsis, tutor testamentario del difunto Poncio Vernet, que éste le había concedido la bailía de Talteuul.*

A. A.D.M., Sección Ápocas catalanas, caja 1, documento número 11. Carta par-tida por ABC. Pergamino 200 x 70 mm

izquierdo (letras partidas) ABC DEF GHI

unctis quod ego, Arnaldus Catalani de Verneto, ostendo uobis, domino Arnaldo de Sal-  
ntario domini Poncii de Verneto, / quondam, quod ipse dominus meus, Poncius de Ver-  
et concessit in omni uita mea totam bajuliam de Talteuul, pro qua donatione ego /  
idos barchinonenses, unde mihi instrumentum donationis fieri feci.  
tinetur quod si ipse uel sui auferrent mihi baiuliam illam, quod redderent <mihi statim>  
solidos uel marche argenti fini, recti pensi Perpiniani, computo XLVIII solidos barchino-  
affollaretur.  
go fidelitatem domini Poncii de Verneto, in qua et uos tenemini quatenus predictos  
omnia alia debita que dictus dominus Poncius de Verne- /<sup>6</sup> to iam debebat mihi aliqua  
reddatis per solutis autem mihi predictis DCCC solidis et aliis debitis.  
e stare in uilla de Verneto / sub dominatione domini Poncii de Verneto et satisfacere in  
amicorum suorum omnibus querelantibus de me.  
a mihi complere nolueritis, / ego non possem sustinere honus seruitutis domini Poncii  
culpa et delicto uestro, amittet me et seruicium meum et intrabo uillam Perpi- /<sup>2</sup>~ niani  
meam residentiam ad honorem et seruicium domini regis et domini Nunonis.  
utem prudentiam uestram deprecor ut / per istos latores presentium mihi uoluntatem  
n notificetis.  
hoc XIII kalendas iunii anno Domini M CC XVII.

Et sic non auctus qd ego apud alios eratam tunc ostendo ubi dno Arnaldo d'alis tunc testimonio dny Poncy d'Inero  
quia qd spe dno meus Poncy d'Inero dedit in t'cedente t' am' up' mea t'ram l'p'ulm d'alt'ul - p'q' denatione ego  
dedit ei .dccc. p' l'ach. un' in infirmitat' d'nat'is f'ci f'ce. Inq' continet qd si ipe ut sup' auferret in l'p'ulm illa. qd  
reddidit p'dcos. .dccc. p' l'ach. ut id g'at' argenti f'm t'ra p'oi p'p'ual' d'p'uto. xl. viij. p' l'ach. si moneta affollaret. In  
p'p' f'aditate dny Poncy d'Inero inq' t'uos t'at'm'ny - q'at'm' p'dcos. .dccc. p' l'ach. si moneta affollaret. In  
ta in libet. in d'ny occasione t'emora reddat. p' solut' aut in p'dcos. .dccc. p' l'ach. si moneta affollaret. In  
sub m'atione dny Poncy d'Inero. t' p'ust'at' m'p'ostate ei' t' am'oz' f'uoz' o'ib' q'elant' d'ne. Si aut' ita in d'p'ie nolueris  
ego t' poss' am' sustenq' h'm' f'uoz' d'ny Poncy d'Inero. t' p'ust'at' m'p'ostate ei' t' am'oz' f'uoz' o'ib' q'elant' d'ne. Si aut' ita in d'p'ie nolueris  
m'p'ul. ad faciend' ubi mea residet. ad honore t' f'uoz' d'ny Poncy d'Inero. t' p'ust'at' m'p'ostate ei' t' am'oz' f'uoz' o'ib' q'elant' d'ne. Si aut' ita in d'p'ie nolueris  
p' q'os l'atores p'f'ertu. in uoluntate t' sensum up' non f'loz'at' d'ca est h. viij. p' l'ach. si moneta affollaret. In


LÁMINA 18

ESCRITURA CAROLINA

1238, septiembre, 27. [s.l.]

*Berenguer de Requesens da a perpetuidad a Bernardo de Iolio y a sus suce-  
so-res una tierra en la parroquia de Santa María de Requesens para bacer un  
buelto y dar cada año la tasca y el censo de una o dos perdices.*

A.- A.D.M. Sección Ápocas catalanas, caja 1, documento número 21. Per-  
gamino 207 x 67 mm.



In Dei nomine. Notum sit cunctis quod ego, Berengarii Rechesendi, per me et per omnes meos successores, bona fide, omni dolo cessante, dono modisque omnibus irre- / uocabiliter perfecte dona- cionis titulo trado tibi Bernardo Iolio uxoriue tue et uestris omnique progeniei uestre uel posteritati, et tibi dare, dimittere siue alie- /<sup>3</sup> nare uolueritis, ad omnes uestrorumque uoluntates, uita et morte facien- das, I peciam terre ad facere ortum uel quicquid inde facere uolueritis, cum omni melioramen- / to que ibi facere poteritis et cum omnibus suis adempramentis et in se abentibus generaliter, et cum egressi- bus et regressibus, quod abeo in parrochia sancte Marie Rechesendi, subtus / cellaria castri.

Et afrontat ab oriente, in orto Iohanni Draperii; a meridie in orto Guillermi Michel et Iohannis Balmela. A circio in uia: ab occidente in orto Raimundi Co- /<sup>6</sup> ma.

Sicut iste afrontaciones includunt, ita dono uobis supradictas et uestris cum hac presenti carta in perpetuum ualitura, sicut melius ac sanius dici, scribi uel in- / telligi potest, ad uestrum uestrorumque comodum et intellectum.

Et conuenio uobis et uestris, bona fide, quod in hoc: uos neque uestros non decipiam nec decipi faciam. Imo fa- / ciam uobis et uestris predictum ortum tenere et abere hac possidere quiete et in bona pace contra cunctos homines, saluo iure meo in omnibus et de omnibus successoribus /<sup>9</sup> meis, scilicet tasca, et armuatim ad Natiuitatem Domini, I perdix uel II de censo.

Et si contra hoc quod superius dictum est aliquo iure scripto uel non scripto, diuino / uel huma- no uel consuetudinario possem contra uenire omnibus renuncio quod contra hoc non ueniam nec ueni- re aliquo modo faciam occulte uel manifeste.

Actum est hoc V kalendas octobris anno ab Incarnacione Christi M CC XXX VIII.

Sig- (signo) -num Berengarii Rechesendi qui hoc fieri iussit, laudauit /<sup>12</sup> testesque firmare rogauit.

Sig- (signo) -num Guillermi Faber. Sig- (signo) -num Guillermi de Podio Caluo. Sig- (signo)-num Iohannis Oliba: Testes.

PETRUS, sacerdos, qui hoc rogatus scripsit et posuit signum (signo) suum.





## LÁMINA 19

## ESCRITURA GÓTICA ARAGONESA

1239, octubre, 6. [s.l.]

*Ponce Hugo III, conde de Ampurias, acoge por el tiempo de su vida, bajo su guarda y amparo, a los hombres y mujeres, ganados y bienes muebles e inmuebles de las villas de Santa María de Ulm y de Mesaraco, y para mayor firmeza de la guarda, recibirá de ellos diez libras de cera todos los años en la fiesta de Navidad.*

A.- A.D.M., Sección Ápocas catalanas, legajo 1, documento número 19. Pergamino 205 x 295 + 15 mm.



Sit notum omnibus quod nos, Pontius Vgo, comes Dei gratia Ympuriarum, per nos et omnes amicos et ualitores nostros, recipimus, / ponimus et constituimus in nostra speciali garda, manutenencia, emparancia, defentione et firmo ac securo ducatu, villam siue /<sup>3</sup> villarium sancte Marie de Ulmo et villam seu villarium de Mesaraco, et omnes homines et feminas in predictis locis ha- / bitantes et comorantes et totum eorum hominum et feminarum, bestiar grossum et minutum et bestias cuiuscumque pili uel gerneris sint et omnes res eorum mobiles et immobiles quecumque sint e ubicumque et nuncios et familiam eorum.

Ita quod omnes homines /<sup>6</sup> et femine predictorum locorum et familia et nuncii eorum uniuersi et singuli cum rebus suis eant et redeant atque permane- / ant salue et secure, cum pace uidelicet et gerra, in nostro guidatico, per mare e terram et aquas dulcias et salatas / et per omnia alia loca dominacionis et iurisdiccione nostre et omnium amicorum nostrorum et a quibus preces uel potestatem habere /<sup>9</sup> valeamus.

Promittentes predicta loca et homines et feminas ibidem habitantes et familia et nuncios eorum et res eorum mobiles / et immobiles deffendere, saluare et deffendere tanquam res nostras proprias.

Et quod nemo confidens de nostri gratia et amore / audeat uel presumat predictos homines uel feminas siue nuncios et res eorum impedire, agrauare, capere, detinere, /<sup>12</sup> marchare uel pignorare pro alienis debitis uel offensis, nisi per uos ipsos fuerint principales debitores uel pro aliis / fideiussores constituti.

Mandantes itaque vicariis nostris, iudicibus et baiulis atque sajoniis, per terram et dominacionem / nostram constitutis et constituendis, quod hanc nostram gardam et manutenentiam bonam habeant et firnam et obseruent et firmi- /<sup>15</sup> ter faciant obseruari et quod predictos homines et feminas et nuncios et bestiar et res eorum deffendant et manuteneant / tanquam res nostras ubique et quod non permitant eos indebite molestari, ipsis tamen facientibus ab eisdem querelantibus iusticie / complementum.

Mandantes itaque quod contra predictam gardam aliquis de amicis nostris et hominibus non veniant aliqua ratione. /<sup>18</sup> Quicumque autem contra hec que dicta sunt venire in aliquo atemptauerit iram nostram nostrorumque amicorum se nouerit incur- / surum et de nostri gratia et amore penitus esse expulsum donec injuriam et malum predictis locis et hominibus et feminabus / eorundem locorum et rebus eorum yllatum, eisdem plenarie restituatur ad suam voluntatem. Et pro inuasionem et fraccione /<sup>21</sup> nostri ducatus, penam quingentorum aureorum nobis prestandam sustinebit.

Et pro recognicione huius garde / et manutenencie, ut firmior sit, dabunt nobis iamdicti homines et femine predictorum locorum semper de omni vita nostra, / X libre cere singulis annis in festo Natalis Domini et sic omnibus diebus vite nostre uolumus predictam gardam fir- /<sup>24</sup> mitatem obtinere et pro intrada recipimus a predictis hominibus in presenti CC solidos malgauienses.

Actum est hoc VIII / idus octobris anno Domini M<sup>o</sup> CC<sup>a</sup> XXX<sup>o</sup> VIII<sup>o</sup>. /

[Ego Poncius, comes Ympuriarum], qui hoc firmo sig-(signo)-num. /

(1<sup>a</sup> columna) Sig- (signo)-num Guillermi Raimundi de Pauo. Sig- (signo)-num Guillermi de Pauo. Sig- (signo)- num G. Alioni.

(2<sup>a</sup> columna) Sig- (signo)- num Dalmacii de Uillanoua. Sig- (signo)- num A. de Solanis. Si- (signo)- num Ripolli: Testium.

Sig-(signo)-num Guillermi Petri, publici Castilionis scriptoris qui hoc scripsit.

Sit notum omnibus. Nos Pontifex ego comes dei gratia imperator. Nos et omnes amicos et ualentes nostros. Recipimus  
 Pontificis et consensum in nostra speciali carta manu tenentia empania deffensio et firmis ac securo ducatu. Villam suam  
 villam suam de uirgo et villam seu villam de malarico et omnes homines et feminas et pcedis locis ha  
 bitantes et comitantes et totum eorum hominum et feminarum bestiarum grossum et minutum. et bestias cuiusque pili uel ge  
 neris sunt et omnes res eorum mobiles et immobiles quicquid sunt et uicique. et nuncios et familiam eorum. Ita quod omnes homines  
 et feminas pcedis locorum et familia et nuncios eorum unum si et singuli cum rebus suis eant et redeant atque permane  
 ant saluati et secures cum pace uiculis et terra et in eis iudicantibus per mare et terram et aquas dulcias et salatas  
 et per omnia alia loca ditionis et iurisdictionis nostre et omnium amicorum nostrorum et a quibus preces ut potest habere  
 valeant. promittentes pcedis loca et homines et familia ibidem habitantes et familia et nuncios eorum et res eorum mobiles  
 et immobiles defendere saluare et defendere tanquam res nostras proprias. Et quod nemo ostendens de nostra gratia et amor  
 ducat ut presumat pcedis homines ut feminas suas nuncios et res eorum. Impedire aggrauare capere detinere  
 marchare et pignoralare per alios obsequia ut offensis. nisi per uos ipsos fuerint principales delinquentes. ut per alios  
 fideles constructi. mandantes itaque vicariis nostris iudicibus et capitulis atque capitulis per terram et ditionem  
 nostram ostendens et ostendens. quod hanc nostram cartam et manu tenentiam bona habuerint et firma et obseruauerint et firma  
 et faciant obseruare. et quod pcedis homines et feminas et nuncios et bestias et res eorum defendant et manuteneant  
 tanquam res nostras ipsas. et quod non permittant eos indebitum molestari. ipsi cum facientibus ab eisde prelatibus iusticiis  
 complementum. mandantes itaque quod contra pcedis cartam aliquis de amicis nostris et hominibus non veniant aliquis reus.  
 Quicquid autem contra hoc que dea sunt uenerunt et alii acceptauerint nam nostram nostrorumque amicorum se noverint in  
 surum et de nostra gratia et amore penitus et ex expulsam donec iniuria et malis pcedis locis et hominibus et familiis  
 eorum locorum et rebus eorum illati. eis de plenarie restituant ad suam uoluntatem. Et per iniurias et fructus  
 nostri ducat. pernam et negentur ducem nobis prestandam suscipiet. Et per recognitionem huius carte  
 et manu tenentie ut firmior sit dabit nobis tandem homines et familia pcedis locorum semper de omni uita nostra  
 x. libras cere singulis annis in festo Michaelis domini. et sic omnibus diebus vite nostre uolumus pcedis cartam fir  
 miter obtinere. et per Insuper recipimus a pcedis hominibus et presentibus. Et solum matis. deum est hoc. Vni.  
 Idus octobris. Anno domini. m. cc. xxx. viii.

In firmo sig.

Sig. f. n. Gualteri Raimundus de pauo.

Sig. f. n. Gualteri de pauo.

Sig. f. n. G. alion.

Sig. f. n. Dalmaçius de ulla noua.

Sig. f. n. d. d. planis.

Sig. f. n. Bapoli cast. u.

Sig. Snu Gualteri per publici castilionis scriptum et hoc scriptum


LÁMINA 20

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA (DE ALBALAES)

1282, abril, 29. Écija.

*Alfonso X, rey de Castilla y León, concede al concejo de la villa. de Gibrale-  
ón todos sus fueros, franquezas, usos y, costumbres.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 1.  
Pergamino 175 x 175 + 50 mm.



• Sepa[n] quantos esta carta vieren cómo nos Don Alfonso, por la gracia de Dios, / Rey de Cas-  
tiella, de León, de Toledo, de Gallizia, de Seuilla, de Córdoba, de /<sup>3</sup> Murcia, de Jáhén e del Algarbe.  
Por fazer bien e merçed al Conçeito de Gibra- / león, también a los *que* agora y son moradores  
como a los que serán daquí adelante, otor-/ gámosles para sienpre *que* ayan todos sus fueros e sus  
franquezas, e husos e costumbres /<sup>6</sup> bien e complicitamiente, así como los *nunca* mexor ouieron en  
ningúnt tiempo, ellos / guardándonos complicitamiente *nuestro* seruiçio.  
Et defendemos firmernie[n]tre *que* neinguno / non sea osado de yr contra esta *nuestra* carta para  
*que*brantarla *nin* para minguarla en nin- /<sup>9</sup> guna cosa. Ca qualquier *que* lo feziere auría *nuestra* yta e  
pecharnos ye en coto diez / mille *maravedies* de la moneda nueva, e al conçeito sobredicho, o a *quien*  
sua uoz touiesse, todo el danno / doblado.  
Et, porque esto sea firme e estable, dámosles ende esta carta seellada con nuestro /<sup>12</sup> seello col-  
gado.  
Dada en Écija, veynte e nueue días de abril, Era de mille e / trezientos e veynte annos.  
Yo Johán Domínguez la escreuí por mandado del Rey.







## LÁMINA 21

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA DE ALBALAES

1291, septiembre, 19. Ciudad Rodrigo.

*Sancho IV, rey, de Castilla y León, confirma a Alfonso Godínez, chanciller del infante Don Fernando, los privilegios que tenía del rey, y del concejo de Ciudad Rodrigo sobre la donación de Cilleruelo.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, documento número 3-R. Pergamino 207 x 188 + 60 mm.



Sepan quantos esta carta uieren cómo nos Don Sancho, por la *gracia* de Dios, Rey de Castiella, de León, / de Toledo, de Gallizia, de Sevilla, de Córdoba, de Murcia, de Jahén e del Algarbe.

Por fazer bien e /<sup>3</sup> merçet a uos Alfonso Godínez, *nuestro* ome e chanceller del Infante don Ferrnando, *nuestro* fijo, otorgamos uos e / confirmamos uos las cartas e los *privilegios que* uos tenedes de nos e del Concejo de Çibdad / Rodrigo en razón de la donación *que* uos fizieron de Çilleruelo e daquello *que* uos dieron en su término e de /<sup>6</sup> los omnes *que* uos nos mandamos *que* poblassen y. Et mandamos e defendemos firmemiente que ninguno / non sea osado de yr nin de passar contra ellos en ningún tienpo nin en ninguna manera.

Et / qualquier *que* contra ellos passare aya la yra de Dios e la *nuestra* e peche nos en pena mille /<sup>9</sup> maravedís de la moneda nueva, e a uos o a quien *nuestra* uoz touiere todo el danno *que* por ende reçibier-/ des doblado, e demás al cuerpo e a todo quanto touiese nos tornaríamos por ello.

Et desto / uos dimos esta carta seellada con *nuestro* seello de cera colgado, e escriuimos en ella *nuestro* nombre /<sup>12</sup> con *nuestra* mano.

Dada en Çibdad Rodrigo, diz e nueve días de Setiembre, Era de mille / e CCC e veynte e nueue annos.

Nos, el Rey don Sancho.

*(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).*

Sepan quos esta carta mores. Como nos Rey Don Sancho por la gra de dñs Rey de Castella de Leon  
 de Toledo de Galicia de Sevilla de Cordova de Orense de Salina y del Algarve. Por fias bñs e  
 merced que dñs qñs nos ome e dñgalla. del justicio Rey Alfonso nro fijo. orençamos nro  
 confirmamos nos las cartas e los privilegios q nos venidos de nos e del Conçejo de qñs  
 nrosos en nroa cada conqñs q nos fieson de qñs e de qñs q nos dñs en su conqñs de  
 los años q nos nos mandamos q pñs fieson. e mandamos e defendemos fñs nrosos q qñs  
 nros fñs oñs de qñs nro pñs contra ellos en nroa tiempo ni en nroa manera. e  
 qñs q contra ellos pñs aya la gra de dñs e la nra. e pñs nos en pñs nra.  
 nra cada nroa nroa e dñs qñs nra nos venidos de dñs q pñs nroa nroa  
 nos venidos e de nroa al conqñs e nroa qñs nroa nos venidos por dñs. e de  
 nos qñs esta carta pñs nra con nro pñs de qñs qñs e dñs nroa nroa  
 con nra mano. Dada en Orense nroa. a orense dñs de Orense. Da de nroa  
 e de Orense e nroa años.

nos el Rey Don Sancho



LÁMINA 22

ESCRITURA GÓTICA REDONDA DE PRIVILEGIOS

1293, noviembre, 25. Toro.

*Sancho IV, rey de Castilla y León, concede a Ruy Pérez Sanguerrer la alquería de Alcantarilla en la huerta de Murcia, a cambio de la de Valencina, en el Aljarafe de Sevilla.*

A.- A.D.M., Archivo Histórico, caja 24, documento número 2. Pergamino 268 x 230 + 35 mm.

Sepan quantos esta carta vieren cómo nos don **SANCHO**, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de Toledo, de León, de Ga-/llizia, de Seuilla, de Córdoba, de Murcia, de lahén, del Algarbe e Sen-/nor de Molina.

Por fazer bien e merced a Roy Pérez /<sup>3</sup> Sanguerrer. *nuestro* vassallo, e por seruicio *que* fizo al Rey don Alfonso, *nuestro* padre, e a nos, dámosle el alcaria *que* dizen el Alcantariella, que es / en la huerta de Murcia, *que* la Reyna donna Yolante, *nuestra* madre, tiene agora, *que* la aya él después de sus días della, por camio de vna / alcaria que dizen Valançina, *que* él auía en el Axaraffe de Seuilla, *que* le tomó el Rey don Alfonso, *nuestro* padre, *para* dar al Conçeio de Seuilla /<sup>6</sup> e óoule a dar camio por ella e non gelo dio, de la qual cosa nos mostró su carta que era así.

E dámosgela *que* la aya con entradas e con / salidas, e con todos sus derechos e con todas sus per-/tenencias, quantas ha e deve auer. E otorgámosle *que* la aya libre e quita, por iuro de here-/ dat *para* siempre iamás, él e sus fijos. e sus nietos e quantos dél vinieren *que* lo suyo ouieren de heredar *para* dar e vender, e enpennar e camiar /<sup>9</sup> e enagenar, e *para* fazer della e en ella todo lo *que* quisiere como de lo suyo mismo, en tal manera *que* la non pueda uender nin dar, nin ena-/ genar a eglesia nin a orden nin a omne de religión sin mi mandado.

E defendemos *que* ninguno non sea osado de yr contra esta carta / *para* quebrantarla nin *para* min-/guarla en ninguna cosa. Ca qualquier *que* lo fiziesse auía *nuestra* ira e pecharnos ye en coto mille mara-/vedies de la mone-/<sup>12</sup> da nueva. E a Roy Pérez el sobredicho, o a quien su boz touiesse, todo el danno doblado.

E porque esto sea firme e estable mandamos seallar / esta carta con *nuestro* seello de plomo.

Fecha en Toro, XXV días de Nouiembre, Era de mille e CCC e XXXI annos.

Yo Maestre Goncalo, / abbat de Aruás, la fize escreuir por mandado del Rey en el anno dezeno *que* el Rey sobredicho /<sup>15</sup> regnó.

Marcos Pérez.

(Sello de estampilla del Archivo de la Casa de Cámara).

**S**epm quex esta carta vieren como nos don **SANCHE** por la gra de dios Rey de Castilla de Toledo de Leon de Galicia de Sevilla de Murcia de Jativa del Algarve e Senor de girona. por fize bien e merced a Rey por sangrar nro vassallo e por seruiuo q fizo al Rey don Alfonso nro padre e a nos e a nro padre q digen el alcantariella q es en la Jativa de girona q la Reyna dona Juana nra madre acue agra q la qm el deques de sus dias della por camio de una Alcaida q digen valanquina q el auie ent avansse de Sevilla q como el Rey don Alfonso nro padre pa dar al conde de Guala e ouol adar camio por ella e no gelo dio dela q col nos mostro su carta q era assi. E damos gela q la oya con entadas e con fallidas e con todos los derechos e con todas las prerrogas qnas ha e deve auer. E otorgamos le q la oya libre e qm pa uro de heredir pa siempre camio e los fijos e los nietos e qnos del vinieran q lo fuyo ouieren de heredar pa dar e vender e enpauar e canuiar e enagenar e pa fijos della e en ella todo lo q quier como de lo fuyo mismo en tal manera q la no pueda uender ni dar ni enagenar a esta ni a orden ni a ome de Religion sin nra mandado. E descendamos q ninguno no sea osado e yr contra esta carta pa qntarla ni pa mengarla en ninguna cosa en q ger q lo fuisse auie nra ira e pechar nos ye en con mlt mrs dela mone da nueva e a Rey por el sabedicho o ay su los conuiesse todo el dano dello. E pa q esto sea firme e estable mandamos sellar esta carta con nro sello de plomo fecha en Toros xxv. dias de Nouembre era de mlt e cc e xxxi. ano. Yo meste conde alonso de pons te fize esta carta por mlt de Rey. en el mo regno q el Rey polidicho.

estados






LÁMINA 23

ESCRITURA GÓTICA REDONDA DE PRIVILEGIOS

1295, agosto, 3. Valladolid.

*Fernando IV, rey de Castilla y León, da al Concejo de Ávila el fuero y le confirma sus privilegios, cartas, franquezas, libertades y buenos usos y costumbres.*

A.- A.D.M., Sección Privilegios Rodados, documento número 12. Pergamino, 640 x 695 + 65 mm.



(*Christo. Alfa. Omega*) En el nombre de Dios, Padre e Hijo e *Espíritu Sancto*, que son tres personas e un Dios, e a ondra de *Sancta María*, su madre, que nos tenemos por *señora* e por auogada en todos *nuestros* fechos. Porque es natural cosa *que* todo / *omme* que bien faze, quiere que gelo lieuen adelante e que se non olui- de *nin* se pierda, que *como* quier *que* cansse e *mingüe* el curso de la vida deste mundo, aquello es lo *que* finca en remembrança por él /<sup>3</sup> al mundo, e este bien es guiador de la su alma ante Dios, e por non caer en olui- do lo mandaron los reyes poner en escripto en sus *privilegios*, porque los otros *que* regnassen depués dellos, e touiessen / el so logar, fuessen tenudos de guardar aquello e de lo leuar adelante, confirmándolo por sus *privi- legios*.

Por ende nos, catando esto, queremos que sepan por este *nuestro* *privilegio*, los que agora son e serán / daquí adelante, *cómo* nos, don FERNANDO, por la gracia de Dios, rey de Castilla, de Toledo, de León, de Galizia, de Seuilla, de Córdoua, de Murcia, de Jahén, del Al- /<sup>6</sup> garbe e *señor* de Molina, con otorgamiento e con conscio de la reyna *donna María, nuestra* madre, e del infante don Enrrique, *nuestro* tío e *nuestro* tutor, por fazer bien e *merçed* al Concejo de Auila e por seruiçio que fizieron a los reyes onde / nos uenimos e fiamos dellos que farán a nos, otorgámosles su fuero e confirmámosles sus *privilegios* e sus cartas e sus *franquezas* e libertades e bonos usos e costumbres, aquellos de que ellos más se pagaren. Et / mandamos que les sean guar- dados daquí adelante pora siempre iamás bien e *complidamiento*. Et defendemos *que* ninguno non sea osado de les passar contra ellos *nin* de gelos *mingüar* en *ninguna* cosa. Ca qualquier que lo /<sup>9</sup> fiziesse auríe *nuestra* yra e pechar nos ye en coto mille *marauedíes* de la moneda nueva, e al Concejo de Auila todo el danno doblado.

Et porque esto sea firme e estable mandamos seallar este *privilegio* con nuestro seello de plomo.

Fecho en / Valladolid tres días de agosto, Era de mille trezientos treynta e tres *annos*./

El infante don Enrrique, hijo del rey don Ferrando e tío del rey, *confirma*. El infante don Enrrique, herma- no del rey, *confirma*. El infante don Pedro *confirma*. El infante don Felipe, *señor* de Cabrera e de Ribera, *con- firma*. /<sup>12</sup>

Don Gonzalo, arçobispo de Toledo, primado de las Espannas e chancellor de Castiella e de León e del Andaluzía, *confirma*. Don frey Rodrigo, arçobispo de Sant Yago *confirma*. Don Sancho, eleyto de Seuilla *confir- ma*./

(1ª columna:) Don frey Ferrando, obispo de Burgos, *confirma*. Don frey Munnio, obispo de Palencia, *con- firma*. Don Johán, obispo de Osma, *confirma*. Don Almorauíd, obispo de Calahorra, *confirma*. Don Gonzalo, obispo de Cuenca, *confirma*. Don García, obispo de Sigüenza, *confirma*. Don Blasco, obispo de Segouia, *con- firma*. Don Pedro, obispo de Auila, *confirma*. Don Domingo, obispo de Plazencia, *confirma*. Don Diago, obis- po de Cartagena, *confirma*. Don Gil, obispo de Córdoba, *confirma*. La elesia de Jahén vaga. Don Aparicio, obis- po de Aluarrazín, *confirma*. La elesia de Cádiz vaga. Don frey Rodrigo, obispo de Marruecos, *confirma*. Don Roy Pérez, maestro de Calatraua, *confirma*. Don Gonçal Yuáñez, maestre del Temple, *confirma*.



(2ª columna): Don Diago, sennor de Vizcaya, *confirma*. Don Johán, fiyo del infante don Manuel, adelantad mayor en el regno de Murcia, *confirma*. Don Alfonso de Haro *confirma*. Don Johán Alfonso de Haro *confirma*. Don Lope Núñez *confirma*. Don Pero Díaz de Castañeda *confirma*. Don Ferrán Pérez de Guzmán *confirma*. Don Lope Rodríguez de Uillalobos, *confirma*. Don Roy Gil, su hermano, *confirma*. Don Garci Ferrández de Villa Mayor *confirma*. Don Ferrán Royz de Saldanna *confirma*. Don Diago Martínez de Finoio-sa *confirma*. Don Roy Díaz de Finoiosa *confirma*. Don Roy Gonçálvez Mançanedo *confirma*. Don Rodrigo Rodríguez Malric *confirma*. Don Per Anríquez de Harana *confirma*. Johán Rodríguez de Roias, merino mayor en Castiella *confirma*.

(Rueda con cuartelado de Castilla y León): (Cruz) Signo del rey don Ferrando. (Cruz) Don Pero Ponz, mayor-domo mayor del rey, *confirma*. Don Nunno, alférez del rey, *confirma*.

(3ª columna): Don Ferrando, obispo de León, *confirma*. La elesia de Ouiedo vaga. Don Pedro, obispo de Çamora, *confirma*. Don frey Pedro, obispo de Salamanca, *confirma*. Don Antón, obispo de Gíbdad, *confirma*. Don Alfonso, obispo de Coria, *confirma*. Don Gil, obispo de Badaioz, *confirma*. Don frey Diago, obispo de Silues, *confirma*. Don Alvaro, obispo de Mendonnedo, *confirma*. Don Arias, obispo de Lugo, *confirma*. Don Johán, obispo de Tuy, chancellor de la reina, *confirma*. Don Pero, obispo de Orense, *confirma*. Don Johán Osórez, maestre de la cauallería de Sant Yago, *confirma*. Don Fernán Pérez, maestre de la Orden de Alcántara, *confirma*.

(Bajo la 3ª columna): Gutier Ximénez.

(4ª columna): Don Johán Alfonso de Alborquerque, *confirma*. Don Iohán Ferrández, adelantado mayor de la Frontera, *confirma*. Don Ferrán Ferrández de Limia *confirma*. Don Arias Díaz *confirma*. Don Per Aluarez *confirma*. Don Rodrig Aluarez, su hermano, *confirma*. Don Diago Remirez *confirma*. Esteuan Pérez, adelantado mayor en tierra de León, *confirma*. Pay Gómez, adelantado mayor en el regno de Gallizia, *confirma*.

(Bajo la rueda): Don Martín, obispo de Astorga e notario en Castiella e en León e en el Andalucía, *confirma*. Ferrán Pérez e Johán Mathé, almirantes mayores de la mar, *confirman*.

Yo, maestre Gonzalo, Abbat de Aruás, lo fiz escreuir por mandado del rey en el año primero que el rey sobredicho regnó.







LÁMINA 24

ESCRITURA GÓTICA ARAGONESA

1302, junio, 15. [s.l.]

*Raimundo Folc VI, vizconde de Cardona, da poder a Raimundo de Sala, su mayordomo, para exigir, recibir y hacer ápoca de pago de veinticinco mil sueldos que le debían el noble Gerardo de Cervelló v Pedro de Cegrià y cambista de Barcelona.*

A.- A.D.M, Sección Ápocas Catalanas, Cardona, caja 60. Pergamino 238 x 170 mm.

Sit omnibus manifestum quod nos Raimundus Fulchonis, Dei gratia vicecomes Cardone, constituimus et ordinamus uos, Guillelmum de Sala, maiorem domus nostrum, procuratorem / nostrum, certum et specialem ad petendum et recipiendum pro nobis et nomine nostro a nobili Gueraldo de Cerulione uel a Petro de Cegriano, campore Barchnone, /<sup>3</sup> uel ab aliis quibuscumque personis, illa viginti quinque milia solidos, que dictus nobilis Gueraldus de Cerulione seu dictus Petrus de Cegriano, nomine aut ratione ipsius nobis / lis nobis dare et soluere tenetur.

Dantes et concedentes uobis, dicto procuratori, plenam et liberam potestatem petendi, exigendi et recipiendi predicta viginti quinque milia / lia solidos et facienda de ipsis viginti quinque milibus solidis uel de illa quantitate seu quantitatibus que inde uobis soluentur, apocham seu apochas de soluto, et sub- /<sup>6</sup> stinendi super predictis alium uel alios procuratorem uel procuratores, quando et quotiens uolueritis, et facienda omnia alia super predictis et circa predicta que nos personaliter / facere possemus.

Promittentes nos semper habere ratum et firmum quicquid per uos uel per substituendum aut substituendos a uobis super predictis et circa predicta, actum / uel procuratum fuerit et nullo tempore reuocare.

Actum est hoc septimodecimo Kalendis iulii anno Domini Millessimo trecentesimo secundo.

Sig- (Signo)-num Raimundi /<sup>o</sup> Fulchonis, Dei gratia vicecomitis Cardone predicti, qui hoc laudamus et firmamus.

Testes huius rei sunt: Berengarius, prepositus Celsone, Arnaldus de Vilarone de Villa Celsone et Guillelmus Raimundi, scriptor dicti nobilis Raymundi Fulchonis.

Sig- (signo)-num Jacobi de Maluino, notarii publici Barchinone qui hoc scribi fecit et clausit, die et anno prefixo.

[illegible]

## LÁMINA 25

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA DE ALBALAES

1306, diciembre, 18. Benavente.

*Fernando IV rey de Castilla y León, manda al concejo de Gibrleón que reciban a don Alfonso de la Cerda por su señor y que, para ello, le entreguen la villa, las rentas y los derechos a Juan del Gay, vasallo del rey de Aragón, y al alcaide que le entregue el alcázar.*

A.- A.D.M. Sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento 3. Pergamino 270 x 315 + 38 mm.



Don Fernando, por la gracia de Dios, Rey de Castiella, de Toledo, de León, de Gallizia, de Seuilla, de Córdoua, de / Murçia, de Jahén, del Algarbe e sennor de Molina. Al Conçeio de Gibrleón: Salut e gracia.

Bien sabedes en commo /<sup>3</sup> uos enbié mandar por mi carta, *que* uos enbié con Bartolomé Pérez, mío ballestero, *que* enbiássedes a mí quatro o çinco omnes bonos / de vuestro Conçeio con vuestra perssonería, *que* quería fablar con ellos cosas *que* eran muy grande mío seruicio.

Et uos enbiastes a mí a / Alffonso Domínguez e a Domingo Pérez, uuestros vezinos e uuestros mensageros. Et ellos mostráronme uuestras cartas e del Conçeio de Seuilla /<sup>6</sup> e de Niebla, en que me pidíedes merçet *que* la villa de Gibrleón *que* la quísiese para mí.

Et mostráronme los preuilegios *que* auíedes / de las merçedes de los Reyes onde yo vengo, e de mí. Et quanto era mío seruicio de seer uos míos ante *que* de otro sennor. / Et esto uos gradezco yo mucho e tengo uos lo en seruicio.

Pero sabet *que*, por razón, de pasar grande contienda *que* era entre mí e /<sup>9</sup> don Alffonso, mío cor-mano, fijo del infante don Fernando, yo oue a conplirle çierta quantía de heredit en la mi tierra, segund la / sentençia que fue dada por el Rey de Aragón e por el rey de Portugal, en cuya mano el pleito fue puesto por mí e / por el dicho don Alffonso.

Et entre las otras cosas *que* le yo mandé entregar para conplimiento de la sentençia *que* fue dada por /<sup>12</sup> los dichos reyes, mandamos le entregar Gibrleón con el sennorio e con la justia e con todo su término e con todos sus / derechos assí commo lo yo y auía dante e lo ouieron los reyes onde yo vengo. Et yo por esta razón enbié uos mandar / *que* me enbiásedes omnes bonos de vuestro Conçeio.

Porque uos mando *que* reçibades a don Alffonso por sennor e *que* entregue- /<sup>15</sup> des la villa de Gibrleón, con todas las rentas e con todos los derechos *que* yo y auía e deuía auer, a Johán del Gay, / vasallo del Rey de Aragón, segúnd se contiene en las mis cartas *que* él uos mostrará en esta razón, *que* yo mando en / estas mis cartas al alcayde, *que* tiene el alcázar de y de (sic) Gibrleón *que* lo entregue a este Johán del Gay.

Et uos faziendo /<sup>18</sup> esto e conpliéndolo, quito uos el omenaje a *que* me érades tenudos, el qual fiziestes a los Reyes onde yo vengo e a mí. Et / do uos por libres e por quitos e por buenos e por leales vassallos a uos e a uuestras mugeres e a vuestros fijos e a quantos de uos vinieren e / a todos vuestros bienes, que uos non sea retraydo por mí, nin por mis herederos, en ningún tienpo, nin uos venga mal ninguno por /<sup>21</sup> ello. Et non, fagades ende al por ninguna manera so pena de los cuerpos e de quanto auedes.

Et desto uos mandé dar esta / mi carta seellada con mío seello de çera colgado.

Dada en Benaunte, diziocho días de deziembre, Era de mille e / trezientos e quarenta e quatro amos.

Yo, Johán Sánchez, la fiz escreuir por mandado del Rey.

Pero Pérez vidit.

Johán Rodríguez.

Pero González.



[illegible]



## LÁMINA 26

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA DE ALBALAES

1323, julio, 9. Gibraleón.

*Don Juan de la Cerda, señor de Gibraleón, concede a dicha villa una feria anual, a celebrar en el mes de septiembre.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 6, documento número 4-R. Pergamino 285 x 185 + 25 mm.



Sepan quantos esta carta uieren cómo nos, por voluntad que auemos de fazer bien e merçed al nuestro leal Conçejo de Gibraleón, por muchos e buenos / seruiçios que nos an fecho e fazen cada día, e atendemos que nos farán adelante. Et otrosí porque la dicha villa uala más e se pueble meior, /<sup>3</sup> mandamos que se faga feria y cada anno una uegada. La qual tenemos por bien que comience ueynte e dos días del mes de agosto, e que dure / fasta ocho días andados del mes de ochubre. Et deste tienpo que sean los diez días primeros de venida, e los diez días postremos de / yda, e el un mes de esta-  
cla.

Et tenemos por bien e mandamos que todos aquellos e aquellas que a esta feria dicha vinieren, assí por tierra como por /<sup>6</sup> mar, que sean quitos de todo derecho que nos ouiessem a dar por razón de lo que troxieren e leuaren, o uendieren o compraren o camiaeren, que nos non pa- / guen, nin den, nin sean tenudos de nos dar nin pagar a nos nin a otro por nos, nin a los que después de nos vinieren, en este dicho plazo que dura-/ re la feria, ninguna cosa en el dicho logar de Gibraleón nin en su tér-  
mino.

Otrosí tenemos por bien e mandamos que todos aquellos e aquellas /<sup>9</sup>que vinieren a esta dicha feria, que en el plazo sobredicho sean saluos e seguros en Gibraleón e en su término, que non sean pre-  
sos nin recabdados / por debda que deuan nin por cosa que ayan fecha, saluo ende traydor o aleuoso, o ladrón o robador manifiesto, o por debda que fiziessem / en el dicho logar de Gibraleón, o en su tér-  
mino, en quanto durare la dicha feria. Et qualquier o qualesquier que tomaren alguna cosa contra su  
uo-/<sup>12</sup> luntad, e sin razón e sin derecho, a los que vinieren o moraren, en la dicha feria, o quando se  
fueren o les passaren contra alguna cosa de las / sobredichas, pecharnos y an en pena mille maravedís  
de la buena moneda, e a ellos todo el danno e menoscabo que, por ende, reçibiessem doblado.

Et / porque esto es nuestra voluntad que se cumpla assí, mandámosles dar ende esta carta seella-  
da con nuestro sello de poridat de cera colgado por-/<sup>15</sup> que a esta sazón, non auíamos otro sello con  
que seellássemos nin acostunbrássemos seellar cartas algunas si non con éste.

Dada en Gibraleón a nueve días de julio, era de mille e trezientos e sessenta e un anno.

Yo, Xemen Gil de Sos, la escriuí por mandado de mío senor. Ferrandus de Aler, sigillauit (signo).



Depe qnos esta carta vngte. Como nos por voluntad q duenos de faga bre e med al nro lcal congo de vtralen por muchos e buenos  
 fuyos q nos en fect e fage cada dia e drendonos q nos faga adant. Et oñi por sta dicha villa uia mto e se puelle meor  
 de andamos q se faga faga e cada dia una uengda. la q tenemos por bre q comete vngt e dos dias del mes de agosto e q dize  
 faga oñi dias andados del mes de octubre. Et de este tipo q se en los dias qnos de uengda e los dias qnos postempores de  
 cada e el un mes de cada. Et tenemos por bre e mandamos q todos agtos e agtos q asin faga dicha vngte asi por sta como por  
 mor. q sean qnos de todo agtos q nos vngtes adar por maso solo q einge e leuante o uengte e comete q nos no pa  
 gue ni den ni sean tenidos de nos dar ni pagar. dos ni adar por nos ni dlos q aduies de nos vngte en este diti plazo q dura  
 se la faga nra cosa en diti lugar de vtralen ni en su regimio. Et si tenemos por bre e mandamos q todos agtos e agtos  
 q vngte a esta dicha faga q en plazo supdicho sean saluos e seguros en vtralen e en su regimio q no sean pñes ni preadidos  
 por debeda q deua ni por cosa q sea fecha. Saluo de rredon o dloso o loto o molatien mngte o por debeda q fagieses  
 en el diti lugar de vtralen o en su regimio en que dize la dicha faga. Et q qñ o qñs qñ o qñs alguna cosa faga ni no  
 luntad e sin maso e sin depe dlos q vngte o motate en la dicha faga o qñ se faga o les pasare carta alguna o a otros  
 supdichos. pechan nos vñ en pena mlt ni en esta buena mon. e adlos toa d dano e mofcato q por depe mngteses adlato. Et  
 por q esto es nra uoluntad q se cupa asi. mandamos los dar dar esta faga sellada en nro scello de uengte de esta colgada por  
 q a esta faga no auamos ot scello enq sellasemos ni acostubrasemos sellar cartas algunas si no es este. Dada en vtralen.  
 muer dias de julio. Esta de mlt e fegados e sellada en nro scello de uengte de nro scello. : ff. 3. d. 1. d. 1.



## LÁMINA 27

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1330, julio, 20. Córdoba

*Alfonso XI, rey de Castilla y León, confirma una ordenanza que había dado la ciudad de Córdoba para que ningún caballero, ballestero ni peón de ella se excusase de salir a las correrías contra los moros, y añade pena de muerte a quien no siga el pendón de Córdoba sin causa legítima.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, ramo "Alfonso XI", documento número 10. Pergamino 225 x 200 + 48 mm.



Don Alfonso, por la gracia de Dios, Rey de Castilla, de Toledo, de León, de Gallizia, de Seuilla, de Córdoba, de Murcia, / de lahén, del Algarbe, e senyor de Vizcaya e de Molina.

Ellos (*sic*) alcaldes e al alguazil, e a los caualleros e a los jurados, /<sup>3</sup> e a los omnes bonos de la Noble Çibdat de Córdoba. Salut e gracia.

Porque agora, quando yo aquí a esta çibdat vin para / entrar a tierra de moros en seruicio de Dios e mío a les fazer mal e danno, fallé que vos, el Conceio, por me ser- / uir, teníedes fecho ordenamiento para en las salidas que feziéssedes en mío seruicio contra los moros, en el qual te- / níades puesta pena contra los caualleros, e vallerteros e peones de uos que se escusauan de yr conbusco podiendo yr. / Et la pena era muy pequenina, et que por esta razón [non] se guardaua el dicho ordenamiento como cumplice a mío ser- / uicio. Et me pidiédes merced que touiesse por bien de uos mandar dar mi carta porque valiesse el dicho ordenamiento e vsásedes dél daquí adelante. Et yo, veyendo que es mío seruicio, téngolo por bien. Et mando que sea guardado el dicho ordenamiento en todo segunt que en él se contiene.

Otrossy, porque la dicha pena es tan pequenina / que la non temerán los omnes, tengo por bien e mando que qualquier que non fuere con el pendón de Córdoba, /<sup>12</sup> cada que acaesçiere en las salidas que fizierdes segunt en el dicho ordenamiento dize, et señaladamente en / esta entrada que yo agora fago contra los moros et dende adelante, que muera por ello. Et que fagan / dél justicia los míos alcaldes e el alguazil que agora son en Córdoba e los que y serán daquí adelante /<sup>15</sup> o qualquier dellos.

Et porque todos sepades que es mi voluntad que sea guardado el dicho ordenamiento et que / aya y esta pena que yo agora pongo, et ayades razón de uos guardar cada vnos de uos de caer en ella, mandé / vos ende dar esta carta seallada con mío sello de plomo. Et mando que vos sea leyda en vuestro Conceio por- /<sup>18</sup> que lo guardedes todo assy.

Dada en Córdoba, veynte días de julio, era de mille e trezientos e sesenta e ocho / annos. Yo, Johán Alfonso de la Cámara, la fiz escreuir por mandado del Rey.

Pero Martínez. Pero de Sancho.

[illegible]



## LÁMINA 28

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1379, agosto, 3. [s.l.]

*Juan I, rey de Castilla y León, concede a doña Isabel de la Cerda, condesa de Medinaceli, las villas de Gibrleón y Huelva, con todas sus aldeas, términos y vasallos.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 14.  
Papel 250 x 315 mm.



Nos, el Rey. Por fazer bien e merçet a uos donna Ysabel de la Çerda, condesa de Medina, muger del / conde de la dicha Medina, e porque el Rey don Enrrique, nuestro padre que Dios perdone, al tienpo de su finami- /<sup>3</sup> ento mandó que uos fuesen dados e tornados los logares que uos pertenesçian auer de derecho que era de / uestro patrimonio, et porque nos sopiemos e es cierto que Gibrleón e Huelua con su tierra era de don Juan de / la Çerda, uestro tío, e de don Juan, uestro hermano, e de su linage, e pertenesçe auer e heredar de derecho a uos la /<sup>6</sup> dicha condesa, asy commo su heredad, nos por esto e por desencargar el ánima del Rey, nuestro padre que / Dios perdone, tornámosuos e dámo- suos la dicha villa de Gibrleón e Huelua, con sus castiellos /e con todas sus aldeas e términos e vasa- llos, segunt que esto todo auía e poseya el dicho don Juan, uestro /<sup>9</sup> hermano, al tienpo que era biuo, que lo ayades todo uos, la dicha condesa, e uestros herederos, con todas las / rentas, e pechos e dere- chos dellos, et con la justiçia ciuil e criminal, alta e baxa, e con el sennorío e / mero mixto inperio, commo más largamente lo auía el dicho don Juan, uestro hermano, para uos e para uestros /<sup>12</sup> here- deros para sienpre jamás, para dar e vender, e enpenar e trocar, e canbiar e enajenar, e fazer dello e en / ello commo de cosa uestra.

Et mandamos a los conçejos e alcaldes, e alguaziles, e jurados, e alcaydes de los di-/ ch[os] castiellos e lugares, e a todos los vezinos e moradores de las dichas villas e lugares, e a cada vno /<sup>15</sup> [dello]s, que ayan e reçiban daquí adelante por su sennora a uos, la dicha condesa, segunt que auían al dicho /don Juan, uestro hermano. E que cumplan uestras cartas e las obedescan, uestras cartas e uestro mandado, et vengan /a uestros llamamientos e enplazamientos cada que los llamáredes o enbiáredes llamar.

E que lo non dexen de /<sup>18</sup> asy f[al]zer e conplir porque el Rey don Enrrique, nuestro padre que Dios perdone, fizo merçed de las dichas / villas e lugares a don Alfonso Pérez de Guzmán, nin porque nos ayamos confirmado la dicha merçed al dicho / don Aluar Pérez, su fiio, nin por pleitos e omenajes que los de los dichos lugares, o cada vno dellos, o los /<sup>21</sup> alcaydes de los dichos castillos tengan fechos al dicho don Aluar Pérez o a otro alguno o algunos, ca / nos les quitamos los dichos pleitos vna, dos e tres vezes por quanto nos entendemos fazer emien- / da por los dichos lugares al dicho don Aluar Pérez.

Et los vnos e los otros non fagan ende al por /<sup>24</sup> alguna manera so pena de la nuestra merçed e de los cuerpos e de quanto an.

Et mandamos al nuestro chanceller e / contadores e notarios mayores, e a los que están a la tabla de los nuestros sellos que den e fagan dar a uos, /la dicha condesa, nuestros priuillejos e cartas, las más firmes que seer puedan, que uos cumplieren en esta razón et /<sup>27</sup> que uos ayan por sennora e uos fagan e cunplan los vasallos e moradores de los dichos lugares todo lo que / sobredicho es a uos e a quien uos mandáredes e diéredes poder para ello.

Fecho tres días de agosto, / era de mille e quatroçientos e diez e siete annos.

Nos, el Rey (*Rúbrica*).



## LÁMINA 29

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1379, agosto, 24. Burgos.

*Juan 1, rey de Castilla y León, ordena a don Alvar Pérez de Guzmán, alguacil mayor de Sevilla, la entrega de las villas de Gibrleón y Huelva a don Bernal de Bearne, conde de Medinaceli, y a doña Isabel de la Cerda, su esposa.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 14. Papel 250 x 310 mm.



Don Iohán, por la graçia de Dios, Rey de Castilla, de Toledo, de León, de Gallizia, de Seuilla, de / Córdoba, de Murçia, de Iahén, del Algarbe, de Algezira e senñor de Lara, e de Vizcaya e de Molina. /<sup>3</sup> A uos, don Aluar Pérez de Guzmán, nuestro vasallo e nuestro alguazil mayor de la muy Noble çibdat de Seuilla, et a los / omes bonos de los conçeios de la uilla de Gibrleón (sic) e de Huelva, con sus tér- minos, e a los alcaydes / e castilleros que tienen los castillos e alcáçares e fortalezas de los dichos luga- res, e de cada / vno dellos e de los dichos sus términos et a qualquier o qualesquier de uos que esta nuestra carta viérdes / o el traslado della signado de escriuano público. Salud e graçia.

Bien sabedes en cómo vos en- / biamos mandar por nuestras cartas a todos e a cada vno de uos que diésedes e entregásedes /<sup>9</sup> luego a don Bernal de Bearne, conde de Medina Celin, nuestro vasallo, e a la condesa donna Ysa- / bel de la Çerda, su muger, la dicha uilla de Gibrleón (sic), con el dicho lugar Huelva e con los dichos sus / términos, e con los dichos castillos e alcáçares e fortalezas de los dichos lugares e términos, por quanto los /<sup>12</sup> a de auer los dichos lugares la dicha condesa donna Ysa- bel de la Çerda, asy como heredera de don Al- / fonso de la Çerda, su auuelo, e de don Iohán, su tío, e de don Iohán de la Çerda, su hermano, cuyos / fueron los dichos lugares.

Et otrosy, por quanto gelos mandó tornar en su testamento el rey don Enrique, /<sup>15</sup> nuestro padre que Dios perdone, sobre lo qual uos enbiamos quitar e quitamos a todos e a cada vno de uos todos / los pleitos e omenajes que a nos o a otras qualesquier personas auíades fecho de los quales dichos ple- / ytos e omenajes, vos dimos por libres e por quitos a uos e a cada vno de uos, et a nuestros here- /<sup>18</sup> deros e a nuestros bienes.

Et agora sabed que enbiamos allá sobresta razón a Pero Alfonso, / nuestro ballestero, para que uos faga en nuestro nonbre luego dar e desenbargar a todos et a cada vno / de uos, a los dichos condes e con- desas, o a qualquier dellos, o a los que ellos sobresta razón en- /<sup>21</sup> biaren los dichos lugares e fortalezas, e alcáçares e castillos, con los dichos sus términos en / manera que los tengan e ayan para sy e para sus herederos segunt que mejor e más conplidamente en / las dichas nuestras cartas se contienen.

Porque uos mandamos a uos, el dicho don Aluar Pérez, e a uos los omes /<sup>24</sup> bonos de los con- çeios de los dichos lugares, e a los alcaydes e castilleros que tienen las dichas fortalezas / e alcáçares e castillos, que cunplades e fagades luego conplir todo lo que vos enbiamos [m]andar sobresta / razón por las dichas nuestras cartas e por cada vna dellas, entregando e dando luego a los dichos conde /<sup>27</sup> e con- desas, o a quien ellos sobresta razón enbiaren, los dichos lugares e cada vno dellos con las dichas / for- talezas e términos segunt dicho es.

Et los vnos e nin los otros non fagades ende al so pena de los / cuerpos e de todo quanto aue- des, e so penña de caer en mal caso, e so las penas contenidas en /<sup>30</sup> las dichas otras nuestras cartas que sobresta razón uos enbiamos. E sobresto los vnos e nin los otros non nos / requirades e nin nos enbiedes otra carta e nin otro mensajero, ca nuestra voluntad e nuestra merçed es que lo fagades e cun- plades luego asy so las penas sobredichas.

E desto uos enbiamos esta nuestra carta se- /<sup>33</sup> llada con nuestro sello menor e en que escriui- mos nuestro nonbre.

Dada en la muy Noble çibdat de Burgos, veynte e quatro días / de agosto, era de mille e qua- trocientos e diez e siete annos.

Nos, el Rey (rúbrica).



[illegible]

יְהוָה אֱלֹהֵינוּ



## LÁMINA 30

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1379, diciembre, 5. Sevilla

*Don Bernal de Bearne y doña Isabel de la Cerda, condes de Medinaceli, dan poder a Gonzalo Sánchez, alcalde mayor de El Puerto de Santa María, para que requiera al concejo de Sevilla el cumplimiento de las órdenes del rey Juan I sobre la posesión de las villas de Gibrleón y Huelva, con sus términos y fortalezas.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 15.  
Papel 245 x 285 mm.



Sepan quantos esta carta vieren cómo yo, don Bernal de Bearne, conde de Medinaçely, vasallo de nuestro / sennor el Rey, e yo donna Ysabel de la Çerda, su muger, uezinos que somos en la muy noble çibdat de /<sup>3</sup> Seuilla, en la collaçión de Sant Saluador, otorgarnos *que fazemos nuestro personero e nuestro adelantado, e nuestro çierto / conplido procurador, et damos nuestro poder conplidamente, como mejor e más conplidamente puede e / deue ser de derecho, a Gonçalo Sánchez, alcalled mayor en la nuestra villa del Puerto de Santa María, para que /<sup>6</sup> pueda por nos e en nuestro nonbre, e por cada vno de nos, requerir e afrontar a los alcalledes mayores / desta çibdat, e al alguazil mayor desta çibdat, e a cada vno dellos e a otras personas qualesquier que / con derecho deua, en que nos guarden e nos cumplan la carta de nuestro sennor el Rey en que les enbía man- /<sup>9</sup> dar que nos ayuden, a nos e a cada vno de nos, para tomar la posesión e propiadat e sennorio de / Gibrleón e de Huelva, e de sus términos, e de los otros logares, bien e conplidamente segunt que el dicho / sennor Rey lo manda por la dicha su carta, la qual carta nos los sobredichos conde e condesa mostra- /<sup>12</sup> mos a algunos de los dichos alcalledes mayores e a algunos de los veynte e quatro desta çibdat.*

Et otrosy fazer /otra afrenta o afrentas, o protestación o protestaciones, a los dichos alcalledes e alguazil, e a qualquier dellos / o a otras personas qualesquier que con derecho deua, las que entendiere que prouechosas nos sean /<sup>15</sup> porque nuestro derecho sea guardado. E que pueda fazer e dezir e razonar, asy en juyzio como / fuera de juyzio, en razón de todo lo que sobredicho es, o de cada vno dello, todas aquellas cosas, / e cada vna dellas, que nos los dichos conde e condesa, e cada vno de nos, faríamos e diríamos, e /<sup>18</sup> razonaríamos seyendo presentes, avnque sean tales cosas que de derecho requieran a espeçial / mandado. Et non vernemos contra ello nin contra parte dello por lo remouer nin por lo desfazer / en algunt tienpo nin por alguna manera.

Et para esto auer por firme e por valedero en la manera que /<sup>21</sup> dicha es, obligamos a todos nuestros bienes.

Et porque esto sea firme, otorgamos esta carta / ante los escriuanos de Seuilla e testigos que a esto fueron presentes, que son Johán Rodríguez, / escriuano de Seuilla, e Martín Sánchez, escriuano, e Martín López, uezino en esta çibdat, en la collaçión de Sant /<sup>24</sup> Saluador, e Gonçalo Sánchez, uasallo de los dichos conde e condesa.

Fecha la carta en Seuilla / çinco días de diziembre era de mille e quatroçientos e diez e syete annos.

Yo, Johán Rodríguez, / escriuano de Seuilla, escreuí esta carta e so testigo (*rúbrica*). E yo Martín Sánchez, escriuano, so testigo (*rúbrica*).

Et yo Ferrant Gonçález, escriuano público de Sevilla, fize escreuir esta carta e fize en ella mío / sig- (*signo*) no, e so testigo.

4

## LÁMINA 31

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1379, diciembre, 21. Gibrleón.

*Juan Gómez, escribano público, testimonia la posesión y entrega del alcázar y castillo de Gibrleón a Lanzarote, almirante de Portugal, y a Mosén Manio de Viñolas, caballero, que lo reciben en nombre de don Bernal de Bearne y doña Isabel de la Cerda, condes de Medinaceli, nuevos señores de la villa.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 24.  
Papel 338 x 380 mm.



En la uilla de Gibrleón, miércoles veynte e vn días de diziembre, era de mille e quatrocientos e diez e siete años, este dicho día, en presencia de mí, / Johán Gómez, escriuano publico de nuestro senor el Rey e su notario público en la su corte e en todos los sus regnos, et de los testigos de yusoescritos, es- /<sup>3</sup> tando dentro en la barrera del dicho castillo e alcaçar de la [dicha] uilla, arrimados a la puerta del dicho castillo e alcaçar, Lançarote, almirante de Por- / togal, et Mose Manio de Viñolas, cauallero vasallo de don Bernal de Bearne, conde de Medinaceli, et estando las puertas del dicho castillo e / alcaçar çerrado de parte de dentro, los dichos almirante e Mose Manio llamaron a altas bozes a los que estauan de dentro.

Et luego a poco de ora /<sup>6</sup> abrieron las dichas puertas del dicho castillo e alcaçar del todo, de par en par, Aluar Núñez fijo de don Aluar Núñez de Guzmán, e Pero Ferrández de Jahén, / et Pero de Seuilla, et Bartolomé Sánchez de Seuilla, et Gonçalo Martínez, yerno de Johán Ramírez, et Alfonso García el Romillo, et García Ferrández Lande, et Loys / Gonçález, sobrino del alcaide, et Alfonso Martín Mellado, natural de Andújar, et Johán Lande, criado de Per Yáñez Roçío, et Sancho López, omme de Gonçalo /<sup>9</sup> Martín, et Pasqual Ramos e Benito Esteuan e Domingo Esteuan e Alfonso Gil, vezinos de la Palma, et otros que estauan dentro con ellos.

Et las dichas puertas / así abiertas, los dichos Lançarote, almirante, e Mose Manio dixerón a los sobre dichos escuderos que bien sabían en commo este lunes, primero que agora / pasó, que quedó entre ellos librado e asegado que ellos e todos otros que estauan dentro en el dicho castillo e alcaçar, que fasta oy dicho día miércoles, /<sup>12</sup> que sacasen todo lo que ellos tenían dentro en el.

Et que sacado, que en este día, que les diesen e entregasen a los dichos Lançarote, almirante, e Mose Manio / el dicho castillo e alcaçar, lo alto e lo baso, para que lo diesen e entregasen al dicho don Bernal, conde, et a la condesa, donna Isabel de la Çerda, su / muger, segunt que nuestro senor el Rey lo enbía mandar por sus cartas.

Et dixéronles que sy auían sacado del dicho castillo e alcaçar todo lo /<sup>15</sup> suyo, sinon que lo sacasen luego, et les diesen e entregasen luego el dicho castillo e alcaçar segunt que con ellos lo auían puesto.

Et luego / los sobredichos escuderos, que estauan a la dicha puerta del dicho castillo e alcaçar, de parte de dentro, segunt de suso dicho es, e cada vno dellos / dixerón que era verdat que el sobredicho día lunes que auía así fincado, librado e sosegado entre ellos et entre los dichos Lançarote, almirante, e Mose /<sup>18</sup> Manio, en la forma e manera que de suso dicho auían.

Et dixerón que ellos e todos los otros que con ellos estauan, que auían sacado todo lo que tenían e es- / / taua dentro en el dicho castillo e alcaçar en guisa que suyo e nin de otro alguno non fincaua dentro cosa alguna.

Et queriendo e auiendo voluntad de / cumplir de todo en todo lo que con ellos auían puesto, que dezían e dixerón a los dichos Lançarote, almirante, e Mose Manio que ellos e quien ellos por /<sup>21</sup> bien touiesen, que entrasen dentro en el dicho castillo e alcaçar, et se apoderasen en la torre del Omenaje et de todas las otras torres, asy de lo / alto commo de lo baxo. Et lo diesen e entregasen a los dichos conde e condesa, segunt el rey lo enbía mandar por sus cartas.



[illegible][illegible]




LÁMINA 32

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1380, septiembre, 26. [s.l.]

*Juan I, rey de Castilla y León, concede las villas de Gibraleón y Huelva a doña Isabel de la Cerda, condesa de Medinaceli, por juro de heredad.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, ramo "Juan I", documento número 19. Papel de 240 x 165 mm.



Nos, el Rey. Por fazer bien e merçet a uos donna Ysabel de la Çerda, condesa de Medina- / çelin  
dímosvos e dámosvos de juro de hereditat para siempre jamás, para vos e para vuestros herede- / 3 ros,  
las villas de Gibraleón e de Huelva con los castiellos e fortalezas, et con todas / las sus aldeas e térmi-  
nos dellas, e montes e prados, e pastos e aguas corrientes e estantes / e açennas, e con la justicia e el  
senorio e juredición dellas, e de cada vna dellas, / 6 e con todos los otros derechos e perteneçias que  
les perteneçen e perteneçer deuen en qual- / quier manera, et otrosí con todas las rentas dellas.

Et esta merçet vos fazemos / porque estas dichas villas fueron de vuestro linaje e en enmienda de  
qualesquier otras / villas e lugares, e otras cosas qualesquier que sean en los nuestros Regnos, en que  
vos en qual- / quier manera e por qualquier razón ayades algunt derecho.

Et por este nuestro alualá / 12 mandamos a los nuestros chancelleres e notarios e escriuanos que  
vos den priuilegio e cartas nuestras, / las que menester ouierdes en esta razón en la forma acostun-  
brada. Et non fagan ende / al so pena de la nuestra [merçet].

Fecho veynte e seys días de setiembre, era de mille / e quatroçientos e diez e ocho años.

Nos, el Rey.

[illegible]

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ -1 & i \end{pmatrix}$


LÁMINA 33

ESCRITURA GÓTICA BASTARDA ARAGONESA

1388, julio, 18. Zaragoza.

*Martín I, rey de Aragón, concede al maestre de Santiago licencia para que los comendadores de la Orden puedan ir libremente a capítulo, al tiempo que le encarga dos "rocines genetes" para su persona.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 6-R. Papel de 295 x 180 mm.



El Rey d'Aragón.

Maestro. Vostra letra hauemos recebida por la qual nos rogades *que* demos paciēcia e lugar *que* los Comendadores de / vstre Orden constituídos dentro nostro Regno, com sean clamados por vos a capitol, hi puedan ir sens alguno nostro / empedimento como agora sende excusan por algunas letras nostras, a la qual vos respondemos *que* a nos platze que toda / vez que vos los querades clamar que vayan a vstre capitol, segund son tenidos por el dito orden, e cumplir su obediencia. /

E por esta razón, con otra letra nostra, hauemos por reuocadas todas letras por nos a ellos feytas, por la dita razón, fasta /<sup>6</sup> otro mandamiento hayan nostro

E rogamos vos, Maestro, *que* nos enuiedes dos rocines genetes *que* sean buenos pora nostra / persona, e es[ti]lo vos agradeceremos muyto.

Dada en Çaragoça, dius nostro siello secreto, a XVIII días de julio en el / anyo / de la nativitat de nostro senyor M CCC LXXX VIII<sup>o</sup>.

Rex Martinus (*Rúbrica*).

In communi II<sup>o</sup>.

(*En el margen*):

Zaragoza y julio, 18 de 1388.

(*Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli*).





## LÁMINA 34

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1397, marzo, 12. La Siguera.

*Enrique III, rey de Castilla y León, provee a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de la Orden de Santiago, para que resuelva la duda existente sobre la autenticidad de dos testamentos del difunto don Juan Alonso de Guzmán, Conde de Niebla, presentados por la condesa viuda, doña Beatriz Ponce de León, y por Martín Fernández Portocarrero*

A.- A.D.M. Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 1. Papel 335 x 190 mm.



Don Enrique por la gracia de Dios, rey de Castilla, de León, de Toledo, de Gallizia, de Seuilla, de Córdoba, de Murcia, de Iahén, e del Algarbe, de Algezira, et señnor de Vizcaya e de / Molina. A uos don Llorenço Suárez de Figueroa, maestre de la Orden de la Cauallería de Santiago, salud como a aquel que mucho amo e presçio e de quien mucho /<sup>3</sup> fío.

Fago uos saber que ante mí fueron mostrados dos ynstrumentos, que paresçen ser testamentos, que dize que ordenó don Iohán, conde de Niebla, al tiempo / de su finamiento.

El vno de los dichos ynstrumentos, que fue mostrado, por parte de la condesa donna Beatriz, muger del dicho conde. Et el otro por parte de Martín / Ferrández Puertocarrero. Los quales dichos ynstrumentos paresçen ser contrarios en algunas cosas de las en ellos contenidos, segunt que por ellos paresçe.

Et /<sup>6</sup> por quanto este fecho non se puede declarar e determinar delante mía, en la mi corte, qual de los dichos ynstrumentos es verdadero testamento e postremera / voluntad del dicho conde sin grant costa e despensas de cada una de las dichas partes, por que los testamentos contenidos en cada vno de los dichos ynstrumentos / por los quales la verdat deste fecho ha de paresçer, son en la çibdat de Seuilla e su comarca.

Et por que uos sodes tal, que en esto e en otro fecho mayor fa- /<sup>9</sup> riades e faredes derecho e lo que a mi seruiçio cumple, es mi merçet de vos lo encomendar.

Por ende por esta mi carta vos mando e ruego que fagades lla- / nar e paresçer ante uos a la dicha condesa donna Beatriz, o su procurador suficiente, o a los fijos e fijas del dicho conde, o su tutor, o curador con poder / bastante, de la vna parte. Et al dicho Martín Ferrández, de la otra, e veades los dichos ynstrumentos que paresçen ser testamentos del dicho conde, et los examinades segunt /<sup>12</sup> derecho, e ellos examinados, declaredes e determinades qual de los dichos ynstrumentos deue ser auído por testamento e postremera voluntad del dicho conde, oyendo a cada / vna de las dichas partes lo que dezir e razonar quisieren de su derecho delante vos. E toda sentencia o sentençias, que vos en esta razón diéredes, así ynterlocutorias como difi- / nitivas, quiero e es mi voluntad e mando de mi çierta sabiduría e poderío real que valgan e sean firmes e valederas.

Et que de la dicha sentencia o sentençias que /<sup>15</sup> vos en esta razón diéredes, non aya vista nin alçada, nin apellación nin suplicación, para ante mí nin para ante los oidores de la mi abdiencia, nin para ante los alcaldes e no- / tarios, nin otros oficiales qualesquier de la mi corte, nin para ante el adelantado del Andaluzía nin sus logares tenyentes, nin para ante otros qualesquier juezes de la çibdat de / Seuilla, mi logartenientes o del dicho adelantado, para lo qual todo e cada parte dello vos do todo mi poder complido, tal e quanto lo yo he en este caso.

Et por /<sup>18</sup> esta mi carta mandado a cada vna de las dichas partes que parescan ante vos e vengau a vuestros enplazamientos e llamamientos sobre esta razón a los plazos e so las pe- / nas que les vos pusiereades e asignáredes. Et los vnos e los otros non fagades ende al.

Dada en La Siguera, doze días de março, anno del Nascimiento / de nuestro Senyor Ihesu Christo de mille e trezientos e nouenta e siete annos.

Yo Iohán Martínez, chanceller del rey, la fiz escriuir por su mandado (rúbrica). /<sup>21</sup>

Yo, el Rey (signo).

[illegible]

叶

## LÁMINA 35

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

[s.a. (c. 1397)], junio, 28. Salamanca.

*Enrique III, rey de Castilla y León, insta a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestro de Santiago, a que comience la guerra, mal y daño, contra las villas de Portugal que no quisieran tomar la voz del infante don Dionís.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja número 1, documento número 34. Papel 330 x 230 mm.



Yo, el rey, enbío mucho saludar a uos, el maestro de Santiago, como aquel que mucho amo e preçio e de quiten mucho fío. /

Bien sabedes, en commo vos enbié dezir con vuestro omme, en commo Ruy López era entrado en Portugal con consejo de /<sup>3</sup> Marín Vázquez, por quanto les enbieron dezir, que estauan en discordia en la çibdad de la Guarda. Et se querían acuchillar vnos / con otros.

Et antes que ellos llegasen, Gonçalo Vázquez Cautinno, llegó a la dicha çibdad. Et pedióles que lo acogiesen / en la dicha çibdad. Et ellos non lo quisieron acoger. Et requiríóles luego de parte de su señor, que pues ellos /<sup>6</sup> non lo querían acoger, que lançasen fuera de la dicha çibdad, a los parientes que y estauan de Marín Vázquez, pues que / era tornado castellano.

Et ellos dixerón que los non lancarían, mas que tomarían a refenes dellos. Et tomaron / luego sus mugeres e otras personas sus parientes. Et posieronlos en el castillo de la dicha çibdad.

Et después desto, /<sup>9</sup> a poca de ora, llegaron a la dicha çibdad, el dicho Marín Vázquez con cierta compaña de la que yua con Ruy López. / Et los de la çibdad non les osaron falar nin les acogieron, por lo qual se ouieron de tomar.

Et por / quanto algunos les dixerón que vernía allí el infante don Donís, les respondieron que quando lo viesen lo /<sup>12</sup> creerían, así que fue acordado de se tomar a Çibdad Rodrigo. Et en tornando se fallaron mucho ganado. / Et non quisieron tomar nin traer ninguna cosa dello, nin fazer otro mal en la tierra, so fiuza que quando entrase el / Infante que tomarían su boz.

Et agora he acordado con los del mi Consejo que se comience reziamente la /<sup>15</sup> guerra, contra todos los lugares de Portugal, que non quisieren tomar[ar] la boz del infante don Donís, robando e ca- / tiuando e faziendo todo el mal e danno que ser podier, saluo que non pongan fuego nin quemen cosa alguna

Por / que vos ruego e mando que, luego vista esta mi carta, fagades guerra e todo quanto mal e danno podiérades en /<sup>18</sup> Portugal, saluo que non consyntades poner fuego, pues aquel traydor me quebrantó las treguas, et me tomó malamente / la mi çibdad de Badajoz e la robó e la destruyó, de lo qual fío [en] Dios que muy çedo me fará emienda.

Et / fazed requerir a los más de los lugares de Portugal que podiérades, si querrán tomar la boz del infante don Donís e /<sup>21</sup> darse a él. Et los que lo fazer quisieren mandad que les non sea fecho mal nin enojo. Et los que lo non quisieren fazer mandad les fazer la mayor guerra que podiérades segund dicho es.

Dada en Salamanca, veynte e ocho días de junio.

Yo Johane Alfonso la escreuí por mandado de nuestro Señor el rey (rúbrica).

Yo, el Rey (rúbrica).

(En el margen derecho) Salamanca y junio, 28.







## LÁMINA 36

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

[ s.f. (c. 1397) ]

*Enrique III, rey de Castilla y León, da instrucción al escribano Juan López acerca de lo que debe decir a Lorenzo Suárez de Figueroa, Maestre de Santiago, sobre la defensa de la frontera de Portugal.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 24. Papel 215 x 330 mm.



(Calderón) Iohán López, escriuano. Esto diredes al maestre de Santiago de mi parte. / *Que oy sope en cómo muchos de los que yo auía mandado venir /<sup>3</sup> a le aguardar que non eran venidos. Et por ende yo, con los del / mi Consejo, acordé de le enbiar a uos sobre esta razón. Et / pues leuades mi carta de creença para el dicho maestre, dezir- /<sup>6</sup> le hedes de mi parte, que pues aquella frontería es la mejor / e más rezia de la parte del aduersario de Portugal e do / él tiene más gente, que acordé de le enbiar más fasta quatroçi- /<sup>9</sup> entas o quinientas lanças.*

Por ende *que le ruego, que entre- / tanto que estas lanças llegan, que se detengan e que se non pon- / ga en peligro, pero todavía que la fama sea que ay /<sup>12</sup> gente asaz para entrar, e que quieren entrar porque non venga / ninguna gente de Portugal a los que son entrados por estas otras / partes. Pero que do él entendiere que tiene tanta gente aquí a /<sup>15</sup> su onra e sin su danno e peligro pueda entrar a fazer / guerra, que todo lo dexa en su buena descreción, parando toda- / vía mientes cómo tiene en su frontera a Nunnio Aluarez et / cómo el aduersario está ay cerca e lo tiene ojo.*

Yo, el Rey (rúbrica).

இருபது


LÁMINA 37

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

[s.a (c. 1413)], abril, 13. Amusco.

*Juan II, rey de Castilla y León, participa a doña Elvira Lasso de Mendoza, esposa de don Gómez Suárez de Figueroa, que su hijo, Lorenzo Suárez, debe acudir a su real reclamo con los bombres de lanzas, y no con el maestre, al tiempo que comunica le proveerá en los maravedíes que se quedaron a deber a su padre.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja I, ramo "Juan II", documento número 55. Papel 290 x 197 mm.



Yo el Rey. Enbío mucho saludar a vos, donna Elvira Lasa de Mendoza, muger de Gómez Suárez de Figueroa, mi vasallo e del mi Consejo. Fágovos saber / que vy la carta que me enbiastes, et entendi- do lo en ella contenido. Non vos marauilledes porque las cartas que yo mandé dar para Lorenzo Suá- rez, vuestro /<sup>3</sup> fijo, mi vasallo, contengan diuersas cosas, ca esto fue por ser dadas en diuersos tienpos. Pero todavía es mi merçed que el dicho Lorenzo / Suárez se venga para mí con las lanças que de mí tiene. E non enbie lanças algunas, al maestre. Et fazed por manera que se non detenga en lo / qual fará su deuer segund que lo fizieron aquellos onde él viene. Et yo lo terné en seruicio, et cerca de lo de allá de la tierra yo proueeré en /<sup>6</sup> breue como cunpla a mi seruicio. Et él benido a mí, yo mandaré proueer cerca de los marauedís que dizen que yo auía prometido a su padre por / manera que vos e él razona- blemente seades contentos, e en razón de las otras cosas, yo mando proueer segund cumple et veredes por las / prouisiones que en esta razón mandé fazer.

Dada en Hamusco, XIII de abril.

Yo, el Rey (rúbrica).

Yo, el doctor /<sup>9</sup> Fernando Díaz de Toledo, oydor e referendario / del Rey e su secre-tario, la fize escríuir por su mandado (rúbrica).

(En el margen) Hamusco y abril, 25 de 1413.

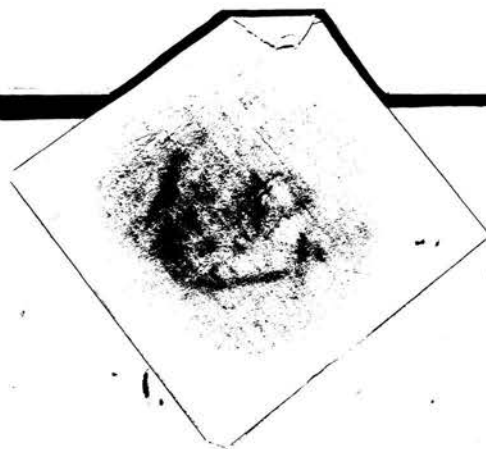




*(Sobrecarta del documento anterior, al dorso del mismo)*

Por el Rey,

A donna Eluira Lasa de Mendoça.



Por el

Donde el yrala de deudon

Donde el yrala de deudon

## LÁMINA 38

## ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL

1424, junio, 14. Ocaña.

*Juan II, rey de Castilla y de León, confirma a don Diego Gómez de Sandoval, Adelantado Mayor de Castilla, el señorío de la villa de Portillo, con todos sus términos y jurisdicción.*

A.- A.D.M., Sección Privilegios Rodados, documento número 86. Pergamino 610 x 625 + 55 mm.



En el nonbre de Dios, Padre e Fijo e Espíritu Santo que son tres personas e vn solo Dios uerda-  
dero que biue e reyna por sienpre jamás, e de la bienauenturada Uirgen gloriosa Santa María, su madre,  
a quien yo tengo por sennora e por abogada en todos los mis fechos e a onrra e reuerençia /del após-  
tol Santiago, patrón de las Espannas, e de todos los otros santos e santas de la corte çelestial. Porque a  
los reyes e a los grandes príncipes pertenesçen de dar grandes dones faziendo merçet a los sus natura-  
les e uasallos, e los sublimar e poner en grandes estados e onrras porque sean on-/<sup>3</sup> rrados, e ricos, e  
grandes, e tanto es el rey e príncipe más ensalçado quanto los suyos son más onrrados e más abunda-  
dos, por lo qual los reyes e príncipes acostunbraron de fazer e fezieron donación de uillas e lugares, e  
castillos e fortaleças, e otros heredamientos.

Por ende, yo don Iohán, por la graçia de Dios, / rey de Castilla, de León, de Toledo, de Gallizia,  
de Seuilla, de Córdoua, de Murçia, de lahen, del Algarbe, de Algezira e sennor de Vizcaya e de Molina,  
conosçiendo a uos Diego Gómez de Sandoual, mi adelantado mayor de Castilla e vno de los del mi  
Consejo, los muy altos e grandes, e muy leales e sennalados seruizijs que uos / e los de vuestro linaje  
fezieron a los reyes onde yo vengo, e me uos auedes fecho e fazedes de cada día, espeçialmente los  
sennalados seruizijs que me uos fezistes, e trabajos que pasastes, e los peligros a que uos posistes por  
mi seruizio en la guerra que yo oue e el rey don Fernando de Aragón, que a esa sazón era infante /<sup>6</sup> de  
Castilla, mi tío, mi tutor e regidor que fue de los mis Regnos por mí, e en mi nonbre e en mi lugar, con  
los moros enemigos de la santa fe católica quando yo gané de poder de los moros la mi villa de  
An[te]lquera e las feridas que ende ouistes, e otrosí en la pelea que uençistes a los moros sobre Ximena;  
e otrosy los tra-/ bajos que pasastes e peligros a que uos posistes, por mi seruizio e por mi mandado,  
en la pelea que ouistes con los valencianos quando uos yo enbié a el reyno de Aragón en ayuda del  
dicho rey mi tío, sobre razón de la subçesión de los sus regnos e sennoríos de Aragón, la qual pelea  
vos uençistes; e así mesmo la pelea / que después desbaratastes e uençistes de los ingleses enbiados en  
fauor e ayuda del conde de Vrgiel contra la dicha subçesión e derechos de los dichos reynos al dicho  
rey mi tío no pertenesçiente; e otros muchos, grandes e leales e sennalados seruizijs que uos me aue-  
des fecho e fazedes de cada día. Et queriendouos fazer /<sup>9</sup> alguna emienda e remuneración, e dar algunt  
gualardón dellos, quiero que sepan por esta mi carta de priuillejo todos los omes que agora son, o serán  
de aquí adelante, en cómo yo vi vna mi carta escripta en papel e firmada de mi nonbre, e sellada con  
mi seello, su thenor de la qual es este que se sigue:

“Don Iohán, por la / graçia de Rey (sic), rey de Castilla, de León, de Toledo, de Gallizia, de Seui-  
lla, de Córdoua, de Murçia, de lahen, del Algarbe, de Algezira, e sennor de Vizcaya e de Molina. Por  
fazer bien e merçet a uos, Diego Gómez, mi adelantado mayor de Castilla e vno de los del mi Consejo,  
por quanto yo confisqué para mí todas las uillas e lugares / e uasallos e castillos e fortaleças e jurisdic-  
ción que Ruy López de Dávalos, mi condestable que fue de Castilla, auía e tenía en los mis reynos e  
sennoríos, lo qual todo yo apliqué para la mi cámara, por çiertos malefizijs por el dicho Ruy López  
fechos e cometidos, sobre lo qual yo di e pronunçié contra el dicho Ruy /<sup>12</sup> López mi sentençia defe-  
netiua, segunt que más largamente en la dicha mi sentençia se contiene, e uos yo oue fecho merçet de

çiertos uasallos de los que fueron del dicho Ruy López e a mí fueron aplicados por la dicha mi sentençia, de los quales uos di algunos dellos e quedaron e quedan *que* uos yo he de fazer emienda / de otros çiertos uasallos *para* cumplimiento de número de los uasallos de que uos yo oue fecho merçet, *commo* dicho es.

Por ende, acatando esto e en emienda e satisfaçión e pago dello, e otrosí considerando los muchos e buenos e leales seruicios que me uos auedes fecho e fazedes de cada día, e en alguna emienda e re- / muneraçión dellos, de mi propio motu vos fago merçet e graçia, e donaçión pura e perfecta, pura e propia, e perpetua e non reuocable, que es dicha entre biuos, de la mi uilla de Portillo, con su casa, e castillo e fortaleza, e adeganas, e tierra, e vasallos, e jurisdicçión, e justicia çeuil e creminal, e mero e misto imperio, e con todo <sup>/15</sup> su distrito, e términos e terretorios, e prados e pastos, e deesas e ualles, e sierras e montes, e ríos e exidos, e fuentes e piélagos, e qualesquier aguas corrientes e manantes, e mollientes e estantes, e sennorío e subjeçión, e con todos los pechos, e fueros e derechos, e rentas e trebutos, e martiniegas e escriuanías, e portadgos e yan- / tares, e penas e calopnias, e otras qualesquier cosas ordinarias e extraordinarias que en qualquier manera e por qualquier razón pertenesçen al sennorío de la dicha villa e de su tierra e término, e casa e castillo e fortaleza, e distritum e terretorio, e con todas sus entradas e salidas, e derechos e pertenesçias, segunt e en la / manera que a mí pertenesçe e pertenesçer deue, [1]la qual dicha villa de Portillo, e castillo e fortaleza, con toda su *tierra* e vasallos e con todo lo susodicho, e cada cosa dello, e con todas las otras cosas *que* le pertenesçen e pertenesçer deuen, así de fecho *commo* de derecho, e de vso e de costunbre plenariamente sin diminución alguna, <sup>/18</sup> *commo* susodicho es, uos do e fago de todo ello, e de cada cosa e parte dello, merçet e graçia e donaçión pura e propia non reuocable, que es dicha entre biuos *commo* dicho es, *para que* lo ayades por juro de hereditat, *para* uos e *para* vuestros herederos e subçesores vniversales e singulares o mistas e otras qualesquier que lo de uos ayan por qualquier título oneroso o lucra- / tiuo o misto, o otro qualquier, quier en vuestra postrímera voluntad o por contrato entre biuos [o] en otra qualquier manera. Et *para* que vos e vuestros herederos e subçesores podades vender, donar, trocar, canbiar, enagenar la dicha villa e su *tierra* e casa e castillo e fortaleza, con todo lo susodicho e cada cosa e parte dello, e fazer dello e en ello *commo* de cosa *vuestra* mes- / ma propia, libre e quita, segunt que lo yo podría fazer, en tal manera que non podades fazer, nin fagades lo sobredicho, nin cosa alguna dello, con eglesia nin monesterio, nin clérigo nin persona eclesiástica, nin con *omme* de Orden nin de religión, nin con [p]ersona que sea fuera de los mis reynos e sennoríos, sin mi liçençia e mandado.

La qual dicha merçet et graçia <sup>/21</sup> e donaçión quiero e es mi merçet e uoluntad que uala, e sea firme e estable, e ualedera perpetuamente *para* sienpre jamás, non enbargantes qualesquier cosas, asy de fecho *commo* de derecho, que contra ello sean o ser puedan en qualquier ma[n]era e por qualquier causa e razón, las quales yo de mi çierta sçiençia e propio motu e poderío real absoluto, / auéndolas aquí por expresada, bien así *commo* si dellas aquí fuese fecha expresa mençión, alço e tiro por esta mi carta, e eso mesmo todos e qualesquier ostáculos e subrreçión e obrreçión, e toda otra cosa que a ello e a qualquier, cosa e parte dello, podiese enbargar. Et suplo qualesquier defectos e otras qualesquier cosas que sean cunplíderas de se / suplir. Et dispenso contra todo ello e contra cada cosa e parte dello, e contra qualesquier ley[els] e fueros, e derechos e ordenamientos, e vsos e costunbres, e estilos que en contrario desto sean o ser puedan, las quales quiero que non ayan efe[ct]o nin uigor alguno contra lo susodicho, nin contra alguna cosa nin parte dello.

Et por esta mi carta mando <sup>/24</sup> al conçejo e alcalldes, e alguaziles e otros oficiales qualesquier, e [ommes] buenos, vezinos e moradores de la dicha uilla de Portillo, e de su *tierra* e términos, e adeganas, e qualquier o qualesquier dellos, que uos ayan e resçiban por sennor de la dicha villa, e casa, e castillo, e fortaleza, e *tierra*, e de todo lo susodicho e de cada cosa e parte dello, a uos e a vuestros herederos e subcesores, / e uos recudan e fagan recudir [con todos los pechos], e fueros e derechos, e trebutos e otras qualesquier cosas pertenesçientes al sennorío de la dicha villa e su *tierra*, e con cada cosa dello bien e conplidamente.

Et mando por esta mi carta o por su traslad[o] signado de escriuano público, vna, e dos, e tres vezes al alcaide o alcaides *que* tienen el dicho castillo e fortaleza de la dicha uilla en qualquier manera. que luego uos lo den e entreguen, e uos apoderen en todo ello, así en lo alto *commo* en lo baxo, a uos e a quien *vuestro* poder ouiere, a *vuestra* libre voluntad e disposicçión. E faziéndolo asy, yo por esta mi carta les alço e qu[ito] vna, e dos, e tres uezes qualquier o qualesquier pleitos e omenajes que por ello e por qualquier cosa e parte <sup>/27</sup> dello tengan fecho a mí e a otra qualquier persona en qualquier manera. Et los do por libres e quitos dello e todavía quede firme el pleito e omenaje que a mi es deuiddo, así *commo* a rey e soberano sennor.



Et por esta mi carta uos do e traspaso la ten[en]çia, e posesión, e propiedat, e sennorío, de la dicha villa de Portillo, e castillo, e fortaleza, e con su *tierra* e *adegannas*, e con / todas las cosas susodichas e cada vna dellas.

E uos do liçençia e poder conplido *para* que uos, o quien *vuestro* poder ouiere, podades por *vuestra* propia autoridat tomar la posesión uel casi de la dicha uilla, e castillo e fortaleza, e su *tierra*, con sus *adegannas*, e de [toldo lo otro sobredicho, e de cada cosa e parte dello. Et la podades retener non enbargante *que* falledes ende resis-/ tençia atual o verbal, o avn*que* concurra junta o apartadamente.

Et por esta mi carta uos do e traspaso por razón desta dicha donación, e gracia e merçet que uos yo así fize e fago de todo lo susodicho, todas mis vezes e razones, e acçiones, petiçiones, e [del]rechos, e defensiones ordinarias e *extraordinarias*, e mistas, e otras qualesquier que me conpetan e puedan con-/<sup>30</sup> peter en qualquier manera e por qualquier vía e razón a todo lo susodicho, e a cada cosa e parte dello, *para* que podades usar e vsedes dello así en juizio *commo* fuera de juizio, segunt que yo mesmo lo podría fazer, avn*que* sean tales e de aquellas col[s]as que rel[qu]ieren espeçial mandado, faziéndouos e establesçiéndouos e constituyéndouos procurador, sennor, ator /en *vuestra* cosa propia.

Et defiendo e mando firmemente que ningunos nin algunos de qualquier estado, condiçión, preheminencia o degnidat que sean, non sean osados por alguna razón nin derecho, color, nin ocasión, nin título, de enbargar nin contr[ar]iar [a] uos el dicho adelantado Diego Gómez, nin a *vuestros* herederos e subçesores, esta merçet e *gracia* e donación /que uos yo fago de todo lo que dicho es, en todo nin en parte nin en cosa alguna dello, nin uos enbarguen de entrar e tomar e continuar la detentaçión, e posesión e *quasi* posesión, e de auer el sennorío e jurisdicción de la dicha villa, e de su castillo e fortalleza, e [su] *tierra* e términos e *adegannas*, e de todo lo otro susodicho e de cada cosa e parte dello, e retengo para mí /<sup>33</sup> e *para* los reyes que después de mí fueren en Castilla e en León, todas las cosas que pertenesçen [a] la superioridat, e que seades tenudos vos e vuestros herederos e subçesores de fazer guerra e paz por mi mandado e suyo, dellos después de mis días. Et [qu]e an[de]l en la dicha uilla e en su *tierra* mi moneda e *que non* podades fazer otra, e que *queden* ende *para* mis alcaualas, e mone-/ das e tercias, e mineras de oro e de plata, e otras qualesquier, e las otras cosas que pertenesçen al sennorío real, e que fagades e seades tenudos de fazer todas las cosas e cada una dellas que pertenesçen al dicho sennorío et real, e se non pueden apa[rtar] dé[ll].

E mando al mi justicia mayor, et a los mis adelantados e merinos, e a todas las otras justicias de los mis Rey-/ nos e sennorios, e a qualquier o a qualesquier dellos que sobre ello fueren requeridos que uos apode[r]en [e] fagan apoderar en la dicha uilla de Portillo, e en su *tierra* e casa, e castillo e fortaleza, e jurisdicción, e en todo lo sobredicho e en cada cosa e parte dello, e en la posesión e [quasi] posesión dello, a uos o a quien *vuestro* poder ouiere, para que lo vos ayades e tengades, e poseades libre e paçífica e desen-/<sup>36</sup> bargadamente, sin condiçión nin perturbación alguna, segunt que lo yo podría fazer.

Et juro [e] prometo por mi fee real de tener, e guardar e cunplir, e auer por firme e estable e valedera *para* sienpre jamás esta merçet e gracia e donación que uos yo fago, e d[e] n[on] yr nin venir contra ella nin contra alguna cosa nin parte della en algunt tiempo nin por qualquier razón, derecha nin / non derechamente, nin pediré nin inploraré contra ello, nin contra alguna cosa nin contra parte dello, beneficio de restitución in intregun, nin otro recurso nin auxilio ordinario nin extraordinario, nin misto, nin otrosí pediré restitución nin absolución nin rel[ax]ación deste dicho juramento al Papa nin a otro perlado, nin legado nin juez de la Santa madre eglesia *que* poder / aya de lo fazer, e en caso *que* me sea otorgado propio motu a mi postulación o de otro. Et avn*que* tod[lo] concurra junta o apartadamente que non vsaré dello, nin de cosa nin parte dello avn*que* contenga en sí qualesquier cláusulas derogatorias [del] qualquier efecto e misterio que sean, antes sienpre terné e guardaré e cunpliré todo lo sobredicho e cada cosa/<sup>39</sup> e parte dello.

E mando al mi chanceller e notarios, e a los otros que están a la tabla de los mis self[os], que si sobre esto quisierdes sacar qualesquier mis preuillejos e cartas, que uos las den, e libren, e pasen, e sellen cada que las quisierdes, las más firmes [e] bastantes, e conplidas que uos cunplieren. Et *que* tomen en sí el traslado desta mi carta e dexten en uos el orígi- /<sup>40</sup> nal. Et si nesçesario o conplidero uos es, mando a los mis contadores mayores que tomen [en] sí [el] traslado autorizado desta mi carta e lo pongan e asienten en los mis libros e dexten en uos el original. Et los vnos nin los otros non fagan ende al [p]or alguna manera so pena de la mi merçet e de diez mill *maravedís* a cada vno *para* la mi cámara. Et demás, por qualquier o quales-/quier por quien fincar de lo asy fazer e conplir, mando al omme que les esta mi carta mostrare o el dicho su traslado, signado *commo* dicho es, que los enplaze que parescan ante mí en la mi corte del día *que* les enplazare fasta quinze días primeros seguien[tes], so[la] dicha pena a cada vno. Et desto uos mandé dar esta mi carta firmada de mi nonbre e sellada con mi /<sup>42</sup> sello.

Dada en Oterdesillas, veynte e dos días de setienbre, anno del nascimiento del nuestro Señor Ihesu Christo de mill e quatroçientos e veynte e tres annos.

Yo, el rey.

Yo, el bachiller Fernando Díaz de Toledo, oydor de la abdiencia del rey e su relator e secreta[r]rio la fize escripuir por su mandado.

Et en las espaldas de la dicha carta estaua vn nonbre *que* dezía Registrada”.

Et / yo, el sobredicho rey Don Iohán, por fazer bien e merçet a uos el dicho Diego Gómez de Sandoual, mi adelantado mayor de Castilla, e en alguna emienda e remuneración de los dichos seruiçios, de mi propio motu e çierta sçiençia e deliberada uoluntat, es mi merçet de uos[ ] confirmar e confirmo por esta mi carta de priuilejio la dicha mi carta suso encorporada e todo lo / en ella contenido, e cada vna cosa e parte dello, e la merçet e gracia e donación e remuneración que yo por ella uos fize para que la ayades e tengades, e poseyades e podades auer e tener e poseer vos e vuestros herederos e subçesores para sienpre jamás, e gozed[les] della, [el] uos sea guardada, e vala e sea firme, estable e valedera para sienpre jamás, segunt e en la manera e for-<sup>15</sup> ma que en la dicha mi carta suso encorporada se contiene. Et si nesçesario o conplidero uos [es, yo] agora de nueuo por esta mi carta de priuilejio, non perjudicando en cosa alguna a lo contenido en la dicha mi carta, uos fago e do de nueuo la dicha merçet et gracia, e donación e remuneración contenida en la dicha mi carta segunt e en la manera e forma e con / las mismas firmezas e obligaciones e cláusulas derogatorias, e con todas las otras cosas e [cada] vna dellas contenidas en la dicha mi carta, non enbargantes qualesquier leyes e fueros e derechos e ordenamientos, e estilos e costumbres e toda otra[ ] cosa, de fecho e de derecho de qualquier natura e efecto, e ministerio e calidat que en contrario sean o ser pueda. / Lo qual todo e cada cosa e parte dello, yo, seyendo dello çierto e sabidor, quiero e mando que non [aya] nin pueda auer efecto nin vigor alguno, nin sea oydo nin reçebido en iuizio nin fuera de iuizio contra lo susodicho nin contra alguna cosa nin parte [dell]lo, nin contra vos nin contra vuestros herederos e subçesores, nin contra alguno de uos e dellos. Ca yo de mi propio <sup>18</sup> motu e çierta ciençia poderío real absoluto de que quiero vsar e vso en esta parte como re[ ]y e senyor, non reconosçiente superior, lo abrogo e derrogo, e reuoco e do por ninguno, e lo alço e tiro e amueuo en quanto a esto tane, e indugo contra[ ] todo e[ ]llo e contra cada cosa e parte dello mi plenaria e conplida dispensación donde fuere conplidiera o nes- / çesaria.

E quiero e mando que este mi priuilejio aya fuerça e vigor de ley e sea judgado [el] guardado como ley, e si algunas palabras dubdosas ay en él e en la dicha mi carta susoencorporada, o en alguna cosa della que todavía sean entendid[as] e interpretadas, e declaradas e judgadas en vuestro fauor, a vuestra pro e asanamiento, e de vuestros herederos e sub- / çesores, e para ualidación e corroboración, e firmeza e perpetua de la dicha donación e de todo [lo] que en la dicha mi carta e en este dicho mi priuilejio es e será contenido, e de cada cosa e parte dello. Et suplo todos e qualesquier defectos e otras qualesquier cosas de sustançia e esençia, e de solepnidat e orden e otra qualquier cosa, asy de fecho como de derecho, de <sup>51</sup> qualquier efecto e natura, e calidat e ministerio que sea o ser pueda, que a uos el dicho mi adelantado e a vuestros herederos e subçesores sea conplidiera, nesçesaria, proueçhosa de se suplir. Et que para perpetua validación e firmeza de la dicha donación e confirmación e deste dicho priuilejios (*sic*) e de todas las cosas e cada vna dellas contenidas en la dicha / mi carta e en este dicho mi priuilejio se requieren auéndolo aquí todo por expresado e declarado.

Et mando e defiendo firmemente a los infantes, duques, e condes e ricos omnes, perlados, maestros de las Ordenes, priores, e a los del mi Consejo, [el] oydores de la mi abdiencia, alcaldes e notarios e otras justicias de la mi corte, e a todos los concejos, e alcaldes / e alguaziles, regidores, caualleros e escuderos, e omnes buenos de todas las çibdades, e villas, e lugares de los mis reynos e senoríos, e a qualesquier otras personas de qualquier estado o condición, preheminencia o degnidat que sean, que non [val]yan nin pasen, nin consientan yr nin pasar, a vos nin a vuestros herederos e subçesores, nin a alguno de vos, <sup>54</sup> contra la dicha gracia e merçet, e donación e remuneración que uos yo fize, nin contra cosa [alguna] dello contenido en la dicha mi carta nin contra este dicho mi priuilejio e confirmación, nin contra cosa alguna de lo en él contenido por uos[ ] llo quebrantar nin menguar en todo nin en parte, nin en cosa alguna dello, agora nin en algunt tiempo mas que / vos defiendan e anparen en todo ello. Et que non sean osados por alguna razón nin derecho, color nin ocasión, nin título nin cabsa, derecha nin non derechamente, de embargar nin contrariar, nin embarguen nin contrarién a uos nin a vuestros herederos e subçesores, nin a qualquier de uos, la dicha merçet e gracia e donación e remuneración, nin cosa alguna / de lo contenido en la dicha mi carta e en este dicho mi priuilejio, nin consientan que otro alguno uos lo tome nin embargue, nin perturbe nin contrarie en alguna manera, mas que fagan por tal manera que vos e vuestros herederos e subçesores después [de] uos, libre e pacífica e desenbargadamente, e sin alguna condición nin contradición, nin perturbación nin moles-<sup>57</sup> tia, lo ayades e tengades e poseyades todo e cada cosa e parte dello.

Et juro e prometo al nonbre de Dios e a esta sennal de cruz (*signo*) a la palabras (*sic*) de los santos euangelios corporalmente con mi mano *tamidos* e por mi fe real, así *commo* rey e *sennor*, de l[lo] tener e guardar e conplir todo, e cada cosa e *parte* dello, segunt e por la forma e manera que en la dicha mi carta / e en este dicho mi priuillejio se contiene, e de *non* yr *nin* venir, *nin* consentir yr *nin* venir en juizio [nin] fuera de juizio, por mí nin por otre, contra lo susodicho nin contra cosa alguna nin parte dello, agora *nin* en algunt *tiempo*, nin por qualquier cabsa e razón, derecha nin non derechamente, nin pediré nin imploraré contra ello, nin contra cosa alguna nin parte dello, beneficio de / restitución in intregun, así *commo* rey o menor de veynte e çinco annos o *commo* cauallero, nin por cláusula general nin otro recurso nin abxilio ordinario nin extraordinario, nin misto, *nin* otro, pidiré restituyción nin absolución, nin dispensación nin [rel]axación deste dicho juramento al Papa *nin* a otro legado nin perlado, *nin* juez de la santa madre Eglesia. Et *en* caso /<sup>60</sup> *que* me sea otorgado, propio motu, a mi postulación o de otro, e avnque todo concorra junta o [ap]artadamente, que non vsaré dello, *nin* de cosa alguna *nin* parte dello avnque contenga en sí qualesquier cláusulas derogatorias de qualquier efecto e cali[dat] e ministerio que sean o ser puedan, antes siempre terné, e guardaré e conpliré todo lo susodicho e cada cosa e *parte* / dello.

Et si nesçesario o conplidero uos es, mando a los mis contadores mayores que asienten en los mis libros este dicho mi priuillejio e *que* tomen en sí el traslado autorizado dél, e dexten en uos el original.

E mando al mi chançeller e notario, e a los otros que están a la tabla de los mis sellos, que libren e pasen, e sellen esta mi carta de priuillejio, e *que* uos / den e libren e pasen e sellen qualesquier mis cartas *que para* ello vos conplieren e que uos *non* demanden nin lieuen, *nin* descuenten por ello nin por cosa alguna dello chançellería nin otra cosa nin derecho alguno, ca yo uos fago merçet e quita dello. E los vn[os] nin los otros non fagan ende al por alguna manera nin atiendan otro mi mandamiento e carta, *nin* segunda / nin tercera junsión, nin me requieran sobre ello, so pena de la mi merçet e de diez mill *maravedís* [a] cada vno *para* la mi cámara.

Et demás, por qualquier o qualesquier dellos por quien fincar de lo así fazer e conplir, mando al *omme que* les este mi priuillejio mostrare o su traslado signado de escriuano público, sacado con autoridat de juez o de alcalde, *que* lo enplaze que paresca / ante mí en la mi corte, los conçejos por sus procuradores e los ofiçiales e las otras personas singulares personalmente, del día *que* los emplazare fasta quinze días primeros siguientes, so la dicha pena a cada vno.

Et mando so la dicha pena a qualquier escriuano público *que para* esto fuer llamado *que* dé ende al *que* esta mi carta de priuillejo les mostrare, o el dicho su trasla- / do signado *commo* dicho es, testimonio signado con su signo porque yo sepa en cómo se cumple [mi] mandado.

E desto uos mandé dar esta mi carta de priuillejio, *escrípta* en pergamino de cuero, e firmada de mi nonbre e sellada con mi sello de plomo pendiente en filos de seda.

Dada en la villa de Oçanna, catorze días de junio anno del nascimiento del /<sup>66</sup> nuestro Sennor Ihesu Christo de mill e quatroçientos veynte e quatro annos.

Yo, el Rey

Yo, Martín González, la fize escriuir por mandado de nuestro sennor el rey.

E yo, el sobredicho rey don [en blanco], reynante en vno con la reyna donna [en blanco], mi mugier, e con la infante donna [en blanco], mi fija e primogénita, en Castilla, en León, en Toledo, en Gallizia, en Seuilla, en Córdoua, en Murcia, en Jahén, en Baeça, en Badajoz, en el Algarbe, en Algezira, en Vizcaya, en / Molina, otorgo este priuillejo.

#### (1ª Columna)

El infante don Iohán, primo del sennor rey, infante de Aragón e de Seçilia, *confirma*.

El infante don Pedro, su hermano, primo del dicho sennor rey, *confirma*.

Don Álvaro de Luna, condestable de Castilla e conde de Sant Estevan, *confirma*.

Don Alfonso Enríquez, tío del rey, almirante mayor de la mar, *confirma*.

Don Luys de Guzmán, maestre de la cauallería de la orden de Calatrava, *confirma*.

Don Rodrigo Alfonso Pimentel, conde de Benauente, *confirma*.

Don Luys de la Çerda, conde de Medinaçely, uasallo del rey, *confirma*.

Don Pedro, sennor de Montalegre, uasallo del rey, *confirma*.

Don Lope de Mendoça, arçobispo de Santiago, capellán mayor del rey, *confirma*.  
 Don Pablo, obispo de Burgos, chanceller mayor del rey, *confirma*.  
 Don [en blanco], obispo de Palençia, *confirma*.  
 Don Iohán, obispo de Segouia, *confirma*.  
 Don Áluaro, obispo de Cuenca, *confirma*.  
 Don Frey Diego, obispo de Cartajena, *confirma*.  
 Don Fernando, obispo de Córdoua, *confirma*.  
 Don Gonçalo de Astúnniga, obispo de Iahén, *confirma*.

Don frey Iohán de Sotomayor, maestre de Alcántara, *confirma*.  
 Don frey Diego Gómez de Çeruantes, prior del ospital de la casa de Sant Juan, *confirma*.  
 Garçia Fernández Sarmiento, adelantado mayor del reyno de Gallizia, [*confirma*].  
 Diego Pérez Sarmiento, repostero mayor del rey, *confirma*.  
 Juan Ramírez de Arellano, sennor de los Cameros, uasallo del rey, *confirma*.  
 Yénigo López de Mendoça, sennor de la Uega, uasallo del rey, *confirma*.  
 Don Pedro de Guiuara, sennor de Onnate, uasallo del rey, *confirma*.  
 [Fernando Pérez de Ayala, merino mayor de Guipuzcoa, uasallo] del Rey, *confirma*.  
 Pero López de Ayala, posentador mayor del rey e su alcallde mayor de Toledo, *confirma*.  
 (Sobre el signo rodado)  
 Don Iohán, arçobispo de Toledo, primado de las Espannas, *confirma*.

(Signo rodado con las armas del Rey -cuartelado de Castilla y León- + : SIGNO DEL REY DON JUAN: + : JUAN DE AVELLANEDA, ALFEREZ MAYOR DEL REY, CONFIRMA. + : JUAN HURTADO [DE MENDO]ÇA, MAIORDOMO MAIOR DEL REY, CONFIRMA:

(2ª Columna)

Don Fadrique, tío del rey, duque de Arjona, conde de Trastamar, e de Lemos e de Sarria, uasa-  
 llo del rey, *confirma*.  
 Don Enrique, tío del rey, *confirma*.  
 Don Diego, arçobispo de Seuilla, *confirma*.  
 Don frey Alfonso, obispo de Cádiz, *confirma*.  
 Don Iohán, obispo de León, *confirma*.  
 Don Diego Ramírez de Guzmán, *confirma*, obispo de Ouiedo.  
 Don Diego Gómez Fuentes- / lida, obispo de Çamora, *confirma*.  
 Don Sancho, obispo de Salamanca, *confirma*.  
 Don Martín, obispo de Coria, *confirma*.  
 Don frey Juan de Morales, obispo de [Baldajoz, *confirma*.  
 Don frey Alfonso, obispo de Orense, *confirma*.  
 Don Iohán, obispo de Tuy, *confirma*.  
 Don Gil, obispo de Mondoneda *confirma*.  
 Don Fernando, obispo de Lugo, *confirma*.

[Alfonso Tenorio, notario mayor [del] Reyno de Toledo, *confirma*.

(3ª Columna)

Don Enrrique, tío del rey, conde de Niebla, *confirma*.  
 Don Alfonso, su hermano, sennor de Lepe, uasa- / llo del rey, *confirma*.  
 Don Pero Ponçe de León, sennor de Marchena, uasa- / llo del Rey, *confirma*.  
 Don Áluar Pérez de Guzmán, sennor de Orgaz, *confirma*, alguazil mayor de Seuilla, vasallo del  
 Rey.  
 Pero Áluarez Osorio, sennor de Uillalobos e de Castro[verdel], uasa- / llo del Rey, *confirma*.  
 Don Alfonso Fernández, sennor de Aguilar, uasa- / llo del Rey, *confirma*.



Diego Fernández de Quinones, merino mayor de Asturias, uasa-/ llo del Rey, *confirma*.

Diego Fernández, sennor de Baena, maris-/ cal de Castilla, uasallo del Rey, *confirma*.

Pero García de Ferrera, mariscal de Castilla, uasallo del Rey, *confirma*.

*(Bajo el signo rodado)*

Pedro de Astúnniga, justiçia mayor de casa del Rey, *confirma*.

Pedro de Uelasco, camarero mayor del Rey e su uasa- / llo, *confirma*.

Mendoça, guarda mayor del Rey e sennor de Almacán, *confirma*.

Juan de Touar, guarda mayor del rey, *confirma*.

Pero Afán de Ribera, adelantado mayor del Andaluzía, *confirma*.

Ferdinandus bachalarius.

*(Sobre la plica)*

Nunno, registrado.







## LÁMINA 39

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

[s.f. (1406-1454)]

*Juan II, rey de Castilla y León, instruye a Gil Fernández sobre lo que debe decir, de su parte, a don Pedro Fernández de Aguilar, conforme a la carta de creencia que para él lleva.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 52. Papel 220 x 290 mm.



Ihesús.

El Rey.

(Calderón) Lo que vos Gil Ferrández de mi parte avedes de dezir a don Pero Ferrández de Aguilar, mi vasallo e del mi / Consejo, por virtud de la letra mía de creença que para él leuades, es lo siguiente: /<sup>3</sup>

(Calderón) Dezirle hedes que vy la letra que Iohán Carrillo, alcayde de / Tarifa, enbió a su padre, e que si así es su voluntad, commo lo / dize, que bien es tornar a fablar en ello. Por ende que él deue /<sup>6</sup> luego enbiar a él vna persona fiable, o si viere que es bien / que su padre vaya a él de su parte e le çertifique que yo le manda- / ré tornar la escriuanía que vendió en Córdoua et asy mesmo /<sup>9</sup> faré merçed, lo qual remito a él que faga por la vía quél mejor / entendiere, porque aya conclusión lo más breue que pueda aquel / fecho. En lo qual sea çierto que me fará mucho seruiçio e plazer. /<sup>12</sup>

(Calderón) Otrosí quanto a lo de Alfonso Fajardo, dezirle hedes que él ouo acá / enbiado a vno suyo que dizen Ferrando de Toledo, con el qual yo / le mandé responder e de cada día estó esperando la venida /<sup>15</sup> suya, si permanesçe en aquello, pero que por eso él non dexe / de enbiar a él. Et pues tal comienço de fabla tiene con él / e tanto se le ofresçe, trabaje por tomar conclusión / con él e lo poner en obra. /<sup>18</sup>

(Calderón) Otrosí quanto a la relación que me fezistes de su parte de lo / que auíades fecho en Granada sobre el tracto e fecho de la paz, / dezirle hedes que non dexando de fazer aquello que por mí /<sup>21</sup> agora le enbió mandar, sy a él enbiaren sobre ello, que ten- / ga la manera que cunpla a mi seruiçio e que luego me lo / faga saber, porque sobre todo le enbíc mandar lo que cunpla /<sup>24</sup> a mi seruiçio que en ello faga.

Yo, el Rey (rúbrica).

Por mandado del Rey, / Pero Ferrández.

1.º lo q' los q'el ffeij de m' p' a d' de q' a d' p' ffeij de aguilas m' va fall.º 2.º lo  
 Convento p' d' de la letra de q' a d' p' el leuado es lo q' se p' g' e n t' ffeij

p' d' de le hede a d' la letra q' m' en capello al r' de de  
 r' de ffeij en b' a su p' d' i q' si a ffeij es su voluntad a m' lo  
 d' de q' bien es r' de m' a ffeij en llo p' end' q' el d' de  
 luego q' h' a a el vna p' sona ffeijable o si viene q' es bien  
 q' su p' d' v' a a el d' de su p' d' a ffeij q' a ffeij q' a ffeij m' d' de  
 p' d' de m' la q' u' a n' a q' b' e n d' i o e n a p' d' u' a a ffeij m' e s m' o  
 ffeij m' d' de llo q' el ffeij m' o a el q' ffeij p' a la d' de m' e s m' o  
 e n t' e n d' i e r' e p' a a ffeij m' o n' d' e l o m' o b' e n e q' p' u' e d' a a ffeij  
 ffeij / e n llo q' d' e a q' e t' o a m' e ffeij m' u' r' b' o ffeij m' o q' u' e l a t' o  
 p' o r' a q' u' e a l o d' e a ffeij m' o ffeij d' e q' u' e l hede a el vno a m'  
 e n b' i n d' a a vno q' u' e a d' i s' e n ffeij d' e r' o l' e d' a n' t' e l l' o  
 l' e m' a d' e ffeij p' u' e n d' i o d' e u' n d' i d' u' e s t' o e s p' u' e d' a l a v' e n d' i a  
 ffeij p' a p' e m' a n' e s t' a e n a ffeij m' o q' u' e a ffeij m' o e s t' o e s t' o d' e p' e  
 d' e q' u' e p' a a el d' p' u' e s t' o r' e a m' e n d' e ffeij m' e n e a n' t'  
 e n t' a n t' o d' e l e o ffeij m' o q' u' e a ffeij m' o a ffeij m' o a n' t' e n d' i o  
 a n' t' e l o p' u' e n e e n v' o b' i o

p' o r' a q' u' e a l a ffeij m' o q' m' e ffeij d' e q' u' e p' a d' d'  
 a m' a n d' o ffeij m' o e n g' r' a n d' a a ffeij m' o e n t' a n t' o ffeij d' e  
 p' a d' d' e q' u' e l hede a m' d' e p' a n d' o d' e ffeij m' o q' u' e a ffeij m' o  
 a g' o r' a l e q' u' e m' a d' d' i a p' a a el e n b' i n d' i o a ffeij m' o q' u' e  
 q' u' e l a m' a n' a a m' a n' a a m' o d' e r' e p' u' o a ffeij m' o m' e l o  
 ffeij m' o p' a a a ffeij m' o d' e l e q' u' e m' a d' d' i a l o a m' a n' a  
 a m' o d' e r' e p' u' o a ffeij m' o ffeij m' o

El ffeij

Por mada do el ffeij  
 a m' o d' e r' e p' u' o




LÁMINA 40

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1438, agosto, 22. Madrigal.

*Juan II, rey de Castilla y León, comunica a don Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de Santiago, la huida del Adelantado Pedro Manrique del castillo de Fuentidueña, donde se encontraba preso, y le pide el envío de quince bombres de armas.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales caja 1, documento número 103. Papel 285 x 277 mm.



io mucho saludar a vos Lorenzo Suárez de Figueroa, mi vasallo, como aquel de quien  
ue por algunas calbas e razones que a ello me mouieron, conplideras a mi seruicio e al  
anquilidad de mis regnos e señorios, yo mandé al adelantado Pero Manrique, mi vasa-  
al, fuese detenido sin cadena, lo más onestamente que se pudo fazer, primeramente en  
de Luna, mi condestable de Castilla e conde de Sant Esteuan. E después, queriendo dar  
en lo que /<sup>6</sup> en esta parte cumplía a mi seruicio e a bien del dicho adelantado, enbié  
don Fadrique, mi primo: / su hermano, que venyese a mí sobre los fechos tocantes al  
qual lo fizo asy.

/ mandé notificar las calbas e razones porque yo auía mandado detener al dicho ade-  
E visto /<sup>9</sup> e praticado sobre ello yo, dexando todo rigor de que pudiera e avn deuiera  
clemençia e pie- / dad, de la qual después de Nuestro Señor Dios, cuyo logar los reyes  
la tierra es propio de vsar, mayor- / mente contra sus súbditos e naturales, e por fazer  
ntado, aviéndome con él misericordiosa e /<sup>12</sup> piadosamente, mandé quel fuese deteni-  
te que se pudo fazer e por cierto tiempo e limitado, e que / estouiese con él e lo guar-  
mez Carrillo, mi alcaalde mayor de los fijosdalgo, dándole logar quel dicho / adelantado  
nin otro vínculo e otrosí pudiese tener consigo su muger e fijas e seruido- /<sup>15</sup> res suyos  
inmesmo, que pudiese librar e despachar las cosas que tocauan a su fazienda e / avn yr  
iese fasta en vna legua, pero todo esto so ciertos juramentos e votos solepnes, / pleitos  
ones e firmezas que sobre sy fizo e otorgó e aún fianças que, a mayor abunda- /<sup>18</sup> mien-  
is e allende de aquello que era tenuto de obedecer e conuulir con efecto mis manda-  
su rey e señor natural, segund que más largamente pasó e se contiene por ciertos ins-  
lo el dicho adelantado detenido por mi mandado en la forma susodicha, en el castillo  
u, él con grant osadía e atreuimiento, menospreçiaudo mis mandamientos e non curan-  
o / e jurado, e del pleito e omenaje e otras obligaciones e firmezas por él en esta parte  
/ e se fue e absentó del dicho castillo syn mi licençia e mandado en deseruicio mío e  
mis regnos. Lo qual acordé de vos notificar porque lo sepades.

do, sy seruicio e plazer me dese- / ades fazer, que me enbiedes luego con vno de vues-  
tra persona de vuestra casa quinze onbres de armas / porque así cumple a mi seruicio.  
gal, veynte e dos días de agosto año de XXXVIII<sup>o</sup>.

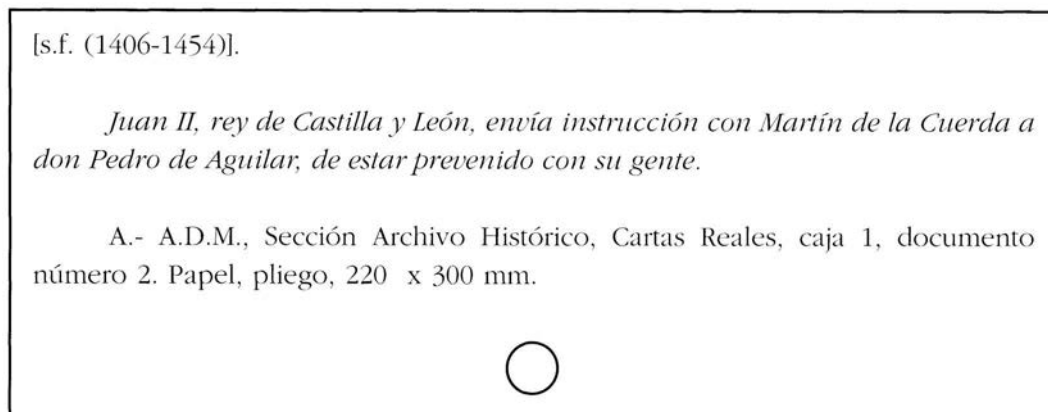
rica).

mando Díaz de Toledo, / oydor e referendario del rey e su secre- / tario, la fize escribir  
rica).



## LÁMINA 41

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA



Para don Pero de Aguilar.

Ihesús.

El Rey.

(Calderón) Lo *que* vos, Martín de la Cuerda, de mi *parte* avedes de / dezir a don Pedro de Aguilar, / mi vasallo e del mi Consejo, por vrytud de la letra mía de creencia, *que para* él /<sup>5</sup> leuáis, es lo siguiente:

(Calderón) *Que* ya avrá sabido cómo con Garçía de Armesto le / enbié dezir *que* por algunas cosas quél más cunplida- /<sup>6</sup> mente le diría, cunplía mucho a mi seruiçio *que* luego, / syn ninguna otra tardança, fiziese aperçibir e tener / a punto toda su gente e otra çierta gente de la çibdad /<sup>9</sup> fasta en el número *que* le enbié dezir, porque en aviendo / otra letra mía, él pudiese fazer allá en aquellas *partes* / algunas cosas *que* cunplían a mi seruiçio, et *que* yo le en- /<sup>12</sup> biaría luego prestamente mandar lo *que* deuía fazer, / dando asy mismo desde agora orden en el recabdo *que* / deuía quedar en aquella çibdad al tienpo quél oviese /<sup>15</sup> de partir.

E como quier *que* yo soy çierto *que* en las co- / sas *que* yo espeçialmente le enbiare mandar / e fiziere saber, *que* son conplideras a mi seruiçio, non /<sup>18</sup> ha menester de mucho le requerir. Pero por *que* en este / fecho va mucho a mi seruiçio, en *que* en ello non / aya tardança de ser luego puesto en obra, por /<sup>21</sup> ende *que* avn agora acordé de enbiar a él sobre / aquesto mesmo.

Et por tanto *que* yo le ruego e / mando, sy seruiçio e plazer me desea fazer, *que* con /<sup>24</sup> toda acuçia e diligençia dé orden e mande luego/ estar asy a punto toda la gente *que* yo le enbié / mandar *que* touiese; *que*, en aviendo otra mi letra, él /<sup>27</sup> ponga luego en execuçion syn se detardar vna / sola ora, sy posible fuere, lo *que* yo le enbiaré / mandar. En lo qual, sea çierto *que* me fará más ser- / uiçio e plazer de lo que pensar puede et me echará / más cargo del que tengo para le fazer muchas merçedes. /

(Calderón) Otrosy, dezírlades *que* yo he sabido el juramento e pleito e /<sup>33</sup> omenaje, quél touo manera *que* fiziesen los caualleros e ofiçi- / ales de aquella çibdad e el sermón *que* sobrello se fizo, / lo qual fue muy bien fecho e gelo tengo en seruiçio, e /<sup>36</sup> *que* bien paresçe *que* en todo sela (*sic*) lo *que* cunple a mi seruiçio / e a guarda e conseruaçion desa çibdad cómo syenpre fizo.

(Calderón) Et *que* de mi *parte* les diga a todos los caualleros e ofiçiales







//<sup>lv</sup> desa dicha çibdad *que* fueron en ello, *que* yo gelo tengo en / senmalado seruiçio.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Por mandado del rey, / Alfonso González (*rúbrica*)

Aguilar.

donde se abren y se cierran en los dos lados con  
ornados de oro  
y se cierra

Se mandó a  
Escribir

en

## LÁMINA 42

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1443, mayo, [s.d.]. Medina del Campo.

*Alfonso, escribano de doña Blanca Enríquez, da cuenta del gasto efectuado por ésta en la feria de Medina del Campo con motivo de la boda de doña Elvira de Herrera con don Pedro Fernández de Córdoba, señor de la Casa de Aguilar.*

A.- A.D.M. Archivo Histórico, caja 7, documento número 42-R. Papel, cuaderno de cinco pliegos 220 x 297 mm. (Fragmento).



Ihesús.

Cuenta de los *maravedís* que Alfonso, escripuano de mi sennora donna Blanca Enríquez, gastó en la / feria de Medina del Campo el mes de mayo anno de mille e quatroçientos e quarenta e tres /<sup>3</sup> annos, asy en pannos commo en otras cosas que eran menester para las bodas de donna Eluira / de Herrera, segund don Pedro, su esposo, enbió mandar. /

Primeramente. /<sup>6</sup>

(Calderón) Costaron diez e seys varas de brocado carmesín de dos oros / e de dos pelos a XXIII doblas la vara, que montan CCCLXVIII° doblas / a CIX *maravedís*, que montan XL U<sup>1</sup> CXII *maravedís*, los quales dieron en CCCXLVII /<sup>9</sup> doblas de la vanda a CIX *maravedís*, que montan XXXVII U DCCC°XXIII *maravedís*, / e en blancas II U CCLXXXIX *maravedís*. / (Al margen): XL U CXII *maravedís*.

(Calderón) Mercaron más de Pacheco ocho varas de brocado pardillo /<sup>12</sup> vellud vellurado de dos oros e de dos pelos a XXX florines / la vara, que montan CCXL florynes, a LXX *maravedís* el florín, que montan / XVI U DCCC° *maravedís*, e diéronle vn panno francés en cuento dellos /<sup>15</sup> que auía costado XV U *maravedís* e más DCCC° *maravedís* en blancas e los / I U *maravedís* con que se cumplieron le cargaron más que el panno francés / costó, asy se cumplieron los XVI U DCCC° *maravedís* que en él dicho /<sup>18</sup> panno montaron. / (Al margen:) XV U DCCC° *maravedís*.

(Calderón) Conpró más de Enpuchor XVI varas de vellud vellurado negro / a VIII° florines la vara, que son CXXVIII° florines a LXX *maravedís* el florin, /<sup>21</sup> que montan VIII° U DCCC° IX *maravedís*. Diole LXXXIX doblas a CX *maravedís* que montan / VIII U DCCCCX *maravedís* e en blancas L *maravedís* que son VIII° U DCCCCLX *maravedís*. / (Al margen): VIII°DCCCC°LX *maravedís*.

(Calderón) Conpró más IX varas de tapete carmesyn a DLXXX *maravedís* la vara, /<sup>24</sup> que montan V U CCXX *maravedís*. / (Al margen): V U CCXX *maravedís*.

(Calderón) Conpró del dicho Enpuchor XIII varas de damasco naranjado / a CCCXX *maravedís* la vara, que montan IIII° U CLX *maravedís*, e sacaron más del /<sup>27</sup> mismo XIII varas e sesma de tapete negro a CCCXL *maravedís* la vara, / que montan IIII° U CCCCLXX VI *maravedís*. E sacaron más del mismo çinco varas / de chamalore pardillo a CIX *maravedís* la vara que son DCCC° *maravedís* que son /<sup>30</sup> todos IX U CCCC°XXXVI *maravedís*, los quales le pagaron en LXXIII / doblas a CXI *maravedís*, que son VIII° U CIII *maravedís* e más XIII doblas a CX *maravedís* que / son I U CCCC°XXX que son todos IX U DXXXIII *maravedís*, asy que montó / más en el oro XCVII *maravedís*. /<sup>33</sup> (Al margen): IX U CCCC°XXXVI *maravedís*.

(Rúbrica) Donna Blanca (rúbrica). (Rúbrica) Don Pedro (rúbrica).

(Al margen): LXXIX U DXXVIII° *maravedís*.

## NOTA DE LOS AUTORES

<sup>1</sup> “U” entre números romanos es la transcripción del signo paleográfico de “U” alzada o U que significaba unidades de mil. XL U CXII debe leerse cuarenta mil ciento doce.





//<sup>14</sup>: (Calderón) Compraron más de Ximón cinco varas de carmesyn raso a CCCIX *maravedís* / la vara, que montan I U DCCC<sup>o</sup> *maravedís*. /<sup>3</sup>

(Al margen): I U DCCC<sup>o</sup> *maravedís*.

(Calderón) Compraron más del dicho Ximón quatro varas de vellud vellurado negro / a D *maravedís* la vara, que montan II U *maravedís*.

(Al margen): II U *maravedís*.

(Calderón) Compraron más de Fernando de Flores doze varas de florentyn /<sup>6</sup> pardillo claro a CCLXX *maravedís* la vara, que montan III U CCXL *maravedís*, /costó tundir a VI *maravedís* la vara que son LXXII *maravedís*, que son todos III U CCCXIII *maravedís*. / Diéronle XXX doblas a CX *maravedís* que son III U CCC *maravedís* e en blancas XII *maravedís*.

(Al margen): III U CCCXII *maravedís*. /<sup>9</sup>

(Calderón) Esto traxo Pedro Maldonado de la feria de Medina del Campo, que se / faze por Sant Miguel, cinco varas de grana de Londres a CCC<sup>o</sup>L / *maravedís* la vara, que montan II U CCL *maravedís*. Costó tundir cada vara VIII<sup>o</sup> *maravedís* /<sup>12</sup> que son XL *maravedís*, que son todos II U CCXC *maravedís*. /

(Al margen): II U CCXC *maravedís*.

(Calderón) Traxo más ocho varas de Contray mayor a CCL *maravedís* la vara, que montan / II U *maravedís*. Costó tundir cada vara ocho *maravedís*, que son LXIII<sup>o</sup> *maravedís*, que son to- /<sup>15</sup> dos II U LXIII<sup>o</sup> *maravedís*. /

(Al margen): II U LXIII<sup>o</sup> *maravedís*.

(Calderón) Enbió Pedro Maldonado dos varas de tapete negro para vna grisa / de Valladolid CCCLX *maravedís* la vara, que montan DCCXX *maravedís*. /<sup>18</sup>

(Al margen): DCCXX *maravedís*.

(Calderón) Más tres varas de terçenel negro para forrarla a LX *maravedís*, que montan / CLXXX *maravedís*.

(Al margen): CLXXX *maravedís*.

(Calderón) Costaron tres onças e quarta de flocaduras pardillas /<sup>21</sup> para la dicha gurisa (*sic*), que montan CCXI *maravedís*. /

(Al margen): CCXI *maravedís*.

(Calderón) Enbió más de Brujas de bencaje pardillas para forrar el manto / de vellud vellurado negro a CC *maravedís* que montan DC *maravedís*. /<sup>24</sup>

(Al margen): DC *maravedís*.

(Calderón) Más quatro varas de cordellate blanco para forrar el manto de / chamalore pardillo a LX *maravedís* la vara, que son CCXL *maravedís*.

(Al margen): CCXL *maravedís*.

Donna Blanca (*riúbrica*). Don Pedro (*riúbrica*).

(Al margen): XIII U CC<sup>o</sup>XVII *maravedís*.

(Al pie): XI U CCCLVI *maravedís*.

Կարգադրութիւն մանկութեան ճշմարտութեան համար 11/10/1917

Գրքերը մտնելով Բնակարանի մեջ և կենտրոնացնելով իրենց  
 խոսքը և արարածը Գրքերի վրա:

4. *Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page. The text is written in a dark ink on aged paper. The script is highly stylized and difficult to decipher. The text appears to be a list or a series of entries, possibly related to the 'Liber de rebus' mentioned in the previous page. The text is written in a cursive script, likely a continuation of the previous page. The text is written in a dark ink on aged paper. The script is highly stylized and difficult to decipher. The text appears to be a list or a series of entries, possibly related to the 'Liber de rebus' mentioned in the previous page. The text is written in a cursive script, likely a continuation of the previous page. The text is written in a dark ink on aged paper. The script is highly stylized and difficult to decipher. The text appears to be a list or a series of entries, possibly related to the 'Liber de rebus' mentioned in the previous page.*

[illegible][illegible]

4. 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 268

የጠቆሙት ጥያቄዎችን በሰጠው ጊዜ ያስፈልጋል፡፡ ለጥያቄው ማስፈጸም የሚያስፈልጉትን ሰነዶች ያስገቡ፡፡

[illegible]

pragjant de l'afect de l'empire ja fomenta mado  
de bellus bellumado n'op a m'no m'no m'no } or

y nuncio pido de copellan blanco en faja de mar de  
 Gamalote y dillo a la hora de su n. p. l. n.

Handwritten musical notation on a single staff, featuring a treble clef and a key signature of one sharp (F#). The notation is highly stylized and appears to be a single melodic line. The word "Andante" is written in cursive above the staff.

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

2011 11 11


LÁMINA 43

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PRECORTESANA

1451, agosto, 5. Burgos.

*Don. Alvaro de Luna, maestre de Santiago, nombra a su primo don Jaime de Luna, comendador de las encomiendas de Enguera, en Valencia, y de Montalbán, en Aragón.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 6, documento número 5-R. Papel 215 x 285 mm.



Don Alvaro de Luna, por la gracia de Dios maestre de la Orden de la Cauallería de Santiago, condestable de Castilla, conde de Santisteban / e señor del Ynfantado.

Por quanto a nos es fecha relación que don García de Yxar, comendador que fue de la nuestra villa /<sup>3</sup> de Enguera, que es en el regno de Valencia, es fallestido desta presente vida, por la qual calsa quedó vaca la dicha / encomienda de Enguera, et porque a nos, como a general maestre e patrón e mayor de la dicha nuestra orden de Santiago, / pertenesçe proueer de la dicha encomienda.

Et por fazer gracia e merçed a vos don Jayme de Luna, nuestro muy caro e muy /<sup>6</sup> amado primo e nuestro comendador de Velés, nuestra merçed e voluntad es de vos proueer, e por la presente prouemos, de la / dicha nuestra encomienda de Enguera, que es en el dicho regno de Valencia, para que la vos ayades e tengades e leuedes las / rentas e diezmos e derechos e emolumentos pertenesçientes a la dicha encomienda, en quanto nuestra merçed e voluntad /<sup>9</sup> fuere.

Et mandamos a los Conçejos e justicias e jurados e oficiales e omes buenos de la dicha nuestra villa de En- / guera, et de todas las otras villas e logares de la dicha encomienda, que vos ayau e resçiban por nuestro comendador / de la dicha encomienda et vos guarden e fagan toda obediencia e reuerencia, segund e en la manera que son /<sup>12</sup> obligados por razón de la dicha encomienda. Et vos recudau e fagan recudir con todos los derechos e / rentas e emolumentos pertenesçientes a la dicha encomienda, e vos guarden e fagan guardar todas las honrras / e gracias e prerrogatiuas e ymunidades que por razón de la dicha encomienda vos deuen ser guardadas, segund /<sup>15</sup> que mejor e más conplidamente recordieron e fezieron recudir e guardaron e fezieron guardar al dicho García de Yxar, / comendador que fue de la dicha encomienda, e a los otros comendadores que antes dél fueron de la dicha encomienda, de / todo bien e conplidamente, en guisa que vos non mengüe ende cosa alguna.

Todo esto en quanto nuestra merçed e volun- /<sup>18</sup> tad fuere, segund dicho es.

E los vnos nin los otros non fagan ende al: los caualleros de nuestra orden so pena de / obediencia, e a los legos so pena de mil florines a cada vno para la nuestra cámara.

Dada en la muy noble çibdad /<sup>18</sup> de Burgos a çinco días de agosto año del nascimiento del Nuestro Señor Ihesu Christo de mil e quatroçientos e çinquenta / e vn años.

Nos, el maestre condestable (ríbrica).

Yo, Françisco / Martínez de Talauera, la fiz esciuir por / mandado de mi señor el maestre e condestable (ríbrica).





## LÁMINA 44

## ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL

1454, enero, 15. Saldaña.

*Don Inigo López de Mendoza, marqués de Santillana y conde del Real de Manzanares, hace donación a don Pedro Laso de la Vega, su hijo, de la villa de Vallebermoso de las Sogas.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 23-R. Pergamino, doble pliego, 215 x 290 mm., caja de escritura 130 x 180 mm.



[S]e[le]pan *quantos* esta carta vieren *cómo* yo don Ynnigo López / de Mendoza, marqués de Santillana, conde del Real, a- /<sup>3</sup> catados los buenos méritos e agradables seruiçios de / vos, don Pero Laso de la Vega, mi fijo, e en alguna *enmien-* / da e remuneración de *aquéllos*, e por vos fazer merçed /<sup>6</sup> e gracia, fágovos merçet e gracia e donación propia / e non reuocable, *que* es dicha entre biuos, de la mi villa de Valfermoso de las / Sogas con toda la juridiçión çeuil e criminal, alta e baxa, mero e rnisto in- /<sup>9</sup> perio, e con las rentas e pechos e derechos e penas e calonnas e con toda su / tierra e término e descricto *con* todos sus montes e prados e pastos e pasturas, / et aguas corrientes, estantes e manantes, e de todas las otras cosas a la /<sup>12</sup> dicha mi villa anexas e *que* le pertenesçen e pertenesçer pueden, así de fecho / *como* de derecho e de vso e de costumbre o en otra qualqu<sup>er</sup> manera, para / *que* todo lo sobredicho e cada vna cosa dello sean de vos, don Pero Laso, e para /<sup>15</sup> vos, e non quede nin finque a mí nin a mis herederos e subçesores nin deçen- / dientes nin alguno dellos en ello nin en cosa alguna nin en parte dello *sen-* / norío, nin propiedad, nin posesión, nin otro derecho alguno.

E para *que* /<sup>18</sup> podades tener e tengades, poseer e poseades, la dicha villa e todo lo a / ella anexo e deuido e pertenesçiente por *vuestro* e *como* cosa *vuestra* propia / e de *vuestro* patrimonio, tanto *que* vos non podades enajenar nin enaje- /<sup>21</sup> nedes en persona alguna *estranna*, *que* sea la dicha villa por título lu- / cratiuo nin oneroso, nin en otra manera alguna, nin la podades / vender, nin enpen<sup>nar</sup>, nin vendades, nin enpen<sup>nedes</sup>, nin la poda- /<sup>24</sup> des apartar nin apartedes de *vuestro* patrimonio. E *que* quede sienpre la / propiedad e posesión e *sen*norío de la dicha villa e todo lo a ella anexo et / pertenesçiente para vos e para el fijo mayor *vuestro* *que* ouíeredes en donna Be- /<sup>27</sup> atriz de Guzmán, fija de don Alfonso de Guzmán, alguacil mayor *que* fue / de Sevilla, con la qual es tractado e conçertado *que* vos desposedes e casedes. /

E si fijo varón non ouíeredes en la dicha donna Beatriz, *que* lo aya *vuestra* fija /<sup>30</sup> mayor *que* en la dicha donna Beatriz ouíeredes, e el fijo mayor de *aquella*, / et el fijo mayor de *aquél*, et así descen- diente de grado en grado por línea mas- / culina. Et si fijo varón la *vuestra* fija mayor *que* en la dicha donna Beatriz oui- /<sup>33</sup> éredes no ouiere, *que* aya e herecle e subçeda en la dicha villa e en su / *sen*no- río su fija mayor e así deçendiente de grado en grado por línea fe- / rrenina, segunt dicho es.

E si de la dicha donna Beatriz non ouíeredes /<sup>36</sup> fijo nin fija nin deçendiente alguno, *que* aya e herede la dicha villa,

epan queros esta carta viene como yo don ruiigo lopes  
de mendra marqz de Castilla Cond. del Real d.  
Estado de los buenos meritos z agradables seruicioz  
vos don p. lasso dela vega my fyd. En alguna empen-  
da z remuneracio de aqellos z por vos faser merced:  
Grana fago vos merced z grana z donacio propia

Eno fenorable q es dicha entredhuos de la mi villa de valfermoso delas  
fogas con toda la juridiciao civil z criminal alta z baya mero z misto ju-  
perio z con las fentas z perchos z derechos z penas z calonias z con toda su  
terra z termino z desfruto con todos sus monts z prados z pastos z pasturaz  
Caguas corrientes estantes z manates z de todas las otras cosas ala  
dicha mi villa. mevas z qle pertenesce z pertenesce pueit as de fecho  
como de derecho z de uso z de Costumbre o en otra qual qer manera para  
q todo lo sobre dicho z cada vna cosa dello sea de vos don p. lasso z para  
vos z no qe nin fuy ami nin amys herederos z subresors nin decen-  
dients nin algio dellos enllo nin en cosa alguna nin en parte dello se-  
norio nin propiedad nin posesio nin otro derecho algio. C para q  
podades tener z tengades poseer z poseades la dicha villa z todo lo a  
ella anexo z deuydo z pertenescaete por vro z como cosa vna propia  
z de vro patrimonio tanto q vos no podades enaenar nin enale-  
neades en persona alguna estrana q sea la dicha villa por titulo lu-  
cratiuo nin oneroso nin en otra manera alguna nin la podades  
vender nin enpenar nin vendades nin enpenedes nin la podades  
des apartar nin apartades de vro patrimonio z q quede sienpre la  
propiedad z posesio z senorio dela dicha villa z todo lo aella anexo C  
pertenecaete para vos z pa el fijo mayor vro q ouieredes en donia be-  
atris de gusma fja de do alonso de gusma algunasil mayor q fue  
de semilla con la qual es tratado z coartado q vos desposedes z casedes  
C si fijo varo no ouieredes en la dicha donia beatris qlo aravra fja  
mayor q en la dicha donia beatris ouieredes z el fijo mayor de aqlla  
C el fijo mayor de aql C asi descendiere de grado en grado por linea mas-  
culina C si fijo varo la vna fja mayor q en la dicha donia beatris ouy-  
eredes no ouiere q ara z herede z subceda en la dicha villa z en su  
Senorio su fja mayor C asi descendiere de grado en grado por linea fe-  
meina segit dicho es C si dela dicha donia beatris no ouieredes  
fijo nin fja nin descendiente algio q ara z herede la dicha villa z

//<sup>1v</sup> segund dicho es, *vuestro* fijo o fija mayor *que* tenedes o touiéredes legí- / timos, et el fijo mayor de *aquél* o *aquella*, et así descendiente de grado en /<sup>3</sup> grado por línea masculina.

Et si fijo varón la dicha *vuestra* fija *non* oui- / ere, *que* aya e subçeda en la dicha villa e en su señoría su fijo mayor, / et así descendiente de grado en grado por línea femenina segunt di- /<sup>6</sup> cho es, tanto *que* el *que* subçediere de *vuestros* deçendientes en los dichos bi- / enes, guardando la forma susodicha, tome *vuestras* armas e apellido. /

Et si acaesçiere, lo *que* Dios *non* quiera, *que* vos o alguno de *vuestros* deçendientes /<sup>9</sup> falleçiere e pasare desta presente vida sin fijos o fijas legítimas, *que* / se torne la dicha villa e señoría della a mi fijo mayor legítimo et / a *quien* en lugar de *aquél* subçediere en el mi mayoradgo, por manera *que* /<sup>12</sup> la dicha villa sienpre se torne e incorpore, en el dicho caso, en el dicho / mi mayoradgo e *non* se aparte dél, e esté incorporada en el dicho ma- / yoradgo con los vínculos e cláusulas *con que* está vinculado el dicho ma- /<sup>15</sup> yoradgo, e *non* puedan venir nin vengan a otras personas estranñas al- / gunas.

Lo qual todo *que* dicho es e cada vna cosa e parte dello, quie- / ro *que* sea firme, estable e valedero, agora e para sienpre jamás, e *que* /<sup>18</sup> se guarde e obserue sin diminució*n* alguna.

Et por la presente escrip- / tura e con ella, vos do e entrego la tenençia e posesió*n* de la dicha mi / villa e de todo lo a ella anexo, abdicando e quitando de mí e de mis /<sup>21</sup> herederos e subçesores todo e qualquier derecho *que* yo e ellos tengamos / a la dicha uilla, así de la propiedad como a la posesió*n*, tanto *que* yo en / mis días pueda retener e retengo. Et quiero retener e reten- /<sup>24</sup> go en la dicha villa la mayoría de la justia, en tal forma e ma- / nera *que* de los agrauios e sinrazones *que* a los dichos uasallos fueren / fechos por vos o por otros en *vuestro* nonbre, yo e *aquéllos* a *quien* yo lo come- /<sup>27</sup> tiere, puedan e pueda dello conosçer e proueer, segunt fuere razón e / derecho.

E otrosí tanto, *que* asimesmo en mis días *non* podades echar / nin leuar nin demandar, nin echedes, nin leuedes, nin demandades /<sup>30</sup> pedido alguno a los dichos uasallos sin mi consentimiento e liçen- / çia e mandado, saluo si fuere *para* fazer castillo o fortaleza en el / dicho lugar. Et después de mis días *non* finque cosa de lo sobredicho

7 Segund dicho es vtro fijo o fija mayor q tenedes o touieredes legi-  
timos q el fijo mayor de aql o aqlla C asi descendiete de grado en  
grado por hna masculina C si fijo varo la dicha vna fija no ou-  
iere q ara z subreda en la dicha villa z en su senorio su fijo mayor  
C asi descendiete de grado en grado por hna femenina segun di-  
cho es tanto q el q subrediere de vros descendientes en los dichos b-  
enes guardado la forma suso dicha tome vras armas z apellido  
C si acaesiere lo q dios no quiera q vos o algui de vros descendientes  
fallenere z pasare desta presente vida sin fijos o filias legitimas q  
se torne la dicha villa z senorio della a mi fijo mayor legitimo C  
a qen en lugar de aql subrediere enl mi mayora dgo por manera q  
la dicha villa sienpre se torne z incorpore enel dicho caso enel dicho  
mi mayora dgo z no se aparte del z este incorporada enel dicho ma-  
yora dgo con los vnanimos z claufulas co q esta vnculado el dicho ma-  
yora dgo z no pueda venir nin venga a otras personas estranas al-  
gunas lo qual todo q dicho es z cada vna cosa z parte dello que-  
ro q sea firme estable z valedero agora z para sienpre lmas C q  
se guarde z obseue sin disminucion alguna C por la presente esp-  
tira z con ella vos do z entrego la tencaa z posesio dela dicha mi  
villa z de todo lo aella anexo abdicado z quitado de mi z de mis  
herederos z subresors todo z qual qer derecho q yo z ellos tengamos  
ala dicha villa asi dela propiedad como ala posesio / tato q yo en  
mis dias pueda rretener z rretengo C quiero rretener z rreten-  
go en la dicha villa la mayoria dela justiaa ental forma z ma-  
nera q de los agramos z sin rrasons q alos dichos vasallos fuere  
fechos por vos o por otros en vtro nobre yo z aqllos a qen yo lo com-  
tiere pueda z pueda dello conoser z proueer segun fuere rraso z  
derecho C otro si tato q asi mesmo en mis dias no podades es-  
tar nin leuar nin demadar nin eschedes nin leuedes nin demadedes  
pedido algui alos dichos vasallos sin mi Consentimiento z licen-  
cia z mandado salvo si fuere pa fazer Castillo o fortaleza enel z  
dicho lugar C despues de mis dias no faga cosa delo sobi dicho z



//<sup>2r</sup> a mí nin a los dichos mis herederos e subçesores, saluo en uos e en / los dichos *vuestros* herederos e subçesores, segunt la orden e forma susodicha. /<sup>3</sup>

Et mando a los vezinos e moradores de la dicha villa de Valfermoso / de las Sogas, *que* vos ayan e reçiban por senñor de la dicha villa, e vos esi- / uan e fagan *aquella* reuerençia e subiección que son obligados a vos fazer /<sup>6</sup> así commo a su senñor, e vos recudan e fagan recudir con todas las ren- / tas, pechos e derechos, penas e calomnas, e las otras cosas al senñorío / de la dicha villa anexos e pertenescientes, segunt *que* mejor e mas compli- /<sup>9</sup> damente recudieron a mí e a mis antegçesores en los tiempos pasados. /

Et prometo por mí e por mis subçesores e descendientes de vos fa- / zer sana e entera la dicha merçed e graçia e donación que vos yo fago /<sup>12</sup> de todo lo sobredicho e de cada vna cosa e parte dello, e de tomar / la boz del pleyto por vos e por *vuestros* herederos e por los *que* de vos de- / çendieren e subçedieren en la dicha villa e en el senñorío della en la for- /<sup>15</sup> ma sobredicha, e vos arredrar de qualquier pleito e debate, inquietación / e molestia o perturbación *que* en la dicha villa e en lo anexo a ella / vos fuere fecha, así por mí commo por mis deçendientes e subçesores /<sup>18</sup> e por otras qualesquier personas, por manera *que* todavía quede la di- / cha uilla en vos e en los *que* de vos deçendieren en la forma susodicha / por *vuestro* patrimonio e por suyo, so pena *que* si así non lo fiziéremos /<sup>21</sup> yo e los dichos mis herederos e subçesores, *que* yo e los dichos mis he- / rederos e subçesores o qualquier de nos vos seamos obligados de dar / et pagar e entregar dos tanto de lo *que* vale la dicha uilla agora e /<sup>24</sup> nos sea notificado por vos e por los *que* de vos deçendieren en la forma / sobredicha el pleito e debate e contrauersia e inquietación que vos fue- / re mouida cerca de la dicha uilla ante del pleito contestado o des- /<sup>27</sup> pués dél, o antes de la conclusión o después della, o antes de la sentençia / difinitiva o después della, por *quanto* mi entención e uoluntad es que toda- / vía vos e los *que* de vos deçendieren en la forma sobredicha ayades la /<sup>30</sup> dicha uilla e lo a ella anexo, sana e entera sin contradición alguna, so la / dicha pena.

Et porque esto sea mas firme e ualedero renunçio e parto

Ami nin alos dichos mis herederos z subcesors saluo en uos z en  
los dichos vros herederos z subcesors segit la orde z forma suso dicha  
Q mando alos vesinos z moradores dela dicha villa de valfermoso  
dela segas q vos ayā z tenba por señor dela dicha villa z vos efi  
uā z faga aqlla rreuerēcia z subiecao q son obligados avos faser  
asi como a su señor z vos rreudā z faga rreudiz con todas las ten  
tas pchōs z derechos penas z calonias z las otras cosas al señorio  
dela dicha villa aneyos z pertenesciēts segit q meior z mas cōpl  
da mēte rreudierō ami z amis antecēsois en los tēpos pasados z  
Q prometo por mi z por mis subcesors z descendientes de vos fa  
ser sana z entera la dicha merced z grana z donaçō q vos yo fago  
de todo lo sobre dicho z de cada vna cosa z parte dello z de tomar  
la vos del pleito por vos z por vros herederos z por los q de vos de  
cendierē z subcedierē en la dicha villa z en el señorio della en la for  
ma sobre dicha z vos arredrar de qual qer plito z debate Inqetacō  
z molestia o perturbacō q en la dicha villa z en lo aneyo aella z  
vos fuere fecha asi por mi como por mis descendientes z subcesors  
z por otras quales quier personas por mēta q toda via quede la di  
cha uilla en vos z en los q de vos descendierē en la forma suso dha  
por vro patrimonio z por suyo / so pena q si asi non lo fizieremos  
yo z los dichos mis herederos z subcesors q yo z los dichos mis he  
rederos z subcesors o quāl qer de nos vos seamos obligados de dar  
Q pagar z entregar dos tanto delo q vale la dicha uilla agora z  
nos sea noteficado por vos z por los q de vos descendierē en la forma  
sobre dicha el plito z debate z contraverfia z Inqetacō q vos fue  
re mouida cerca dela dicha uilla ante del pleito contestado o des  
pues del / o antes dela conclusiō o despūs della / o antes dela sentēcia  
definitiva o despūs della por qnto mi entenā z uolūtad es q toda z  
vni vos z los q de vos descendierē en la forma sobre dicha ayades la z  
dicha uilla z lo aella aneyo sana z entera sin contradicō alguna sola  
dicha pena Q por q esto sea mas firme z aladero rrenūcio z pto.

//<sup>2v</sup> de mí e de mi ayuda e de mis subçesores e deçendientes toda exebçión de / dolo o de enganno. Et renunçio la ley *que dize que donaçión* fecha allende de /<sup>3</sup> *quinientos* sueldos *que non* uala si *non* fuere asinuada, et la ley que dize que / donaçión *que se faze* de padre a fijo *que es* en su poderío *que non* uala, e asimis- / mo renunçio e parto de mí e de mi fauor e ayuda las leyes e derechos /<sup>6</sup> *que dizen que* la donaçión puede ser reuocada por causa de ingratitude e por / otra razón e causa qualquier que sea, e las otras leyes, fueros, ordenamien- / tos, así ceuiles commo canónicos e municipales, estatutos, costumbres e faza- /<sup>9</sup> *nnas* e todas las otras cosas *que a esta dicha donaçión*, podrían contrallar e / contradézir

Et renunçio la ley *que dize que* general renunçiaçión non uala.

Et porque esta donaçión, gracia e mercet, *que vos yo fago*, sea más firme, es- /<sup>12</sup> table e ualedera, si e quanto nesçesario e conplidero vos fuere, suplico a la / alteza del rey *nuestro sennor que* vos la confirme supliendo qualesquier defectos, / así de sustança commo de solepnidad e las otras cosas *que* en ello falleçe.

Et por- /<sup>15</sup> *que* esto sea cierto e firme e non uenga en dubda, firmé en esta *carta* mi nonbre / e otorguela antel escriuano e testigos suso escriptos.

*Que* fue fecha e otorgada / en la villa de Saldama, quinze días del mes de enero anno del /<sup>18</sup> nascimiento del *Nuestro Saluador Ihesu Christo* de mil e quatroçientos e cinquenta / e quatro annos.

El marqués (*rúbrica*).

Testigos *que* fueron presentes, llamados e rogados / e vieron firmar al dicho sennor / marqués aquí su nonbre, don / Ynnigo de Mendoça su fijo, e el / liçenciado Lope Gómez de Cannizares, e / Fernand Rodríguez Alegre, vezinos de Guadalajara, e Andrés Gómez, capellán del / dicho sennor marqués. Et yo, Diego Garçía de Guadalajara, escriuano / de cámara del rey *nuestro sennor* e su escriuano público en la su corte e / en todos los sus regnos, fuy presente a lo *que dicho es*, en vno con los dichos / testigos, et por ruego e otorgamiento del dicho sennor marqués, *que* en mi / presençia e de los dichos testigos aquí firmó su nonbre, esta *carta* fiz escriuir, / la qual va escripta en dos fojas de pargamino con ésta en *que* va mi / signo. E en testimonio de verdad, fiz aquí este mío sig-(*signo*) a tal (*rúbrica*).

Diego Garçía (*rúbrica*).

(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).

de mi e de mi ayuda e de mis subasors e de cendicentis toda cyecha de  
dolo o de engano e rrenuio la ler q dise q donaa fecha allende de  
quientos sueldos q no uala si no fuere asnuada. Ela ler q dise que  
donaa q se fase de padre aslo q es en su poderio q no uala. Et asi mis  
mo rrenuio e parto de mi e de mi fauor e ayuda las lers e derechos  
q dise q la donaa puede ser rrenuocada por causa de ingratiidre o por  
otra rraon e causa qual qer q sea e las otras leyes fueros ordenamien  
tos asi ciuiles como canonicos e municipales estatutos costumbres e fasa  
nas e todas las otras cosas q a esta dicha donaa podria contrallar e  
contradesir. Et rrenuio la ler q dise q general rrenuio no uala  
Et por q esta donaa grana e meret q vos ro fago sea mas firme es  
table e ualedera si e quanto necesario e conplidero vos fuere suplico ala  
altesa del rrer nro senor q vos la confirme supliendo quales qer defectos  
asi de sustaa como de solepnidad e las otras cosas q en ello fallare. E por  
q esto sea acerto e firme e no uiega en dubda firme en esta ca mi nonbre e  
otorguela antel esauio e testigos ruso escriptos q fue fecha e otorgada  
en la villa de Saldaña quito dias del mes de enero ano del  
nacimiento del nro Saluador ihu xpo de mill e quatrocientos e cinquenta  
e quatro anos e testigos q fuere presentes llamados e rogados

Vicario firmat  
marco aq de  
yugo e medua  
lianado lope go

*[Handwritten signatures and text]*  
al dicho don  
nobre de  
dispo e el  
de camrante e

fermos e foyales eamos de ydalaora e ande go apella del  
dicho don marco. O yo diego gila de ydalaora comano  
de camr del her mo don o don comano pu en la si vit e  
en todos los que fgo fuy pscnt al lo q dho es e uno a los dho  
testigos. Et por fugo e otorgam de dho don marco q en mi  
psona e olos dho to aq firmo en nobre eota ca fio com  
la q l va eotra en dos folios de pergamino avuota en q va m  
e no e en testimonio de y pad fio aq eota m o. *[Signature]*

*[Large handwritten flourish]*



*[Handwritten signatures and text]*  
no d tal *[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

unives  
MATERIA  
DERECHI



## LÁMINA 45

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1461, abril, 22. Belmonte y Montealegre.

*Don Juan Manuel y don Gómez Suárez de Figueroa se comprometen a dirimir sus diferencias y litigios pendientes ante don Pedro de Acuña, guarda mayor del rey, y don Garci López de Ayala, mariscal del rey.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 22, documento número 52. Papel, pliego, 220 x 300 mm.



Sobre razón de todos los debates e questiones e fuerças e robos e muertes de omnes / que se an acaesçido desde *prímero* día del mes de enero pasado deste anno del Sennor /<sup>3</sup> de mil e quatroçientos e sesenta e vn annos fasta aquí día, entre don Pedro Manuel, del / Consejo del rey *nuestro sennor*, e entre don Juan Manuel, *guarda mayor* e del Consejo / de *nuestro sennor* el rey, e las personas de *nuestras* casas e *nuestros* vasallos de la vna /<sup>6</sup> parte, entre mí el dicho don Juan Manuel, e entre don Gómez Suárez de Figueroa de la / otra, et las personas de *nuestras* casas e vasallos, *que* nos los dichos don Juan Manuel / e don Gómez Suárez e cada vno de nos:

Acatando los grandes debdos *que* entre nos- /<sup>9</sup> otros son e por bien de paz e por *quitar* escándalos e dannos *que* sobre la dicha / razón se podrían recresçer en grande deservuçio de Dios e del rey *nuestro sennor*, / somos ygalados e conçertados de poner e dexar e ponemos e dexamos /<sup>12</sup> todos los dichos debates e questiones e fuerças e robos e muertes de omnes / que en el dicho *tiempo* entre nosotros e el dicho / don Pedro Manuel son acaesçidos / en manos de los sennores Pedro de Acuña, *guarda mayor* e del Consejo del /<sup>15</sup> dicho sennor rey, e de Garci López de Ayala, mariscal del dicho sennor rey, juntamente. /

A los *quales* dichos sennores juntamente e non el vno syn el otro, nos los sobre- / dichos don Juan Manuel e don Gómez Suárez pedimos por merçed *que quieran* ver / e determinar e vean e determinen los dichos debates e questiones e fuerças / e muertes e robos e dannos en la manera *que* los dichos sennores *quesyeren* e por / bien touieren desde el día *que* esta carta por nosotros fuere firmada fasta /<sup>21</sup> el día de Naudad *prímero* *que* seguirá.

A los *quales* dichos sennores, don Juan / Manuel e don Gómez Suárez, e cada vno de nos, damos poder conplido bas- / tante en la mejor manera e forma *que* podemos e de derecho devemos para librar /<sup>24</sup> e determinar lo sobredicho syn *guardar* la orden e solepnidad del derecho en / alguna manera *que* sea, e syn nos llamar nin oyr sobrello nosotros, *presentes* / o absentes, commo *quisyeren* o touieren por bien e en el dicho *tiempo* *que* los dichos /<sup>27</sup> sennores tienen de ver e librar e determinar lo sobredicho desde oy día / fasta el dicho día de Naudad.

Nos, los sobredichos don Juan Manuel / e don Gómez Suárez, e cada vno de nos, queremos e es *nuestra* voluntad *que* las /<sup>30</sup> cosas pasadas en razón de lo susodicho estén suspensas, e *que* noso- / tros nin algunos de nos non ynnovaremos nin faremos nin ynnovará nin / fará ynnovación alguna por sy nin por otra persona alguna, direte nin /<sup>33</sup> yndirete, allende de los fechos, bien asy commo sy cosa alguna de lo / susodicho non fuera pasado nin acaesçido.

E aseguramos noso-



//<sup>1v</sup> tros e cada vno de nos por esta *carta*, yo el dicho don Juan Manuel aseguro / a vos el dicho don Gómez Suárez e a todas las personas de *vuestra* casa e /<sup>3</sup> a *vuestros* vasallos e a los *que* vos ayudaron e fueron en los dichos fechos e / cosas con vos en *vuestra* ayuda, o los bienes *vuestros* e dellos *que non* vos o- / fenderé nin faré mal nin danno nin desaguisado alguno en *vuestras* personas e /<sup>6</sup> bienes durante el dicho término.

Et yo, el dicho don Gómez Suárez, aseguro / e do mi seguro a vos el dicho don Juan Manuel e a los de *vuestra* casa e a *vuestros* / vasallos e a los *que* vos ayudaron e fueron en los dichos fechos e cosas con /<sup>9</sup> vos e en *vuestra* ayuda, et los bienes *vuestros* e dellos, *que non* vos ofenderé nin / faré mal nin danno nin desaguisado alguno en *vuestras* personas e bienes durante el / dicho término, eçebto al dicho don Pedro e nueue o diez escuderos, *que* yo el /<sup>12</sup> dicho don Juan nonbrare, a los *quales* yo *non* aseguro; pero entiéndase este / seguro a sus bienes. E este mismo <dicho> seguro do yo el dicho don Juan Manuel / a las personas de la casa del dicho don Pedro Manuel e a sus vasallos, *vezinos* e mora- /<sup>15</sup> dores en los logares de Montealegre e Meneses, eçepto los susodichos.

E yo, / el dicho don Juan Manuel e yo el dicho don Gómez Suárez, e cada vno de nos, pro- / metemos e damos *nuestra* fe, *commo* ommes fijosdalgo, *que* guardaremos e conpliremos /<sup>18</sup> syn arte e syn enganno e colusyon alguna todo lo susodicho et lo *que* por los / dichos sennores fuere mandado e judgado e determinado en *qualquier* manera *que/* sea. E *non* yremos nin vememos contra ello nin cosa alguna nin parte dello /<sup>21</sup> por alguna manera *que* sea por nos nin por cada vno de nos nin por persona alguna / por *nuestro* mandado nin consejo, so pena de caer; en caso de menos valer.

En / firmeza de lo *qual* fezimos dos *cartas* en vn thenor e firmamos en ellas /<sup>24</sup> *nuestros* nonbres et las sellamos con *nuestros* sellos de armas. E a mayor abon- / damiento, rogamos al escriuano de yuso escripto *que* la signase de su signo, / e a los presentes *que* fuesen dello testigos.

*Que* fue fecha e otorgada por el /<sup>27</sup> dicho don Juan Manuel en la villa de Belmonte, veynte e dos días del mes de / abril anno del Nasçimiento del *nuestro* sennor Ihesu Christo de mil e quatroçientos e sesenta / e vn annos.

E por el dicho don Gómez Suárez fue otorgada en la villa / de Montealegre, a veynte e dos del mes de abril del dicho anno.

Don Juan Manuel (*rúbrica*).      Don Gómez Suárez (*rúbrica*).

Va escripto / entre [r]en]glones o diz dicho. Vala e *non* le enpezca.

Testigos *que* fueron presentes, llamados

(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).







//<sup>2r</sup> e rogados *para* todo lo *que dicho es* e vieron firmar e sellar *aquí* sus nonbres a los/ dichos señores don Juan Manuel e don Gómez Suárez de Figueroa, el señor abad /<sup>3</sup> de Matallana e el bachiller Alfonso de la Serna, *alcalde* mayor del señor al- / mirante, e Diego López Gaytán, escudero e criado del señor Pedro de Acuña e As- / turias, mariscal de armas del rey.

Et yo Pero Díaz de Alcalá, /<sup>6</sup> escriuano e notario público del rey *nuestro* señor en la su corte / et en todos los sus regnos e señoríos fuy *presente* a todo lo *que dicho es* en vno con los dichos testigos. Los / *quales* vynos firmar e sellar *aquí* sus nonbres a /<sup>9</sup> los dichos señores don Juan Manuel e don Gómez Suárez / de Figueroa. Et por ruego e otorgamiento de los dichos / señores esta carta de compromiso *escriuí*, la *qual* va /<sup>12</sup> *escripta* en esta foja e media de papel çebty con esta / en que va mi signo e en fin della va *señalado* / de mi *señal*. E *porque es verdad* fiz *aquí* / este mío signo *que es* a tal (*signo*) en testimonio de / *verdad*.

Diego Díaz, escriuano (*rubrica*).

[illegible]

## LÁMINA 46

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1467, noviembre, 12. Cogolludo.

*Don Luis de la Cerda, V Conde de Medinaceli y señor- del Puerto de Santa María y de Huelva, da poder a mosén Diego de Valera, caballero de su casa, para que, en su nombre, renuncie a Huelva en favor del príncipe-rey Alfonso (XII).*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 20, documento número 11. Papel 220 x 300 mm.



Sepan quantos esta carta de poder vieren cómo yo don Luys de la Cerda, conde de Medinaçeli, sennor del Puerto de / Santa María e de Huelva, otorgo e conozco *que* do e otorgo todo mi poder conplido en la mejor manera /<sup>3</sup> et forma *que* lo puedo e deuo dar e otorgar de derecho a vos, Mosén Diego de Valera, cauallero de mi casa, espeçial- / mente *para que* por mí e en mi nonbre podades renunçiar e çeder e traspasar e çedades e renunçiedes e tras- / pasedes en el sennor rey don Alfonso e a *quien* Su Alteza mandare todo e *qualquier* de-recho e acçión *que* me /<sup>6</sup> conpete e pertenesçe e puede com-peter e pertenesçer en *qualquier* manera e por *qualquier* razón a la villa de / Huelva et a todo lo al sen-norío della anexo e pertenesçiente, la *qual* me tiene tomada e ocupada el / duque de Medina Çidonia, *para que* sea del dicho sennor rey, *para* dar e trocar e vender e canbiar e fazer della /<sup>9</sup> todo lo *que* quesyere como de cosa suya propia, a su libre dispusyçión e voluntad, por quanto gela yo / di e do en troque e cambio e permutaçión e en emienda e satisfaçión de çiertos vasallos *que* Su / Alteza me ha de dar por ella en çiertos logares de tierra de Cuenca con sus rentas e pechos e derechos /<sup>12</sup> et con las otras cosas anexas e conexas pertenesçientes al sennorío de los dichos logares.

Et *para / que* podades otorgar *qualquier* carta o cartas *que* fueren menester del dicho troque e cambio e permutaçión, e re-/ çebir las cartas e prouisiones *que* me han de ser dadas e otorgadas por el dicho sennor rey sobre la /<sup>15</sup> dicha razón. Et *para que* çerca de lo *que* dicho es, e de cada cosa e parte dello, podades fazer e fagades / todas las otras cosas al caso e fecho pertenesçientes et *que* yo mesmo faría e podría fazer, / presente seyendo.

Et caso *que* sean mayores o yguales o menores de las contenidas e decla- /<sup>18</sup> radas en esta carta de poder, et puesto *que* sean tales e de tal calidad *que*, segund derecho, requieran aver espe- / çial mandado, et *quand* conplido e bastante, poder yo he e tengo çerca de lo *que* dicho es, tal e tan conplido / e bastante, le do e otorgo a vos el dicho Mosén Diego, mi procurador, con todas sus inçidençias e /<sup>21</sup> dependençias e emergençias e conexidades.

Et prometo de aver e *que* avré por firme e rato / e grato e estable e valedero para agora e para syenpre jamás todo lo *que* vos el dicho mi procura- / dor fiziéredes e otorgáredes et so qualesquier penas e vínculos e firmezas en el caso presente. /<sup>24</sup> Et *que* non yré nin verné contra ello nin contra cosa alguna nin parte dello, agora nin en algund tienpo, / yo nin otro por mí, por razón nin cavsya alguna *que* sea o ser pueda, so obligaçión de mis bienes / muebles e rayzes *que* expresamente para ello obligo.

En testimonio de lo *qual* firmé aquí mi nonbre. /<sup>27</sup>

Et por mayor firmeza rogué al escriuano e notario público de yuso escripto *que* la sygnase de su / sygno. La *qual*, asyemesmo, va sellada con mi sello.

Содерж. 2 томов 32 1/2 1882

Alfreda Lynde

[illegible]

John V. White

Gold Bridge

Handwritten text, likely a signature or name, appearing upside down and mirrored. The text is difficult to decipher but appears to contain the word "Garnadalis" or similar.



## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1488, mayo, 2. Murcia.

*Los Reyes Católicos proveen al bachiller Diego Arias de Anaya, corregidor de Vélez Málaga, para que dirima el conflicto suscitado entre la villa y, aljama de los moros de Comares y el receptor real, sobre las capitulaciones de pechos y tributos que aquéllos pagaban en tiempos pasados a los reyes de Granada.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 3, ramo 1, documento número 31. Papel 305 x 285 mm.



(Crux) Don Fernando e doña Ysabel, por la gracia de Dios rey e reyna de Castiella, de León, de Aragón, de Seçilia, de Toledo, de Valençia, de Galizia, de Mallorcias, de Seuilla, de / Çerdenna, de Córdoua, de Córçega, de Murcia, de Jahén, de los Algarues, de Algezira, de Gibraltar, conde e condesa de Barçelona, señores de Vizcaya e de Molina, /<sup>3</sup> duques de Arenas et de Neopatria, condes de Ruysellón e de Çerdanya, marqueses de Oristán e de Goçiano: A vos el bachiller Diego Arias de Anaya, nuestro corregidor / de la çibdad de Vélez Málaga. Salud e gracia.

Sepades que el alquazil Muhomad Alhaleyf e Hamete, en nonbre del aljama e vezinos moros de la / villa de Comares, nos fezieron relación por su petición deziendo que, al tyempo que la dicha villa e vezinos della fueron reducidos a nuestro señuio, nos /<sup>6</sup> mandamos hazer çiertos capítulos para que aquéllos les fuesen guardados, los quales les han seydo guardados fasta aquí.

En la qual dicha capitulación dize / que se contyene vn capítulo en que mandamos que no pagasen, la dicha aljama e vezinos de la dicha villa, más derechos de los que acostumbrauan e deúan pagar / al rey de Granada et asimismo sus buenos vros e costumbres.

Et que agora Diego Fernáñez de Villosa, nuestro receptor, les va contra lo capitulado, a- /<sup>9</sup> premiándolos et costruyéndolos que den e paguen e contribuyan en las cosas que los otros moros del reyno pagan e contribuyen, seyendo ellos francos de / pagar ningunos derechos e otros tributos, saluo en aquéllos que ellos costumbran pagar en los tyempos pasados al rey de Granada e después a nos fasta / aquí.

Et por parte del dicho nuestro receptor es dicho e alegado ante nos que la dicha dicha (sic) franqueza, que los dichos moros alegan que tienen, diz que ha muy poco tyempo que les /<sup>12</sup> fue dada, porque la dicha franqueza se le dió después que por nos se escomençó la guerra de los moros et non antes e que della non deuen gozar nin les deue ser / guardado.

Et porque nuestra merced e voluntad es mandar saber la verdad de lo susodicho e que a los dichos moros non les sea fecho agrauio nin sinrazón alguna, man- / damos dar esta nuestra carta para vos por la qual vos mandamos que luego ayades vuestra ynformación çerca de lo susodicho.

Et sy fallades que la dicha franqueza, que /<sup>15</sup> los de la dicha villa de Comares tyenen, les fue guardada antiguamente, gela guardedes e fagades guardar en todo et por todo segund que en ella se contyene / e segund que les fue guardada en el dicho tyempo.

Et sy la dicha franqueza les fue dada de poco tyempo acá por estar en frontera, les costingades et apremiedes a / que contribuyan e paguen en todos los pechos et tributos segund los otros moros del dicho reyno de Granada pagan e contribuyen.

Et mandamos al dicho nuestro receptor, /<sup>18</sup> que agora es o fuere de aquí adelante, que lo que por vos çerca desto fuere determinado cumpla e guarde segund que vos lo sentençiadades e mandáredes.

Et los vros / nin los otros non fagades nin fagan ende al por alguna manera so pena de la nuestra merced e de diez mille maravedies para la nuestra Cámara a cada vno de vos que lo contrario fizieren.

Et demás / mandamos al ome que vos esta nuestra carta mostrare que vos enplaze que parescades ante nos en la nuestra corte, doquier que nos seamos, del día que vos emplazare cinquenta días /<sup>21</sup> primeros syguientes so la dicha pena; so la qual mandamos a qualquier escrivano público que a esto fuere llamado que dé ende al que vos la mostrare testimonio sygnado con / su sygno porque nos sepamos en cómo se cumple nuestro mandado.

Dada en la çibdad de Murcia a dos días del mes de mayo año del Nasçí- / miento del nuestro señor Ihesu Christo de mille e quatroçientos e ochenta e ocho años. Vidit.

Yo, el rey (rúbrica). Yo, la reyna (rúbrica).

Yo Fernand Aluárez de Toledo, secretario del rey e de la reyna nuestros señores, lo fize escreuir por su mandado (rúbrica).



LÁMINA 49

ESCRITURA HUMANÍSTICA

1492, enero, 2. Granada.

*Fernando I, rey de Aragón, comunica a los jurados de la ciudad siciliana de Mesina la noticia de la rendición de Granada, el mismo día de la toma de la ciudad.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, documento número 42 bis. Papel 220 x 205 mm.

(Cruz)

El Rey.

Amados y fieles *nuestros*. Fazémosvos saber *que* ha plazido a nuestro Senyor, después de muchos y grandes / trabajos, gastos y fatigas de *nuestros* reynos, muertes, derramamientos de sangre de muchos de /<sup>3</sup> *nuestros* súbditos y naturales, dar bienauenturada fin a la guerra *que* hauemos tenido con el Rey / y moros y Reyno de la Ciudat de Granada, enemigos de *nuestra* santa fe cathólica, la qual, tenida / y ocupada por ellos por más de DCCLXXX annos, oy, segundo día de enero deste anno de LXXXXII, /<sup>6</sup> es venida en *nuestro* poder y senorio y se nos entregó el Alhambra y la Ciudad y las otras fu- / erças della, con todos los otros castillos y fortalezas y pueblos *que* deste Reyno nos quedauan / por ganar, lo qual acordamos de vos screuir porque sabemos el plazer *que* dello hauréys y *para* /<sup>9</sup> *que* dedes gracias a nuestro Senyor de tan gloriosa victoria como le ha plazido darnos a gloria y / enalçamiento suyo y de *nuestra* santa fe cathólica, honor y acrecentamiento de *nuestros* Reynos / y senorios, y generalmente honra y reposo de *nuestros* súbditos y naturales.

Data en la *nuestra* /<sup>12</sup> ciudad de Granada, a dos de enero anno de Mil CCCCLXXXXII.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Coloma, Secretarius.



El Rey

Amados y fieles nos fazemos vos saber q ha plazido a nro Señor despues de muchos y grandes trabajos gastos y fatigas de nros Reynos muertes derramamientos de sangre de muchos de nros subditos y naturales dar bienanentada fin ala guerra q hanemos tenido con el Rey y moros y Reyno dela Cuidat de granada enemigos de nra Santa fe Catholica lo qual tenida y onpada por ellos por mas de .DCC.Lxxx. años oy seruida de enero deste año de .l. xxxv. es venida en nro poder y señorio y se nos entregó el alhambra y la Cuidat y las otras fortalezas della con todos los otros castillos y fortalezas y pueblos q deste Reyno nos quedava por ganar lo qual acordamos de vos premir porque sabemos el plazer q dello hanreys y por q dedes granas a nro Señor de tan gloriosa victoria como le ha plazido darnos a gloria y enaltramiento suyo y de nra Santa fe Catholica honor y acrecentamiento de nros Reynos y señorios y generalmete honra y reposo de nros subditos y naturales. Dar en la nra Cuidat de granada a Dos de enero año de Mil CCCCLxxxvij.

Yo el Rey

Coloma Seto



## LÁMINA 50

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1492, marzo, 31. Granada.

*Los Reyes Católicos comunican a don Luis de la Cerda, I Duque de Medinaceli, la orden de expulsión de los judíos, con el ruego de que proceda a la misma en la tierra de su jurisdicción.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, documento número 43. Papel 220 x 272 mm. Acompaña copia del decreto de expulsión, fechado el mismo día, en papel, pliego 220 x 310 mm.



(Cruz)

El Rey et la Reyna.

Duque primo:

Vistos los males e dannos *que* se han seguido de la comunicaci3n de los judíos / de *nuestros* reynos con los *christianos*, como ha parescido por la ynquisici3n *que* se ha fecho e faze /<sup>3</sup> en estos *nuestros* reynos, ouimos mandado salir todos los judíos de todas las çibdades e / villas e lugares del Andaluçía, creyendo *que* con aquéllo se castigauan los judíos de las / otras partes para non dannar a los dichos *christianos*.

Y porque, segund somos ynformados, /<sup>6</sup> asy de los ynquisidores como de otras partes, toda la punici3n e castigo y remedio *que* ave- / mos mandado dar non aprouechan cosa alguna sy non se echan los judíos de todos *nuestros* / reynos para evitar los males e dannos *que* se han seguido e siguen a los *christianos* /<sup>9</sup> de la partiçipaci3n, conversaci3n de los dichos judíos, porque ellos en los lugares *que* han quedado / non dexan de procurar de peruertir a los *christianos* *que* primero fizieron caher en sus herrores y se / reduxieron a *nuestra* santa feé católica.

Por lo qual avemos acordado en mandar echar /<sup>12</sup> de todos *nuestros* reynos todos los judíos e judías *que* en ellos ay. A los quales mandamos / *que* fasta en fin del mes de jullio primero *que* verná salgan de todos *nuestros* reynos y sennoños / y jamás tornen a ellos como lo vereys en las prouisiones *que* sobre ello mandamos dar. /<sup>15</sup>

Por ende, pues vedes quanto es seruici3 de Dios e *nuestro* y ensalçamiento de *nuestra* santa feé católi- / ca, nos vos rogamos y encargamos *que* fagays *que* salgan de toda *vuestra* tierra / todos los judíos e judías *que* en ella biuen dentro del dicho término y se vayan de todos *nuestros* /<sup>18</sup> reynos. E non consintays *que* estén nin tornen a *vuestra* tierra en tienpo alguno.

Y asimismo / non consintays *que* durante el dicho término resçiban los dichos judíos e judías mal nin danno / alguno en sus personas y bienes.

En lo qual mucho plazer et seruici3 nos faréis. E a lo / contrario non daremos lugar por manera alguna.

De la çibdad de Granada a XXXI / días de março de XCII annos.

Yo, el rey (*rúbrica*). Yo, la reyna (*rúbrica*).

Por mandado del rey e de la reyna, Johán de Coloma (*rúbrica*).

*Algebra*

~~For 2 1/2 years~~

Goldf. und  
L.

Por mandado del Rey e de la Reyna  
Jha. D. Toloma

//<sup>14</sup> (*Calderón*) Don Fernando y donna Ysabel, por la graçia de Dios rey e reyna de Castilla, de León, de Aragón, de Seçilia, de Gra- / nada, de Toledo, de Valençia, de Gallizia, de Mallorcas, de Seuilla, de Çerdena, de Córdoua, de Córçega, de /<sup>3</sup> Murçia, de Jaén, de los Algarbes, de Algezira, de Gibraltar e de las Yslas de Canaria, conde e condesa / de Barcelona, sennores de Vizcaya e de Molina, duques de Athenas e de Neopatria, condes de Rosellón / e de Çerdania, marqueses de Oristán e de Goçiano, al príncipe don Juan, nuestro muy caro e muy amado /<sup>6</sup> hijo, e a las ynfantes, perlados, duques, marqueses, condes, maestros de las hórdenes, priores, ricos omnes, / comendadores, alcaydes de los castillos e casas fuertes de los nuestros reynos e sennoríos, e a los con-/ çejos, corregidores, alcaldes, alguaziles, merinos, veynte e quatro, regidores, caualleros, escuderos, ju- /<sup>9</sup> rados, ofiçiales e omnes buenos de todas las çibdades e villas e lugares de los dichos nuestros rey- / nos e sennoríos, e a las aljamas de los judíos dellos e a todos los judíos y personas syngulares, / asy varones commo mugeres de qualquier estado que sean, e a todas las otras personas de qualquier ley, /<sup>12</sup> estado, dignidad, preheminençia o condiçión que sean a quien lo de yuso en esta nuestra carta contenido / atanne o atanier puede en qualquier manera, salud e graçia.

Bien sabedes o deveades saber que por- / que nos fuymos ynformados que en estos nuestros reynos avía algunos malos *christianos* que judayzauan y /<sup>15</sup> apostotauan (*sic*) de nuestra santa fe católica, de lo qual era mucha cabsa la comunicaçión de los judíos con los / *christianos*, en las Cortes que hezimos en la çibdad de Toledo el anno pasado de mil e quatroçientos e / ochenta annos mandamos apartar los dichos judíos en todas las çibdades e villas e lugares de los dichos /<sup>18</sup> nuestros reynos e sennoríos e darles juderías e lugares apartados en que biuiesen, esperando que con su apart- / tamiento se remediarían.

Et otrosy ovimos procurado e dado horden cómo se fiziese ynquisyçión / en los dichos nuestros reynos e sennoríos, la qual commo sabés ha más de doze annos que se a fecho e faze. /<sup>21</sup> E por ella se han hallado muchos culpantes, segund es notorio e segund somos ynformados / de los ynquisydores. E de otras muchas personas religiosas, eclesiásticas e seglares consta e pa- / reçe el grand danno que a los *christianos* se ha seguido e sygue de la partiçipaçión, conversaçión e comu- /<sup>24</sup> nicaçión que han tenido e tienen con los judíos; los quales se prueba que procuran sienpre, por quantas / vías e maneras pueden, de subvertir e subtraer de nuestra santa fe católica a los fieles *christianos* / e les apartan della e atraerlos a su dannada creençia e opinión, ynstruyéndoles en las çerimo- /<sup>27</sup> nias e obseruançias de su ley, haziendo ayuntamientos donde les leen y ensennan lo que han de creer / y guardar, segund su ley, e procurando de çircunçidar a ellos e a sus fijos, dándoles libros por / donde rezasen sus oraçiones, declarándoles los ayunos que han de ayunar e juntándose con /<sup>30</sup> ellos a leer y ensennar las estorias de su ley, notificándoles las pascuas antes que vengan, / avisándoles de lo que en ellas han de guardar, dándoles y lleuándoles de su casa pan cençeno y car- / nes muertas con çerimonias, ynstruyéndoles de las cosas que se han de apartar, asy en los /<sup>33</sup> comerres commo en las otras cosas por obseruançia de su ley, persuadiéndoles que tengan e / guarden quanto pueden la ley de Moysén, haziéndoles entender que no ay otra ley ni verdad / sino aquélla. Lo qual todo consta por muchos dichos e confisiones, asy de los dichos judíos /<sup>36</sup> commo de los que fueron engannados y peruertidos por ellos. Lo qual ha redundado en grand danno, / detrimento e oprobrio de nuestra sancta fe católica.

Y commo quiera que de mucha parte desto fuymos / ynformados antes de agora y conosco quel remedio verdadero de todos estos dannos /<sup>39</sup> e ynconvinientes estaua en apartar del todo la comunicaçión de los dichos judíos con los *christianos* / y echarlos de todos nuestros reynos, quisymos contentar con mandarlos salir de todas las çibdades / e villas e lugares del Andaluzía, donde pareçia que avían fecho mayor danno, creyendo que /<sup>42</sup> aquéllo bastaría para que los otros de las otras çibdades e villas e lugares de los nuestros reynos e / sennoríos çesasen de hazer e cometer lo susodicho.

El porque somos ynformados que aquéllo / nin las justiçias que se han fecho en algunos de los dichos judíos que se an fallado muy culpantes en los /<sup>45</sup> dichos crímines e delitos contra nuestra santa fe católica, non bastó para entero remedio para obuiar/ y remediar commo çese tan grand obprobrio y ofensa de la fe y religión *christiana*, porque cada día / se halla y pareçe que los dichos judíos creçen en continuar su malo y dannado propósyto a donde / biuen y conversan. Y porque non aya lugar de ofender más a nuestra santa fe, asy



[illegible]



//<sup>21</sup> en los *que* fasta aquí Dios ha *querido guardar* commo en los *que* cayeron y se hemendaron y reduxieron / a la Madre Santa Yglesia, lo qual segund la flaqueza de *nuestra* humanidad y astucia y subgestión /<sup>3</sup> diabólica *que* contino nos guerrea ligeramente, podría acaesçer, sy la cabsa principal desto *non* se / *quita*, *que* es echar los dichos judíos de *nuestros* reynos, porque quando algund graue y detestable cri- / *men* es cometido por *algunos* de algund colegio et vniuersydad es razón quel tal colegio e vniuer- /<sup>6</sup> sydad sean disueltos e anichilados e los mayores por los menores e los vnos por los otros / punidos. E *que* aquéllos *que* peruierten el bien y onesto biuir de las çibdades e villas e por contageor / pueden dannar a los otros sean expelidos de los pueblos e avn por otras más lieues cabsas /<sup>9</sup> *que* sean en danno de la república, *quánto* más por el mayor de los crimines e más peligroso e / contagioso commo lo es éste.

Por ende nos, con consejo y parecer de *algunos* perlados e grandes e caua- / lleros de *nuestros* reynos e de otras personas de conciencia e conciencia (*sic*) de *nuestro* Consejo, aviendo /<sup>12</sup> auido sobre- llo mucha deliberación, acordamos de mandar salir todos los dichos judíos / e judías de *nuestros* reynos, *que* jamás tornen nin bueluan a ellos nin a alguno dellos. E sobre- / llo mandamos dar esta *nuestra* carta, por la qual mandamos a todos los judíos e judías de *qualquier* /<sup>15</sup> hedad *que* sean *que* bien e moran e están en los dichos *nuestros* reynos e sennoríos, asy los naturales / dellos commo los no naturales, *que* en *qualquier* manera e por *qualquier* cabsa ayán venido / y están en ellos, *que* fasta en fin del mes de jullio primero *que* viene deste presente anno sal- /<sup>18</sup> gan todos de los dichos *nuestros* reynos e sennoríos con sus hijos e hijas e criados e criadas e fami- / liares judíos, asy grandes commo pequennos, de *qualquier* hedad *que* sean.

E *non* sean osados de tor- / nar a ellos nin estar en ellos nin en parte alguna dellos de biuienda nin de paso nin en otra manera /<sup>21</sup> alguna, so pena *que* si lo *non* fizieren e cunplieren asy, e fueren fallados estar en los dichos *nuestros* rey- / nos e sennoríos o venir a ellos en *qualquier* manera, yncurran en pena de muerte e confis- / cación de todos sus bienes para la *nuestra* cámara e fisco. En las *quales* mismas penas cayan /<sup>24</sup> e yncurran por ese mesmo fecho e derecho syn otro proçeso, sentençia nin declaración.

Et man- / damos e defendemos *que* ningunas nin algunas personas de los dichos *nuestros* reynos, de *qualquier* estado, / condición o dignidad *que* sean, *non* sean osados de reçevoir nin reçehtar nin acojer nin defender /<sup>27</sup> nin tener pública nin secretamente judío nin judía pasado el dicho término de fin de jullio / nin adelante para sienpre jamás, en sus tierras nin en sus casas nin en otra parte alguna / de los dichos *nuestros* reynos e sennoríos, so pena de perdimiento de todos sus bienes, vasallos /<sup>30</sup> e fortalezas e otros heredamientos. E otrosy de perder *qualesquier* merçedes *que* de nos tengan para la *nuestra* / cámara e fisco.

E porque los dichos judíos e judías puedan, durante el dicho tiempo fasta en fin / del dicho mes de jullio, mejor disponer de sy e de sus bienes y hazienda, por la presente los toma- /<sup>33</sup> mos e reçebi- mos so *nuestro* seguro y anparo e defendimiento real, e los aseguramos a ellos / e a sus bienes para *que* durante el dicho tiempo fasta el dicho día fin del dicho mes de jullio pue- / dan andar e estar seguros e puedan vender, trocar, e enajenar todos sus bienes mue- /<sup>36</sup> bles e rayzes e disponer dellos libremente a su voluntad. E *que* durante el dicho tiempo *non* les / sea fecho mal nin danno nin desaguisado alguno en sus personas nin en sus bienes contra justicia, / so las penas *que* caen e yncurren los *que* quebrantan *nuestro* seguro real.

Y asy mismo da- /<sup>39</sup> mos liçençia e facultad a los dichos judíos e judías *que* puedan sacar fuera de los dichos *nuestros* / reynos e sennoríos sus bienes y hazienda por mar e por tierra con tanto *que* *non* saquen oro nin plata / nin moneda amonedada nin las otras cosas vedadas por las leyes de *nuestros* reynos, saluo /<sup>42</sup> mercaderías *que* *non* sean cosas vedadas o en canbios.

E otrosy mandamos a todos los conçejos / e justicias, regidores, caualleros e escuderos, ofiçiales e onbres buenos de las dichas çibdades / e villas e lugares de los *nuestros* reynos e sennoríos, a todos *nuestros* vasallos, súbditos, naturales /<sup>45</sup> dellos *que* guarden e cunplan e fagan guardar e conplir esta *nuestra* carta e todo lo en ella conteni- / do. E den e fagan dar todo el fauor e ayuda *que* para ello fuere menester so pena de la / *nuestra* merçed e de confiscación de todos sus bienes e ofiçios para la *nuestra* cámara e fisco.

E porque esto /<sup>48</sup> pueda venir a notyçia de todos e ninguno pueda pretender ynorañia, mandamos *que* esta

cylos q fassa aq dnos ha qnd gden como cylos q mcyro y sehemendano y framporo  
ala mada qda y dha lo quat de gnd la faga de nra humanidad y a q nra y dngstio  
diabolica q odino nos guerra q srament podria dta qda y la abla pnpat de fto msc  
ga qd e chulos dnos judios de nros ty nos por q qndo algund grane y d adoble q  
me co metido por algo d algund alegio d muer fydns r p p oon qe xole qio y muer  
y dno. Arno solm dno y a mchilados y los mayos p d los mcnos y los dno opoz los oib  
ymydo q a q llos q p mcytra rebien oncto hure d elas abda qd y villas y por otagev  
puede dnt alos qyos gran repelyos d los puebls y d m p d o yas maeleno a b fno  
q fcan ay dno d la r p blica q qnto mas por re mayor d los q mms y msp peligr o d  
contagioso como lo r o r e (por q de nos oncto fto y pare q d d llo y lla b s y fno y m  
llo p d y nros ty nos y de o yas p fsonas de ongenia y ongenia d nro oncto y d nro  
dado obicello murcha d hberado (a cordamos de mndr d nro d d los dnos judios  
y judios de nros ty nos q q mms t o r n e m b u e l n d a r l l o s m u a l g u n o s d e l l o s q d o b r e  
llo m d m n o s d r q f n o p o r l a q u a t m a s m o s a d d o s l o s j u d i o s j u d i o s d e f g l q  
h e d n o q f e m q b u e z m o f a n y r o m g l o s d f o m o s t y n o s y o m o p o s d o p l o s n a t u r a l e s  
d e l l o s a m o l o s n o n a t u r a l e s q q u a l d e r m a n i a y p o r q u a l q u e r a b f n o y a n d e m d  
y d n c u r e l l o s q f o t o c y f n d e l m e s d j u l i o p m e p d o r e n e d e f t e p r e g n t e d m d g l  
q n d d d o s d l o s d f o m o s t y n o s y o m o p o s d o p l o s n a t u r a l e s q f a b s y q a d s y f a m  
q a s j u d i o s a o y q a n o s c o m o p e q n d e d e f g l q f d n o q f e m n o q n d o q n b o d a r  
n a d l l o s m q f n o q l l o s m q e p t a l g d l l o s d b y n e n d m d p n o m o y a m a n i a  
a l g o p e n a q f l o n o f i e r e y m p l i e r a o y q f u e r e f e l l a s o r d a r g l o s d n o s m d f y  
n o s y o m o p o s d o c m r a r l l o s q e g l q e r m a n i a q n m p o q p e n a d e m m r t y c o f i t e  
a p o d d o s q n o b i e n g p r l a m a m a n i a y f i e o q l l a s q l l e s m f n o p e n a s q n o n  
y n m p n o p r d m o m o f i g h o d e r e i f o y n o t p a r o q n m a m d a r a n o q d n i a  
d a m o s d e f n d e m o s q m d m h e p e n a s d l o s d n o s m d f y n o s d i g l q d d r a b  
o d a q d d r q d a q f n o n n o q n d o y n o s d f r a g n i m f r a d r m a o f e m d f r d r  
m f n e r p u b l i c a m f g r t e m e n t j u d i o m j u d i o p a d d r e d f t d n y m o d f n d e j u l i o  
m d d l a n d o p r e n y r e j a n a s q f n o y f a s m c u n o m g r e m q o t p q f e d l g m o  
d e l o s d f o m o s t y n o s y o m o p o s d o p n a d e p d m y d e d d o s n o b i e n d b a d l l o d  
y f o r d e l e z n o y o p o s h e r e d a m o s o r d y d e p o r e l l e s q d m d o d e n o s t e d m p l a n p  
a m o f i e o y p o r g l o s d e l o s j u d i o s y j u d i o s p u e d n d y n a r e s f t p o d o r q f n  
d l d o m r s d j u l i o m e j o r d i s p o n e d o y o d f n o b i e n d y q n e d p o l e q f n o l o s c o m a  
m o s y f r a q b m o s d o m p f e g n o c o m p a r o y d f n d m y f r a c l o s d o r e m p a m o s a r l l o s  
y a g n o b i e n d o p r q d m p a n d e f t p o f o r d e f f o f n d e l d o m o d e j u l i o p o n e  
d n a m d r y d n r q n m o s y p u e d n b e n d y q d y m b l e n t a d d o s q n o b i e n d m m e  
l l o s y f r a y s y d i s p o n e r d e l o s q b e m e n t n o n o l u m d o y q d m p a n t r e s f t p o n o l e  
d n f r e f o m a l m d n o m d f a s m f a b d l l o s q f n o p e n o m q f n o b i e n d o f a j u n a n  
o l a o p e n a s q a r e n y n m p l o s q q b o n a n d m o p r e n o p r a t f y d a y m f n o d a  
m o c h a n i a y f a n l a s a l o s d n o s j u d i o s y j u d i o s q p u e d n d n d f u e r d e l o s d n o s m o s  
f r y n o s y o m o r i o s n o b i e n d y h a z i e n d a p o r m d o p o r y f d a n d q n o f a q u e o r o m p l a n  
m m o n e d a m o n e d a d o m l a q o y n o s f a s v e d a s p o l l a s l e y s d n o s f r y n o s q n l n o  
m e r a n e p i s q n o f e a n d a n d d e n d a n d o s q a n b i o s y q o y m a n d a m o s a l d o s l o s d o y o s  
y j u d i o s y f r i g d o s a m a l e p o r o n d e p o o f n a l e s y o n b o b u e n o s d e l a s d n o s a b d a s  
y v i l l a s y l i g n o s d e l o s m p o f r y n o s y o m o r i o s d a d o m o s m f a l l o s f u b d i o s n a t u r a l e s  
d e l o s q e n d n o a p l o n d y f a s m d n d r o m p h i s q n m a n o d o d l a d e l a d e m  
d o y d n c f a g n d a r d d r f a n o r o a y n d i q p r e l l o f u e r e m e m d r i o p e n a d e a  
m d m d y d e a f i e m o d a d o s n o b i e n d y o f i n o s p r l a m a m a n i a c f i e o f i p o r q d o  
p u e d n b e n d y n o y n a t a d d o s y m d p u e d n p r e n d i y n o r a m a n m a n d a n o d q d n



//<sup>2v</sup> *nuestra carta* sea pregonada públicamente por las plaças e mercados e otros lugares acostunbrados / desas dichas çibdades e villas e lugares por pregonero e ante escriuano público.

Et los vnos /<sup>3</sup> *nin* los otros *non* fagades *nin* fagan ende al por alguna manera so pena de la *nuestra merçed* e de perdi- / miento de sus ofiçios e confiscación de todos sus bienes *para* la *nuestra* cámara e fisco. E demás manda- / mos al ome *que* les esta *nuestra carta* mostrare *que* les enplaze *que* parescan ante nos en la *nuestra* /<sup>6</sup> corte, doquier *que* nos seamos, del día *que* los enplazare hasta quinze días primeros syguien- / tes so la dicha pena. So la qual mandamos a qualquier escriuano público *que* para esto fuere llamado / *que* dé ende al *que* vos la mostrare testimonio signado con su syno, porque nos sepamos /<sup>9</sup> cómo se cunple nuestro mandado.

Dada en la çibdad de Granada a XXXI días del mes de / março anno del nascimiento de nuestro sennor Ihesu Christo de mil e quatroçientos e nouenta e dos annos. /

Yo, el rey. Yo, la reyna.

Yo, Juan de Coloma, secretario del rey e de la reyna nuestros sennores, / la fize escreuir por su mandado.

Françisco de Madrid, chañçeller.

[illegible]



## LÁMINA 51

**ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA**

1493, abril, 27. Barcelona.

*Isabel I, reina de Castilla, acusa recibo a doña María de Toledo, condesa de Feria, de una carta enviada por ésta, al tiempo que le desea lo mejor en su próximo parto.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 35-R. Papel de 215 x 220 mm. En la postdata, escritura usual y suscripción autógrafa de la reina.



(Cruz)

La Reyna.

Condesa, prima: Vi vuestra letra y he avido plazer de lo *que* me escreuistes de *vuestro* descargo de *non* me aver escrito / al *tiempo* que aquel caso pasado conteció al Rey mi sennor. Muy poco antes avía mandado al comendador Juan /<sup>3</sup> de la Parra, mi secretario, me acordase *para* enbiar allá a vos visitar en *vuestro* parto, de *que* mucho plazer / ove *quando* me fue dicho ser libre dēl.

Yo creo bien todo lo *que* dezís en *vuestra carta* porque so çierta de la vo-/ luntad e amor que teneys a mi *serviçio*.

Graçias a nuestro Sennor que tan buena fin le dio en todo.

De Barçelona, /<sup>6</sup> a XXVII días de abril de XCIII annos

*Postdata autógrafa de la reina:*

Condesa, pryma: Quysiera *que* fuera / ésta de my mano y con muchas /<sup>9</sup> ocupacyones no pude. Ruegos / *que* syenpre me escriuays de *vuestra* / buena dyspusyción, y de *vuestro* par-/<sup>12</sup> to *que* sea todo como deseays. De /my mano,

Yo, la Reyna (*rúbrica*).

(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).

(En el margen superior izquierdo): Barzelona y Abril, 27 de 1493.

Barcelona y Hostal de 493  
la dñm

Un de la prima. Un de la let y f. a. do. p. l. o. q. m. e. b. m. i. d. s. & v. r. d. o. q. d. n. o. m. a. b. e. z. r. e. g. i. t. o.  
a. l. e. p. o. q. a. q. l. e. s. o. p. a. s. a. d. o. u. n. i. t. a. o. u. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r. m. y. p. o. n. a. n. t. o. a. d. i. a. m. a. d. a. d. d. e. l. e. o. m. i. d. n. i. l. p. e.  
d. e. l. a. p. a. g. i. a. m. y. d. e. l. a. t. r. a. s. m. e. d. i. o. d. e. l. e. s. y. p. a. m. b. i. d. a. l. l. e. a. d. o. d. i. f. i. a. d. e. n. v. r. o. p. a. r. t. e. d. e. l. m. y. s. t. e. r. p. l. e. b. e.  
d. e. l. q. u. i. d. m. e. f. u. e. d. i. c. h. o. q. u. i. l. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r. t. o. d. l. o. q. d. i. c. h. e. e. n. v. r. a. i. t. a. p. o. r. q. d. o. u. n. i. t. a. d. e. a. d. o.  
l. i. m. i. t. a. d. o. a. m. o. d. o. q. u. i. m. y. s. t. e. r. p. l. e. b. e. q. u. i. m. y. g. e. n. o. r. q. u. i. m. b. u. n. a. f. i. n. l. e. d. i. c. h. e. e. n. v. r. a. d. e. l. d. n. o. r. e. l. o. n. a.  
d. e. l. p. o. r. d. y. d. i. c. h. o. d. e. l. e. p. i. c. d. e. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r.

Un de la prima. Un de la let y f. a. do. p. l. o. q. m. e. b. m. i. d. s. & v. r. d. o. q. d. n. o. m. a. b. e. z. r. e. g. i. t. o.  
a. l. e. p. o. q. a. q. l. e. s. o. p. a. s. a. d. o. u. n. i. t. a. o. u. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r. m. y. p. o. n. a. n. t. o. a. d. i. a. m. a. d. a. d. d. e. l. e. o. m. i. d. n. i. l. p. e.  
d. e. l. a. p. a. g. i. a. m. y. d. e. l. a. t. r. a. s. m. e. d. i. o. d. e. l. e. s. y. p. a. m. b. i. d. a. l. l. e. a. d. o. d. i. f. i. a. d. e. n. v. r. o. p. a. r. t. e. d. e. l. m. y. s. t. e. r. p. l. e. b. e.  
d. e. l. q. u. i. d. m. e. f. u. e. d. i. c. h. o. q. u. i. l. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r. t. o. d. l. o. q. d. i. c. h. e. e. n. v. r. a. i. t. a. p. o. r. q. d. o. u. n. i. t. a. d. e. a. d. o.  
l. i. m. i. t. a. d. o. a. m. o. d. o. q. u. i. m. y. s. t. e. r. p. l. e. b. e. q. u. i. m. y. g. e. n. o. r. q. u. i. m. b. u. n. a. f. i. n. l. e. d. i. c. h. e. e. n. v. r. a. d. e. l. d. n. o. r. e. l. o. n. a.  
d. e. l. p. o. r. d. y. d. i. c. h. o. d. e. l. e. p. i. c. d. e. l. e. s. y. m. y. g. e. n. o. r.



## LÁMINA 52

## ESCRITURA HUMANÍSTICA

[s.a. (1513)], febrero, 15 (martes). Loja.

*Don Gonzalo Fernández de Córdoba, "el Gran Capitán", envía a su sobrino don Pedro Fernández de Córdoba, I Marqués de Priego, copia de una carta del conde de Ureña rogándole responda pronto su parecer sobre cierto asunto relacionado con la defensa y fortificación de una plaza.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 94-R. Papel 215 x 300 mm. En la postdata escritura usual y suscripción autógrafas del Gran Capitán.



(Cruz)

Illustre Señor:

Después que esta mañana escreuí a *Vuestra Señoría* y le enbié por vía del *Señor Conde de Cabra* lo que/ reçebí del *Señor Conde de Urueña*, me llegó otra suya cuyo traslado va aquí.

Suplico a /<sup>3</sup> *Vuestra Merçed* que me responda luego, que acá se adereça lo más cautamente que se puede / myentra viene *vuestro* mandado y parecer, que el myo es que aquéllo se fortifique y no se / dexe en ninguna manera enflaqueçer ny perder por la mejor vía e manera que se pudiere. /<sup>6</sup>

Nuestro [Señor] la illustre persona y estado de *Vuestra Señoría* guarde e prospere bienaventuradamente.

De / Loxa, a las doze e media, martes XV de hebrero.

(Postdata autógrafa):

Mucho se debe / mirar de no perder ny desdeñar al señor / conde de Urueña, y a mí sirviese muy presto /<sup>9</sup> y quedo a servicio de V.S.

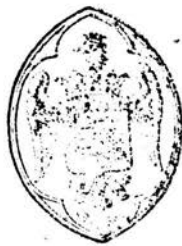
*Gonzalo Fernández*, duque de Terranova (rúbrica).

(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).

+

III<sup>o</sup> Señor

desps que esta mañana estrey arid. s<sup>a</sup> y le embie por via del s<sup>r</sup> Conde de abra lo q  
Recebi del s<sup>r</sup> Conde de vinena me llevo otra fuya cuyo traslado va aqui sup<sup>a</sup> a  
vid ma q me Responda luego: para se aderezar lo mas cauta mente q se puede  
myentra viene vid mandado y parecer q el myo es q aquello se fortifica y no se  
deixe en ninguna maña enflaquecer ny poder por la mfora y maña q sepudiere  
no la pta y estado de vid. s<sup>a</sup> guarde y ppe bienaventurada mente se  
loxa alas doze (media marref x v o el chero. *Muyto se desb*  
*myto se desb*  
*se desb*  
*se desb*



*se desb*  
*se desb*  
*se desb*



## LÁMINA 53

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1510, abril, 15. Córdoba.

*Juan Rodríguez de Trujillo y Fernán Ruiz de Orbaneja, escribanos públicos, dan testimonio de la presentación ante el corregidor de Córdoba de una provisión de la reina doña Juana I perdonando a determinados caballeros de la ciudad del delito de haberse enfrentado al Marqués de Priego.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 3, documento número 5-1. Pergamino, cuaderno de doble pliego 225 x 325 mm., caja de escritura 155 x 220 mm.



En la muy noble e muy leal çibdad de Córdoba, quinze días del mes de / abril anno del nascimien-  
to del nuestro Saluador Ihesu Christo de /<sup>3</sup> mil et quinientos et diez annos, en presençia de nos Juan  
Rodríguez de Trujillo y Herrand Ruiz de Horuaneja, escriuanos pú- / blicos de la dicha çibdad, estando  
en vnas casas que son /<sup>6</sup> en la dicha çibdad de Córdoba en la collaçión de Sant Saluador. / en las qua-  
les al presente posa el noble e muy virtuoso cauallero Alon- / so Enrríquez, cauallero de la Horden de  
Santiago, corregidor e justia /<sup>9</sup> mayor en la dicha çibdad de Córdoba et su tierra por la reyna nuestra  
sennora, por- / que fuimos para y llamados et rogados por Rodrigo Aluarez de Córdoba, jurado / de la  
collaçión de Santa María desta dicha çibdad de Córdoba, por boz et en nonbre /<sup>12</sup> de Françisco Páez de  
Castillejo y Pedro de Angulo y Pedro de Cárcamo y Ro- / drigo de Aguayo y Gonçalo Cabrera y Andrés  
de Morales y Gonçalo de Hoçes, ve- / ynte et quattros de la dicha çibdad de Córdoba, e de Luis del Van-  
nuelo e de /<sup>15</sup> Alonso Ruiz de Aguayo, y Lorenço de las Ynfantas y don Pedro de Solier / y Juan Pérez  
de Godoy y Alonso de Armenta y Antonio de Angulo y Luis de / Cárdenas, jurados de la dicha çibdad  
de Córdoba y de Alonso de Cárcamo, cuyo- /<sup>18</sup> es Aguilarejo, y de Bernaldino Bocanegra y Luys de Luna  
y Andrés / de Valençuela y de Pedro / de Valençuela, mayoral de Sant Lázaro y Romero, guarda, y Pedro,  
espartero, /<sup>21</sup> y Gonçalo de Herrera y Juan del Canuaueral y Alonso de Escanno y Juan Ruiz. / procu-  
rador, y Lope de Morales y Hernando de Alarcón y Juan Esteuan y Hernán- / do de Xerez y de Aluaro  
de Baeça y de Gonçalo de Baeça y Antón Sánchez Ma- /<sup>24</sup> duenno y de Gonçalo de Canuete, mayor-  
domo de la Yglesia de Córdoba y del / liçençiado Rodrigo Mexia y del liçençiado Aluaro Páez Maldona-  
do y de / Pedro de las Ynfantas, alcayde de Montilla y Juan de Gahete, alcal / de de la /<sup>27</sup> dicha villa y  
Hernando, limador, y Juan de Saavedra, vezinos estantes / en la dicha çibdad de Córdoba para le dar fe  
et testimonio de lo que y vié- / sernos et oyésemos e ante nos pasase, y estaua y presente el dicho /<sup>30</sup>  
sennor corregidor.

Luego el dicho Rodrigo Aluarez, en los dichos nonbres dio / e presentó al dicho sennor corre-  
gidor vna carta de la reyna nuestra sennora, es- / crita en papel et sellada con su real sello en las espal-  
das en çera colora- /<sup>33</sup> da e firmada del Alteza del rey don Fernando, nuestro sennor, e firmada de / çier-  
tos nonbres, segund que por ella paresçia. E pidió a nos los dichos escriuanos / la leyésemos e notifi-  
cásemos al dicho sennor corregidor. La qual, /<sup>36</sup> queriéndola nos los dichos escriuanos públicos leer, el  
dicho sennor corre- / gidor la tomó en sus manos y la leó toda, de beruo ad beruun, en presençia / de  
nos los dichos escriuanos públicos e de çiertos caualleros que ende /<sup>39</sup> estauan presentes con los que  
la pudieron bien oyr, que su thenor de la qual dicha / carta de Su Alteza dize segund se sigue.

(Calderón) Donna Juana, por la graçia de Dios reyna de Castilla, de León, de Granada, de Tole-  
do / Va escripto en la marjen desta plana o diz Valençuela e de Pero de: Vala (rúbrica)



//<sup>1v</sup> de Gallizia, de Seuilla, de Córdoua, de Murçia, de Jahén, de los Algarues, de / Algezira, de Gibraltar e de las Yslas de Canaria et de las Yndias, yslas /<sup>3</sup> e tierra firme del mar Oçéano, prínçesa de Aragón et de las Dos Seçilias, / de Iherusalem, archiduquesa de Avstria, duquesa de Borgonna e de Brauante, condesa de Flandes e de Tirol, etcétera, sennora de Vizcaya e de /<sup>6</sup> Molina, etcétera.

Por quanto los alcalldes de mi casa e corte condenaron / a vos Françisco Páez de Castillejo y Pedro de Angulo y Pedro de Cár- / camo y Rodrigo de Aguayo y Gonçalo Cabrera y Andrés de Morales /<sup>9</sup> y Gonçalo de Hoçes, veynte e quattros e vezinos de la çibdad de Cór- / doua e Luis del Vannuelo et Alonso Ruiz de Aguayo e Lorenço / de las Ynfantas y don Pedro de Solier y Juan Pérez de Godoy e /<sup>12</sup> Alonso de Armenta y Antonio de Angulo y Luis de Cárdenas, ju- / rados e vezinos de la dicha çibdad de Córdoua, y Alonso de Cárcamo, / cuyo es Aguilarejo, y Bernaldino Bocanegra y Luis de Luna y An- /<sup>15</sup> drés de Valençuela y Pedro de Valençuela, mayoral de Sant Lá- / zaro, y Romero, guarda, y Pedro, espartero, y Gonçalo de Herrera / y Juan del Cannaueral y Alonso de Escanno y Juan Ruiz, procurador y Lo- /<sup>18</sup> pe de Morales y Hernando de Alarcón y Juan Esteuan y Hernando de / Xerez y Alvaro de Baeça y Gonçalo de Baeça y Antón Sánchez Maduenno / y Gonçalo de Cannete, mayordomo de la Yglesia de Córdoua, y el liçençiado /<sup>21</sup> Rodrigo Mexía y el liçençiado Alvaro Páez Maldonado y Pedro de / las Ynfantas, alcayde de Montilla, y Juan de Gahete, alcalldes de la dicha / villa, y Hernando, limador, y Juan de Saavedra, vezinos e estantes /<sup>24</sup> en la dicha çibdad de Córdoua e su tierra en çiertas penas çiuiles / e criminales y destierros et priuación de ofiços e otras penas / en las sentençias que sobre ello contra vosotros los dichos alcalldes dieron /<sup>27</sup> contenidas, porque al tienpo quel liçençiado Herrera, alcalldes de mi casa e / corte, fue a la dicha çibdad a cunplir y exsecutar por mi mandado / lo contenido en çiertas mis cartas et provisiones quel lleuaua, non os /<sup>30</sup> juntastes con el dicho alcalldes a le dar favor e ayuda para cunplir y exse- / catar las dichas mis cartas et prouisiones.

Et porque algunos de vos / los susodichos fuistes culpantes en la prisión del dicho alcalldes y /<sup>33</sup> en dar para ella consejo, fauor et ayuda, y otros porque non os juntastes / a resistir al marqués de Priego y a los que llevauan preso al dicho







//<sup>2r</sup> alcalde para le librar y soltar de su poder. A cabsa de lo *qual* vosotros / aveys andado e andays absentados fuera de *vuestras* casas *cumpliē-* /<sup>3</sup> do los dichos destierros. Et me suplicastes e pedistes por *merçed* / *que* acatando lo susodicho y las costas y dannos *que* a cabsa dello / se vos han recrescido, vos *perdonase* et remitiese lo *que* de las *dichas* /<sup>6</sup> *sentencias* queda por *complir* o *como* la mi *merçed* fuese.

Et yo, acatando al- / gunos buenos seruiçios *que* en tienpos pasados me aveys fecho y es- / pero *que* me hareys de *aquí* adelante e vsando con vosotros de clemencia e /<sup>9</sup> piedad, tóuelo por bien. Et por la presente vos *perdono* el dicho delito / e vos remito toda la mi justicia çiuil y criminal *que* yo he et tengo /o podría *aver* e tener *contra* vos e *contra* *vuestros* bienes por cabsa o ra- /<sup>12</sup> zón de lo susodicho, caso *que* sobre ello ayays seydo o seays acusados / o se aya fecho proçesos *contra* vos o *contra* cada vno de vos et ayays / seydo *sentenciados* a penas de muerte et otras *qualesquier* penas e da- /<sup>15</sup> dos por hechores e cometedores del dicho delito e ayays *quebrantado* / en algund tienpo los dichos destierros.

E por esta mi *carta* e por su tras- / lado signado de escriuano público, mando al mi justicia mayor e a sus /<sup>18</sup> oficiales e lugarestenientes e a los del mi Consejo e oydores de las mis / abdiençias, alcaldes, alguaziles de la mi casa e corte e chançillería e a / todos los corregidores e asistentes, alcaldes e alguaziles, merinos e /<sup>21</sup> prebostes e otras justicias e oficiales *qualesquier*, asy de la dicha çibdad / de Córdoba *como* de todas las otras çibdades e villas e lugares destos / mis reynos e sennoríos *que* agora *son* o serán de *aquí* adelante, e a cada vno /<sup>24</sup> e *qualquier* dellos, *que* vos guarden et cumplan y hagan guardar e *complir* / este *perdón* et *remisión* *que* vos yo así hago de lo susodicho.

E *que* por/ cabsa e razón dello *non* vos prendan los cuerpos *nin* vos fieran *nin* maten /<sup>27</sup> *nin* lisien *nin* vos consientan matar, ferir *nin* lisar, *nin* fagan otro mal *nin* danno / *nin* desaguisado alguno en *vuestras* personas *nin* en los dichos *vuestros* bienes / a pedimiento de mi procurador fiscal *nin* promotor de la mi justicia *nin* /<sup>30</sup> de su ofiçio, *non* enbargante qualquier proçeso o proçesos *que* *contra* / vosotros sobre ello se ayan fecho e *sentençias* *que* *contra* vosotros se / ayan dado, ca yo por la presente las reuoco, caso e anulo e las doy por /<sup>33</sup> *ningunas* e de *ningund* valor y efecto.

E sy por la dicha razón vos / están tomados o enbargados algunos de *vuestros* bienes, mando *que* / vos los den et restituyan luego *con* sus frutos e rentas. *Para* lo *qual*

Ello para le librar xulaz de supoz. Anbe n d lo gl vos vras  
abeyo dindado dandays d b sentados fucza d vras m as n phe  
vos los d i h o s d t i e r r o s m m e n p h a s t r e s z p e d i o t o d a m s  
q d i a t a n d o l o s n o d i h o v l a s o s t a s y d a n o s q d i a t a d l e o  
d i o s h a n t e n e s a d v o s y d o n a t e m f t a n t i d e l o q d i a s d f a s  
s e m p a s y d a y o r d i h o o m o l o m m d h i c d e z y o d i a t a n d o d l  
y m o s b u e n o s s e m p a s e n t i e m p o s p a s a d o s m e a b e y o s f r i h o v e l  
p e r o q m e h a r e y s d e a y d d l a n t z b l a n d o a n d o s o y o s d l e m e n a s z  
p r e d a d t o n e l o p o r b i e l p o r l a p r e s e n t e v o s y d o n o e l d i h o d l e t o  
z v o s d m t o t o d a l a m m a t t i a s q n l y q i m m a n l y y o h e l t e n g o  
o y o d r i a d l d t e n e d o n t v o s z o n t v i d g b i e n s p o r c a b d a o d l  
s o d l o s a s u d i h o n s o f o b i e l o s m a y s s e y d o o s e m p a s d i a s d o r  
o s e m p a s f r i h o p r o a s o s d o n t v o s o a n t a d a d o s d e v o s d l a y a s  
s e y d o s e n t e n g a d o s d a r n a s d m e r t d l o y a s o n l o s p e n a s z d a  
v o s p o r h e d o r o s z o m e t e d o r o d e l d i h o d l h o z d i y a y o d h a n t a d o  
e y d l g u o t i e m p o l o s d i h o s d t i e r r o s z p e d i o t o d a m m a t t i a s  
l a d s i g n a d o d e c o m m a n d p u b l i c o m a d d l m m a t t i a s z d l s o n s  
i n f r a c t o s z l i n g a s z t e m p o s z d l o s d e l m m a t t i a s z o y d o r o d l a s m p  
d l t i e n t a s d l a i l d o d l g n a s i l o d l a m m a t t i a s z o y d o r o d l a s m p  
t o d o s l o s c o r r e g i d o r o s z d l s i t e n t o d l a s d e d l g n a s i l o m e r i n o s d l  
p r e b u s t o d l o y a s o n d l t i a s d l o f r a c t o s q n a l e s d l d l o y d l a d i h a s b e n a  
d e a r d o n a c o m o d t o d a s l a s o y a s b e n a d e z m e n a s z l i n g a s d l d i o  
m o s d l o n o s z c a o r o s q a g o r a s o s e r a d e a y d d l a n t z d l a d a v o  
z q n a l q r d e l o s d v o s q n a r d e n d a m p l a o h a g a y n a r d a z z a y l z  
e d t e p e r d o d l d m m a t t i a s y v o s y o n f i h a g o d l o s o d i h o z d d  
n a l e s z p e r d o d l o n o v o s p n d a l o s l i n e r p o s m v o s f i c e r a m m a t t i  
m m a t t i a s m v o s a s i e n t a m a t t i a s f e r i z m m a t t i a s m m a t t i a s o y m a l m m a t t i a s  
m d a g n a s d d l e s o e n v r a s p o n a s m m a t t i a s d l o s v i d g b i e n s  
d p e d i o t o d a m m a t t i a s p r o a r a d o f i s m e m p r o m a r d l a t m m a t t i a s z t r e s m  
d e s i o f r a c t o n o c o n b a i g a n t q n a l q u e r p r o a r a d o s o y o s d l o s o y o n t a  
v o s o y o s s u b i e l o s d i h a n f e h o z s e m p a s y o n t a v o s o y o s d l  
o y l a d a m m a t t i a s l a p r o n t e l a s d l o s l a s o z d i m i l o z l a s d l o y a s  
m m a t t i a s z d l o s v a l o r p e f e c t o z o y a o r l a d i h a s p e r a s o v o s  
e d t a n t o m a d o s o c o n b a i g a n d o s d l g n a s d l o s v i e n s m a d l  
v o s l o s d e n d l d l e d i n y a l n a g o d o s n a s f i n t o s z t e n t a s p a l o s

//<sup>2v</sup> alço e quito y he por alçado e quitado qualquier secresto o embargo *que* por / esta razón en los dichos bienes e rentas está puesto, saluo los *que* /<sup>3</sup> dellos están vendidos e rematados por las costas o por otros / derechos algunos e las libranças *que* hasta oy día, en los dichos bienes, están / fechas por mi mandado e del rey mi sennor e padre.

E vos doy liçençia /<sup>6</sup> facultad para *que* syn embargo de las dichas sentençias podays entrar e estar, / biuir e morar en la dicha çibdad e su tierra y en las otras partes y lugares / *que* vosotros quisierdes e por bien touiéredes syn *que* por ello caygays nin /<sup>9</sup> yncurrays en pena alguna.

Y es mi merçed e voluntad *que* este dicho perdón / e remisión *que* vos yo así hago non se entienda nin estienda a la restitu- / çión, vso nin exerçicio de los dichos ofiçios e tenençias de fortalezas /<sup>12</sup> e mayoralía *que* teniades, por quanto en quanto a esto toca, mando *que* se guar- / de e cunpla y exse- cute lo contenido en las dichas sentençias commo en ellas / se contiene.

E alço et quito de vos, los susodichos, e de qualquier de vos /<sup>15</sup> toda ynfamia, mácula o defeto alguno en *que* por razón de lo susodicho / e de las dichas sentençias *que* sobre ello contra vosotros o qualquier de vos / se dieron, e exsecución *que* dellas se hizo, caystes e yncurristes. E vos /<sup>18</sup> restituyo yntegrum e a los dichos vuestros deçendientes e a cada vno / de vos et dellos en vuestra buena fama y honrra segund y en el punto y es- / tado en *que* estáuades antes y al tienpo *que* lo susodicho fuese fecho /<sup>21</sup> e acaesçido e *que* las dichas sentençias fuesen dadas y exsecutadas. /

Todo lo qual quiero e mando *que* asy se faga e cunpla, non enbargante, / la ley *que* dize *que* las cartas de perdón dadas non valgan sy non fueren escritas /<sup>24</sup> de mano de mi escriuano de cámara; e la ley *que* dize *que* las cartas dadas con- / tra ley, fuero o derecho deuen ser obedechidas e non cumplidas. E *que* los / fueros et derechos valederos non pueden ser derogados, saluo por /<sup>27</sup> Cortes. Et otrosy non enbargante otras qualesquier leyes, ordenanças, premáti- / cas sençiones destos dichos mis reynos e sennoríos *que* en contrario / desto sean o ser puedan. Con los quales et con cada vno dellos dispenso e los /<sup>30</sup> abrogo e derogo en quanto a esto toca et atanne, quedando en su fuerça e / vigor para en las otras cosas adelante.

E los vnos nin los otros non faga- / des nin fagan ende al por alguna manera, so pena de la mi merçed et de diez /<sup>33</sup> mil maravedís para la mi cámara et fisco. Et demás, mando al ome *que* vos esta mi / carta mostrare *que* vos enplaze *que* parescades ante mí en la mi Corte, doquier *que* / sea, del día *que* vos enplazare hasta quinze días primeros siguientes. /<sup>36</sup> So la qual dicha pena, mando al escriuano *que* para esto fuere llamado *que* dé



[illegible]



//<sup>3r</sup> ende al *que* vos la mostrare testimonio signado con su sy- / gno porque yo sepa en cómo se cumple mi mandado.

Dada en la villa de /<sup>3</sup> Madrid a dos días del mes de abril, anno del nacimiento del / *nuestro* Salvador Ihesu *Christo* de mil e quinientos e diez annos. /

Yo, el rey.

Yo Miguel Pérez de Almacán, secretario de la reyna / *nuestra* senhora, la fiz escreuir por mandado del rey su padre.

Y en las / espaldas de la dicha *carta* de Su Alteza avía escrito e firmado *que* / decía: *licençiatus* Çapata. *Ferrandus* Tello, *licençiatus*. Registrada. El bachiller Françes /<sup>9</sup> Castanneda, *chançeller*.

(*Calderón*) Et asy presentada la dicha carta de Su Alteza, et por el / dicho *senhor* corregidor leyda, luego el dicho Rodrigo Alvarez / en los dichos nonbres de los dichos caualleros e *personas* /<sup>12</sup> en ella contenidos pidió e requirió al dicho *senhor* / corregidor *que* la cunpliesen en todo et por todo, *segund que* / en ella se contiene. Y en cunpliéndola, *que* hiziesen e consintie- /<sup>15</sup> *sen* hazer lo en ella contenido, *segund* y en la manera *que* en la / dicha carta de Su Alteza se contiene e por ella Su Al- / teza lo enbía a mandar Et pidiólo por testimonio.

Et luego, el /<sup>18</sup> dicho *senhor* corregidor, teniendo en sus manos la dicha / carta de Su Alteza dixo *que* la obedecía e obedeció con toda reue- / rençia deuida *comme carta* e mandado de su reyna e *senhora* natu- /<sup>21</sup> ral, a *quien* Dios *Nuestro* *Senhor* dexe beuir e regnar luengamente / a su santo seruicio. Y que en quanto al *complimiento* della dixo *quél* está pres- / lo de la cunplir en todo e por todo, *segund* e en la manera *que* en ella se con- /<sup>24</sup> tiene.

Y luego, el dicho Rodrigo Alvarez pidió e requirió al dicho / *senhor* corregidor *que* por quanto vn Hernando, limador, contenido en la / dicha carta de Su Alteza está preso en la cárcel del Conçejo desta /<sup>27</sup> çibdad por el dicho delito, lo mande soltar de la prisión en *que* está.

Et / luego, el dicho *senhor* corregidor dixo *quél* sabrá sy está por otra / cosa, e si por otra cosa *non* está, él lo mandará luego soltar.

[illegible]

//<sup>3v</sup> Y de todo esto, segund pasó, el dicho Rodrigo Aluarez en los / dichos nonbres pidió a nos los dichos escriuanos públicos /<sup>3</sup> *que asy gelo diésemos por testimonio en pública forma para guarda / e conseruación del derecho de los dichos cavalleros e otras pre- / sonas, e de cada vno dellos, e suyo en su nonbre.*

E nos los /<sup>6</sup> dichos escriuanos públicos dímosle ende éste, segund *que / ante nos pasó.*

Et yo Johán Rodríguez / de Trugillo, escriuano público del número de la muy noble e muy leal çibdad / de Córdoba, a lo *que* dicho es, *presente* fuy e vy la dicha carta original de Su Alteza, / *que* de suso va encorporada, e lo conçerté con ella, e es çierto e so testigo (*rúbrica*).

Et yo Eerrand Ruyz de Oruaneja, escriuano público de la muy leal / çibdad de Córdoua, fuy presente a lo que dicho es / e vy la dicha carta de Su Alteza origynal *que* de suso / va encorporada et la ley et corregy, et es çierto *que* dezya / en ella, *commo aquí dize*, et la fiz escriuir et fiz *aquí* este / mío syg-(*signo*)-no (*rúbrica*).







## LÁMINA 54

## ESCRITURA HUMANÍSTICA USUAL

[s.a. (1512-1515)], junio, 30. Sevilla.

*Fray Diego de Deza y Tavera, arzobispo de Sevilla, autoriza a don Pedro Fernández de Córdoba y Pacheco, I Marqués de Priego, a viajar a Loja para tratar de su casamiento con una hija del Gran Capitán.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 113-R.  
Papel 220 x 310 mm. Postdata en escritura usual.



(Cruz)

Muy magnífico sennor:

El comendador / Alonso de Esquivel me enbió vna carta de *vuestra merçed* dende Caçalla. Y agora, *quando* vino, /<sup>3</sup> me dio la creença *que* es lo mismo *que* el sennor adelantado me escriuió tres días ha. /

En mucha *merçed* tengo a *vuestra merçed* darme enteramente *parte* de sus cosas, *que* ay / mucha razón *para* ello, segund el deseo yo tengo de seruirle y verle muy *prosperado* /<sup>6</sup> y descansado.

Parésceme *que* la jornada *que* *Vuestra merçed* fizo a Loxa fue buena, asy *para* / quitar la sospecha commo *para* tener hecho el cunplimiento sobre lo de su casamiento. /

Y creo *que* si por mano del Gran Capitán se ha de hazer, *que* avrá más dilación en ello /<sup>9</sup> *que* la edad y casa de *vuestra merçed* requiere, plega a Nuestro Sennor ordenarlo commo *vuestra merçed* lo de- / sea. *Que* ya yo querría *que* touiese quitado este cuidado.

Mucha *merçed* reçebiré *que* sienpre / me haga saber de su salud. Y si ay acá algo en *que* sea seruido nuestro Sennor, prospere la /<sup>12</sup> vida y muy magnífico estado de *vuestra merçed* por muchos annos a su seruicio.

De Seuilla, XXX / de junio.

Parésceme *que* *vuestra merçed* deuerya escrebyr al rey / nuestro sennor lo *que* el sennor Gran Capytán le res- /<sup>15</sup> pondyó en el casamiento, porque sy Su Alteza está / vyen en ello luego escrevyrá a Roma *para* / lo *que* falta, y al sennor Gran Capytán, asymes- /<sup>18</sup> mo *para* *que* se concluya.

Y sy Su Alteza otra cosa le / parece mejor escrevyrlo a, y dará manera / commo por su mano se haga y también, conocerá /<sup>21</sup> Su Alteza *que* todas sus cosas quiere *vuestra merçed* *que* vengan / por su mano. Y yo soy cyerto de dos cosas: la vna / *que* Su Alteza no le dyrá sino lo *que* le parecyere mejor; y la otra *que* el parecer de Su Alteza en este caso /<sup>24</sup> será lo mejor.

A mandamiento de *vuestra merçed*.

*Didacus*, archiepiscopus hispalenses.

(Sello de estampilla del Archivo de Medinaceli).

• mny magr omoz

el Comendador

Alonso de esquivel me dio una carta de vna md dnd ca galla y agora qndo vno  
me dio la rreen (na q es lo mismo q el senoz adelantado me como yes diasha .  
en mmya md tengo adra md darine tan entera me te pre de ons rolas q ay  
mmya fazon pa ello segund el dfo yo tengo de servirle y verle mny pspado  
y d'candado. paze me gla jornada q vna md fizo a lo pa fue buena asy pa  
qntarla sospesha vno pa tener herbo el cumplim sobre lo don casamiento  
y reo q si por mano del gran capitan se ha de hazer q adra mas dilanon en ello  
gla edad y casa de vna md qm ere. y leg a omro omoz qz dndlo vno d. m. lo d  
sea q ya yo qrria q tomese qntado este cydado. mmya md ferebire q siempre  
me ha a oiber don salud y si ay ara algo enq sea seruido. mo omoz pzo pe la  
vida y mny magr estado de vna md por mnyos anos don sern. de senella exp.  
d' mmo.

pareceme q vna md de vna escribyr al nro  
nro senoz lo q el senoz gran capitan le res  
pondyo en el casamiento por q su su. al. esta  
byen en ello luego escribyr a vna pa  
lo q falta y al senoz gran capitan asy me  
mo pa q se totura y su su. al. otra cosa le  
parece mejor escribyrle a y dar a mano  
vno por su mano se haga y tabye vno ro  
su. al. q todos sub copas quisen. v. qnd q regu  
por su mano y yo por cierto de d' copas lo vna  
q su. al. no le dijra q vno lo q le parecyere me  
jor y la otra q le parecyere de su. al. de este cap  
pita lo mejor

amodany d' vna md



D. Arzobispo  
J. p. p. p.

## LÁMINA 55

## ESCRITURA HUMANÍSTICA USUAL

[s.a. (c. 1516)], septiembre, 21. Logroño.

*El Cardenal Cisneros comunica a don Pedro Fernández de Córdoba y Pacheco, I Marqués de Priego, la promesa de pedir al rey la primera encomienda que quede vacante, para don Gonzalo Fernández.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 120-R.  
Papel 210 x 200 mm.



(Cruz)

Muy Magnífico sennor:

Resçebi su letra y luego / entendí en esto *que* me escriue de la encomienda de Piedrabuena *para* el /<sup>3</sup> sennor Pedro Fernández.

Y aunque quando llegaron sus cartas estaua ya dada, / hablé sobrello a Su Alteza *para que*, pues esto no ovo lugar, *que* Su Alteza / esté preuenido *para* lo *prirnero* *que* vacare.

Muestra Su Alteza mucha volun- /<sup>6</sup> tad de le hazer mercedes, porque le tiene mucho por servidor. Hamme dicho / *que* otra encomienda está para vacar. Quando algo se ofresçiere, yo terné / cuidado de lo acordar y suplicar a Su Alteza, commo sabe vuestra merçed, /<sup>9</sup> *que* lo tengo yo de hazer en todo *quan-* to en el mundo le tocare.

Nuestro / Sennor, su muy magnífica persona y, estado tenga *en* su encomienda.

De Logronno, / XXI de setienbre.

A lo *que* vuestra merçed mandare.

Frañçiscus Cardinalis.

(Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli).

+

miu mag<sup>o</sup> serin  
entendi enesto q<sup>e</sup> me estine de enomy d<sup>e</sup> p<sup>e</sup>dia buena p<sup>e</sup> al  
s<sup>e</sup> p<sup>e</sup> fernandez. y d<sup>e</sup> q<sup>e</sup> quide llegare sus de estana ya dada  
halle obrello a p<sup>e</sup> al. q<sup>e</sup> q<sup>e</sup> p<sup>e</sup>es esto no do lugar q<sup>e</sup> su al.  
este p<sup>e</sup>ny de q<sup>e</sup> lo p<sup>e</sup>mero q<sup>e</sup> tarare m<sup>e</sup>estra su al. m<sup>e</sup>tra volun  
tad de hazer m<sup>e</sup>s por q<sup>e</sup> la tierra m<sup>e</sup>yo por p<sup>e</sup>ny de. q<sup>e</sup> me d<sup>e</sup> q<sup>e</sup>  
q<sup>e</sup> ita enomy este p<sup>e</sup> darar quide algo se ofestiere y a term  
m<sup>e</sup>tride de lo aridar y p<sup>e</sup>ny de a p<sup>e</sup> al. como p<sup>e</sup>be q<sup>e</sup> me  
q<sup>e</sup> lo tengo y p<sup>e</sup> de hazer, entos de q<sup>e</sup>nto con m<sup>e</sup>de de tarare  
temo su m<sup>e</sup> mag<sup>o</sup> p<sup>e</sup>ny y estado de p<sup>e</sup>ny de. de lo p<sup>e</sup>ny de  
de p<sup>e</sup>ny de.

de q<sup>e</sup> mandare  
ad mandare f<sup>e</sup> Enhs



11  
PUB



LÁMINA 56

ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1516, diciembre 12. Bruselas.

Doña Juana I, reina de Castilla, y don Carlos I, rey de España, nombran a don Francisco de los Cobos su secretario con carácter vitalicio.

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 24, documento número 41. Papel, pliego, 290 x 205 mm.

(Cruz).

Donna Juana y don Carlos su hijo, por la gracia de Dios reyes de Castilla, de Aragón, de León, de los dos Seçilas, de Iherusalem, de Navarra, de Granada, / de Toledo, de Valencia, de Gallizia, de Mallorcas, de Seuilla, de Cerdenna, de Córdoba, de Córçega, de Murçia, de Jahén, de los Algarves, de Alge- /<sup>3</sup> zira, de Gibraltar, de las yslas de Canaria e de las yslas, Yndias, tierra firme del Mar Océano, archiduques de Abs- tria, duques de Borgonna e de / Brabante, etcéthera, condes de Barçelona e Flandes e Tirol, etcéthera, sennores de Vizcaya e de Molina, duques de Athenas e de Neopatria, condes de Ruy- / sellón y Çerdania, marqueses de Oristán e de Goçeano

Por hazer bien e merçed a vos Francisco de los Cobos, acatando vuestra suficiencia y fidelidad /<sup>6</sup> e los muchos e buenos seruicios que avéis fecho a los reyes nuestros sennores, que ayán gloria, e a nuestra Corona real e esperamos que nos hareys, / y entendiendo que asy cumple a nuestro seruicio, tenemos por bien e es nuestra merçed e voluntad que agora e de aquí adelante para en toda vuestra vida seáis / nues- tro secretario e como tal podades vsar e vsedes el dicho oficio e referendar e referendeis todas las car- tas e prouisiones e cédulas e /<sup>9</sup> alvalaes que nos diéremos o mandáremos dar firmadas de nuestros non- bres e aver e llevar los derechos e salarios acostumbrados que devedes / aver e llevar, según que lo han y vsan e pueden vsar e llevar cada vno de los otros nuestros secretarios que han sido e son agora.

E por esta / nuestra carta mandamos a los del nuestro Consejo que resçiban de vos el juramento e solepnidad que en tal caso se acostunbra. E así fecho, mandamos /<sup>12</sup> a los ynfantes, duques, perlados, mar- queses, condes, priores, comendadores, alcaydes de los castillos e casas fuertes e llanas e a los del dicho nuestro / Consejo e oydores de las nuestras abdiencias, alcaldes, alguaziles e otras justicias e ofiçiales qua- lesquier de la nuestra casa e corte e chañillerías / e a todos los conçejos, corregidores, alcaldes, alguazi- les, regidores, cavalleros, escuderos, ofiçiales e omes buenos de todas las çibdades /<sup>15</sup> e villas e lugares de los nuestros reynos e sennores e a otras qualesquier personas de qualquier estado o condiçión, prehemi- nencia o dig- / nidad que sean, nuestros vasallos, súbditos e naturales que son o serán de aquí adelante, que vos ayán e tengan por nuestro secretario e desde luego / vsen con vos en el dicho oficio e vos recu- dan e fagan recudir con todos los derechos e salarios e otras cosas a él pertenesçientes. E vos guarden /<sup>18</sup> e fagan guardar todas las onrras, graçias e merçedes, franquezas e libertades, preheminencias e ynmunida- des que por razón del dicho oficio de / nuestro secretario devedes aver e vos deven ser guardadas, segund que es guardado e fecho, acudir e guardar a cada vno de los otros nuestros / secretarios que han sido e son agora, de todo bien e complidamente, en guisa que vos non mengüe ende cosa alguna. E que en ello ni en parte dello enbargo /<sup>21</sup> ni contrario alguno vos no pongan ni consientan poner, ca nos por la pre- sente vos resçibimos al dicho oficio de nuestro secretario e al vso e exer- / çicio del. E vos damos poder e abtoridad para lo vsar e exerçer.

E por esta nuestra carta mandamos a los nuestros contadores mayores que vos pongan e asienten / en los nuestros libros con el dicho oficio çient mil maravedís de ración e quitaçión en cada vn anno como

Yours

I have one thing to show you the help we have for  
 the maintenance of

tienen otros *nuestros* secretarios e que vos los libren /<sup>24</sup> el *anno* venidero de *quinientos* e diez e siete *annos*, desde principio hasta en fin d<sup>el</sup> e dende en adelante en cada vn *anno* a los tienpos e *segund* e dónde e cómo / libren a los otros *nuestros* secretarios los semejantes *maravedís* que de nos tienen, sin esperar para ello en ningund *anno* otra *nuestra carta* ni mandamiento / alguno.

E que como quiera que vos tenemos mandado e por la presente vos mandamos que de aquí adelante vséis asimismo del cargo que tenéis de tomar /<sup>27</sup> razón de las *merçedes* e satisfaciones que nos hiziéremos que non vos libren desde el *dicho tiempo* en adelante los *maravedís* que en los dichos libros tenéis asentados / con el *dicho cargo*, porque por todo es mi *merçed* e voluntad que por agora no llevéis más de los dichos cient mil *maravedís*.

E que asienten el traslado desta *nuestra* / carta en los dichos libros e vos torne ésta oreginal sobreescrita dellos para que la tengáis por título del *dicho ofiçio*.

Dada en la villa de /<sup>30</sup> Bruxelas a doze días del mes de *dezienbre*. *anno* del nascimiento de *nuestro* Saluador Ihesu Christo de mil e *quinientos* e diez e seys *annos*.

Yo, el rey.

Yo, Antonio de Villegas, *secretario* de la Reyna e del rey su hijo, *nuestros sennores* la / fize *escriuir* por su mandado (*rúbrica*).

(Sello de estampilla del Archivo de Camarasa).

(Al pie): Título de secretario de Vuestra Alteza a Francisco de los Covos con el salario hordinario. E que puesto que ha de vsar del cargo de tomar / razón de las *merçedes* e satisfaciones que Vuestra Alteza hiziere como hasta aquí, no le libren lo que con el *dicho cargo* tiene asentado sino / solamente lo de secretario.





## LÁMINA 57

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1519, septiembre, 15. Barcelona.

*Carlos I, rey de España, da instrucciones a don Bernardo de Sandoval y Rojas, II Marqués de Denia, sobre cómo ha de tratar a la reina doña Juana I, su madre.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 5, documento número 29. Papel, pliego 215 x 300 mm.



(Cruz).

El rey.

Marqués primo: Vi vuestra letra de XXIII<sup>o</sup> de agosto y agradezco y tengo en servicio lo que dezís sobre lo del / ynperio, que me paresçe muy bien que en todo mostráis la voluntad y afición que tenéis a me servir. Espero /<sup>3</sup> en nuestro Sennor que todo sucederá en mucho servicio suyo, que para esto lo he deseado y lo quiero. /

(Calderón) Está bien lo que dexistes a la católica reyna mi sennora sobre mi elección. Y si todavía os paresciere que es / ynconviniente que Su Alteza sepa el fallescimiento del emperador mi sennor, avn- que acá paresce que no ha- /<sup>6</sup> blándole en esto, devéis dezir que Su Magestad, que aya gloria, me dexó todo su estado y se retraxo a vn / monesterio porque yo de todo podiese mejor gozar. Y mirad que en la carta que yo escreuí a Su Alteza dize que Su / Magestad es fallescido, pero bien creo que no la leerá commo las otras que no ha querido ver. /<sup>9</sup>

(Calderón) Holgado he mucho de saber que la yllustrísima ynfanta mi hermana está buena; plega a nuestro Sennor sienpre / sea así. Darle eys mis encomiendas. /

(Calderón) Lo que dezís en lo del asiento del thesorero Ochoa de Landa, tengo por cierto, y asy se creyó sienpre, /<sup>12</sup> que vos no queríades syno que la reyna mi sennora fuese bien servida. /

(Calderón) En lo de las libranças, yo he mandado a los contadores que de aquí adelante libren en buena parte. Y asy / lo harán. /<sup>15</sup>

(Calderón) Para lo del quarto que se cayó en esa casa, he mandado librar en el anno venidero los quinientos ducados / que os parescen que son menester, porque en este anno no ay donde se libre, deveis procurar allá con el thesorero / Ochoa de Landa o con otros vuestros amigos que hagan algund socorro para que se comience la obra /<sup>18</sup> entretanto que se cobra el dinero. Y si fuere menester dar algund ynterese, hágase porque por / falta dello la obra no se dexe de hazer. Vos allá lo proveed lo mejor que pudiesdes. /

(Calderón) Graçias a nuestro Sennor que da salud a esa villa de Tordesillas, plega a Él lo continúe a vos. Os a- /<sup>21</sup> gradezco el cuydado y diligencia que ponéis en la guarda de la villa. Así vos ruego y encargo / lo hagáis Y en lo que toca a la villa, yo tengo voluntad de les hazer merçed, que es mucha razón commo vos lo dezís. / aviendo conside

(Calderón) En lo de Anastasia, ración a los servicios que ha hecho a la reyna mi sennora, yo he /<sup>24</sup> por bien de hazer merçed al hijo de su marido del oficio de repostero de camas que él tenía, por- / que se consuma el que tiene de repostero de capilla. Y que éste sea obligado de dar al hijo de Anastasia / la demasia que ay del vn oficio al otro commo a vos hos paresca. Y porque el alualá del asyento va /<sup>27</sup> syn ninguna condición, como veréis, hazed tomar allá la seguridad que convenga para que en cada / vn anno le acuda con los maravedís que monta más el oficio que agora se le da que el que él tenía. /

(Calderón) En lo que me enbiáis a suplicar que vos haga merçed de lo que cabe a pagar a vuestras tierras del servicio, puesto /<sup>30</sup> que por ser esto cosa de tanta consequencia y que muchos o todos lo demandan, lo he tenido por dificul- / toso, aviendo consideración a lo que avéis servido y servís he mandado despachar vna cédula / para quel thesorero Vargas vos dé dozientos y veynte e cinco mil y dozientos y treinta maravedís que monta el /<sup>33</sup> dicho servicio en este anno de que yo vos hago merçed. /

(Calderón) En lo de los vestidos de la reyna mi sennora, es bien que se hagan. Y pues, segund dize Gilesón, / ay está vn hermano del pellijero de la reyna que los sabe hazer commo él, será bien que los /<sup>36</sup> haga. E sy la reyna mi sennora preguntare por él, podéisle dezir que es ydo a Flandes con / liçençia y que presto bolverá.

marq's primo di bra letra de xxij de agosto. y agra d'z'os y tengo en or dia lo q d'z'is orbi lo del  
y m'p'ly q' sic parega m'y b'ien en to do mo'strais. la volunta d' y a fia en q' teneis ame b'ny f'espero  
f'en no' q' no' q' to do q' n'cedera en m'y or dia or'yo. q' para esto lo q' de seado y lo q' m'ero

esta bien lo q' de p'fite a la d'olica d'yna m' omora sobre m'y eleaon y si to da via os pareca q' es  
y m'and' m'ente q' on al t'za. Sepa el f'alles am' del enperador m' omor. adn q' a'z' pareca q' no h'a  
blando le. en esto de veis de z'ar q' on magestad q' aya gloria me de p'ado on estado y or' d'yna on  
monef' por q' yo de do do p'ndie de m'oz q'zar y m'rad q' en la d'ara. q' yo e' a'z' on al t'za. d'ze q' on  
magestad es f'allesado p'zobien a'z' q' no la leera como las otras q' o'ha q'nezi do vez.

holgado he m'y de saber q' la yll'ma ynfant m'y hermana. esta buena. p'lega anro omor q'uep  
Sea a'z'. Darle eys m'y encomen d'as

lo q' d'z'is. en lo del asiendo. del t'z' or'boa d'landa. tengo por a'z' y a'z' de a'z' q'uep  
q' vos no q'nezi de a'z'. q' no q' la d'yna m'y omora f'uese bien de z'ida.

en lo d'las libranas q' yo he mandado a los cona d'ors. q' de aq'z' adelante libren. en buena y t' y a'z'  
lo haran.

para lo del q' n'ado q' se cayo. en esa casa. he mandado. librar en el ano ven de to. los q' n' de  
q' os pareca q' on m'enef'z'. por q' en este ano no d'y don de d'libre d'veis p'ovar alla on el t'z'.  
or'boa d'landa. lo on otros onos am'y q'os q' hagan al t'z' d'varro para q' or' am'yor la obra  
entre tando q' or'abra el dinero. y si fuere m'enef'z' dar al t'z' d'nterece ha q' de por q' p'd.  
falta dello. la obra no se de pe. de hazer vos alla lo p'zobed lo m'oz q' p'ndiez de

Gras anro omor q' da gahid de la villa de az de sillac p'lega ael lo contine. ados os d'  
Grat'zo el aydado y d'ligencia q' p'oneis en la t'z' da d'ella villa a si vos d'neq' y en a'z'  
lo ha q'ais y en lo q' t'uca alla villa y o'ange volunta d' d'las q'ad'nd q' o' m'ha f'azo como b'ol d'z'is

en lo de anastasia d'iendo on si d'erao a los or'diaos q'ha he'ho. ala d'yna m'y omora yo he  
por bien de hazer q' d' al h'io. de on m'azido. del q' f'iao de d'ipostero de d'lamas q'el t'z'ya por  
q' or' on onma. el q' t'ene de d'ipost' d'ella pilla. y d'este q'ra o'bligado de dar al h'io de anastasia  
la demasia q' ay del on q' f'iao al otro ano ados hos pareca. y por q' el alu ala d'el a'z' en va  
t'yn n'y m'ama on d'yo como d'ereis. hazed donar alta la q' r'gn'z'ida d'lo con d'enga para q' en cada  
un ano le d'inda q' n'los m'rs q' m'onta mas el q' f'iao q' a'z'ora q'le da. q'el q' el t'z'ya.

en lo q' me enbiare am'plia. q' vos ha q' m' d'io q' cabe apagar. adras t'ras del or'diao p'nef'.  
q' por d' esto es a d'etanta on d'eq'encia y q' m'los q' d'ados lo d'emandan. lo he aydo por d'if'm'l  
t'p'os. d'iendo on si d'erao alo q' d'veis on d'ido y or'die he mandado de p'nf'ar una q' d'ala  
para q' el t'z' yergas vos d' d'ozientas y d'eynt q'ano m'ly d'ozientas y t're m'as m'rs q' m'onta el  
d'lo or'diao en este d'no. de q' d'ados ha to m'd.

en lo d'los vestidos de la d'yna m'y omora. es bien q' or'ha gan. y p'nes or' t'z' d'z' e' q'ile son  
ay esta on h'z'mano del pelli f'ero de la d'yna q' los q'abe haz et como el q'ra bien q' los  
haga f'z' q' la d'yna m'y omora p'ie t'm'tare p'zel po de se q' d'z'ir. q' es y do d'flando on  
h'z'ma y q' f'uef'to b'ol beza.

//<sup>14</sup> (*Calderón*) Después desta escrita, reçebí vuestra letra de IX de setienbre y hame dado mucha pena saber *que* / el mal aya pasado adelante y *que* esa villa está tan dannada, plega a nuestro Señor de lo remediar /<sup>3</sup> commo es menester. Visto lo *que* me escrevís de la manera *que* están Olmedo y Arévalo, me paresció / bien *que* la yda de Su Alteza sea a Toro. Y asy mando despachar para ello todo lo que enbáys (*sic*) a / pedir, ruegos mucho *que* siendo tal la nesçesydad *que* convenga sacar a Su Alteza, *que* por la horden /<sup>6</sup> *que* vos he escrito lo pongáis luego en obra con *aquella* buena manera e discreçión *que* véis *que* conviene / commo de vos lo espero. Y porque muchas vezes os he escrito lo *que* me paresçe *que* se deve hazer en ese /<sup>9</sup> caso, *aquello* me remyto, y avnque es de calidad *que* no se puede quitar cuydado dello no lo tengo de / pensar *que* en lo *que* convenga ha de aver nynguna falta, porque sé con la voluntad e amor / *que* hazéis todo lo *que* a mi serviçio cumple. /<sup>12</sup>

(*Calderón*) Vi lo *que* venía escrito de vuestra mano y hame paresçido muy bien todo lo *que* en ello proveistes / y lo *que* tenéis pensado y, sin duda commo dezís, lo *que* más conviene es escusar *que* no hable / ninguno a Su Alteza demás de lo *que* allá para este efeto vos ocurrirá. Parésçeme *que* será bien *que* /<sup>15</sup> quando Su Alteza demande por alguno se le diga *que* fue herido de pestilença y *que* lo llevaron / fuera de la villa.

De todo por mi serviçio tened el cuydado *que* de vos confío. Y hazerme éys / syenpre saber lo *que* suçediere.

De Barcelona, a quinze días de setienbre de quinientos e diez e nueve annos.

Yo, el rey (*ríbrica*).

Por mandado de Su Magestad, / Françisco de los Covos (*ríbrica*).



despnes desta escripta Erabi vñ le tra de se de setiembre y hame dado mñh a pena qaber q  
el malaya pasado a delante y q esa villa esta tan dañada p lo q a nro amor de lo tmedu  
como es me nestz. Vistolo q me vñe dñs. La manera q estan solmedo y dñe dñlo me pares q  
bien q la y da de on al tza sea dñro. y ay mñdo de pñhar para ello todo lo q en bays q  
pedir. En e q mñh o q siendo tal la nes ay dad q con venga da a on al tza q por la hñde  
dos he ioy dñs. lo pñga is lñe en obra con a qñta buena manā. E dñs a cao q dñs q con viene  
como dñs lo ioy dñs y por q mñh a dñs. Is he ioy dñs lo q me pares q q se debe hab enese  
caso a qñlo me dñs. y a dñs q is dñs a dñs q no se pñde qñtar ay dñs dñlo nñlo dñs de  
pensar q en lo q con venga ha de aver mñs ma falta. por q se con la volmitad q amoz  
q haze is dñs lo q amñ dñs a dñs.

Vñ lo q vñe a mñto. de vñ mano. y hame parizado mñ bien dñs lo q en ello pñ dñs  
y lo q tñe is pensado y q mñ dñs a como dñs. lo q mas con viene es romsar. q no hñble  
mñ q mñ a qñ al. de mas dñs qñlla para este efeto dñs qñrra qñrra me q sera bien. q  
qñando on al tza de mñde por al qñpñle dñs qñne hezido de pestilenāa y qñllebaro  
fuera dñla vñe a. de todo pñd mñ qñrra tñe dñs el mñ dñs q dñs con fñs y haze me eys  
qñpñs saber lo q qñndiere de baralona dñs qñnze dias de set de qñpñe dñs qñme de ac/

Vñ kñkñ

Por mandado de su magestad

Juan de los Rios



## LÁMINA 58

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL

1529, febrero, 20. Toledo.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, encarga a don Bernardo de Sandoval y Rojas, II Marqués de Denia, que sirva a la emperatriz mientras él acude a Barcelona para vigilar de cerca a los franceses que, con la ayuda de los turcos, intentan penetrar en Italia y Sicilia.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 4, documento número 78. Papel pliego 215 x 300 mm.



(Cruz)

El Rey.

Marqués primo: A todos es notorio cuánto yo he dehesado y deseo la paz vni- / versal de la christiandad y lo que la he trabajado e procurado y avnque he venido en los /<sup>3</sup> medios que sabéys de soltar al rey de Françia y en otros tan justificados que no / me han seydo provechosos, no han bastado para efectuarse; antes cada día ha / crecido la sobervia de nuestros enemigos.

Y como quiera que nuestro Sennor, ayu- /<sup>6</sup> dando nuestra cavsá por ser tan justa, nos ha dado bitoria y pos- / treramente fue desbaratado y desfecho el exército que tobieron / sobre nuestra çibdad de Nápoles aviendo ocupado la mayor parte de a- /<sup>9</sup> quel reyno y estando en tanto peligro de perderse del todo, agora de nuebo / torna a juntarse. Y en algunos lugares e fuerças del dicho reyno de / Nápoles que les quedó, y por todas las otras partes que pueden, hazen gran- /<sup>12</sup> des aparejos e gentes para continuar su dannada yntençión y trabajan / de ocuparnos el dicho reyno de Nápoles y el de Seçilia y, lo que peor / es, que procuran con el turco que baxe poderosamente en Ytalia para que yo /<sup>15</sup> tenga mucho que hazer en resistirle.

De todo lo qual, estoy muy çer- / tificado por cartas e mensajeros que me han enbiado los ministros que allá / tengo. Los quales, con todos los que dessean mi serviçio me avisan que, /<sup>18</sup> pues probados e procurados todos los medios de paz, non aprovecha / que sola mi persona es la que lo puede remediar, suplicándome e re- / quiriéndome que con toda brevedad vaya a socorrer aquella parte donde /<sup>21</sup> ay tanta neçesidad sy non quiero verla destruida por los christianos / e ocupada por los ynfieles.

Yo, vista su ynstancia e la obligaçión / que tengo a ello y que sy por nuestros pecados aquella tan noble prouinçia /<sup>24</sup> se perdiese, allende de perder yo tales reynos de mi patrimonio, que- / daría todo lo demás en peligro. E considerando el trabajo y a- / ventura en que la mayor parte de Alemania está, no solamente de a- /<sup>27</sup> partarse de la vnión de la Yglesia romana, mas de ser de los turcos o- / cupada e destruyda, donde el serenísimo rey de Vngría mi hermano y yo / tenemos tales estados de nuestro patrimonio, demás de la obliga- /<sup>30</sup> çión que yo a ello tengo.

Lo qual pareçe que con ayuda de nuestro Sennor / tenía remedio con el socorro e favor de nuestra presençia o acercándonos a / aquellas partes, porque con esto se deve esperar en Nuestro Sennor que lo de la paz /<sup>33</sup> que tanto avemos procurado e deseamos se hiziese mejor que hasta aquí. / E para la tratar estaríamos más çerca y entendemos de ofreçer / e venir en tales medios que con razón no se pueda rehusar. Y quanto /<sup>36</sup> más el rey de Françia viere nuestra determinaçión, es de creer que más presto / verná a dexar las armas y hazer lo que deve a la paz. Y avnque yo / tenga voluntad de ponerme a los trabajos que en mi pasada a /<sup>39</sup> Ytalia me podría subçeder y parezca ser muy neçesaria a la / brevedad della, todavía por el mucho amor que a estos reynos tengo / y lo que syento apartarme dellos, determino de primero tentar los o- /<sup>42</sup> tros medios y no executar éste sy no fuere con muy grand y es- / trema neçesidad.

Pero porque los súbditos e vasallos que en aquellos / reynos tengo conoscan que non los he desanparado en tienpo que /<sup>45</sup> tanto peligro se espera con la venida de los ynfieles y por

(En margen superior izquierdo): Toledo y febrero, 20 del 1529.

Julio y febrero 20 de 1829.

ne ko

[illegible]

//<sup>14</sup> dar favor y calor con *esperança* de mi *presença* a todo lo de allá / y estaremos *çerca* de donde por paz, *que* es lo *que* yo más deseo, o de /<sup>5</sup> otra qualquier manera, *nuestro* Sennor dé buen fin *commo* esperamos en / su bondad y misericordia en los males que la *christiandad* padeçe, / determino de yrme a la çibdad de Barçelona dexando aquí a la en- /<sup>6</sup> peratriz e reyna mi muy cara e muy amada muger con los *illustrísimos* / príncipe don Felipe e ynfanta donna María, mis hijos, a *quien* / dexo la buena governación, destos reynos tan encomendada *que* /<sup>9</sup> espero en Dios mi *presença* no hará falta, allí esperaré *ver commo* / subçeden las cosas de Ytalia.

Y si fueren de manera *que* con paz o / con guerra se pueda buenamente remediar sin mi persona, mi buelta /<sup>12</sup> podrá ser más presto. Y si subçediere para *que* en todo caso sea / neçesaria, estoy determinado, *commo* he dicho, de ponerme a todo tra- / bajo y non dexar perder en mi tienpo la *christiandad* ni lo *que* Dios me ha /<sup>15</sup> dado.

Y *commo* quiera *que* en tal jornada y enpresa quisiera llevar en mi / conpañía tal persona *commo* la vuestra, de cuya prudencia, esfuerço e fi- / delidad me pudiera mucho ayudar y confiar, pues donde estays /<sup>18</sup> no me seruíis menos *que* me podríades servir allá, he acordado *que* / quedeyis, asy para lo *que* toca a *serviçio* de la cathólica reyna mi sennora / *commo* para lo *que* acá ocurriere de *nuestro* *serviçio*, yo vos ruego y /<sup>21</sup> encargo mucho *que* del *serviçio* de Su Alteza y de lo *que* más ay fuese / menester tengays el cuydado *que* sienpre aveys tenido y proveays / lo *que* conviniere *commo* de vos lo confío. Y me aviseys de lo *que* /<sup>24</sup> os parezca *que* ay allá *que* proueer.

Y en lo *que* convenga a la paz e sosiego / destos reynos y en lo *que* se ofrèciere, hagays lo *que* sienpre aveys fecho / en las cosas de *nuestro* *serviçio* y siruays a la enperatriz e reyna mi muy cara /<sup>27</sup> y muy amada muger y guardeys e cumplays sus mandamientos *commo* los / de mi misma persona. *Que* en ello me hareys muy grand plazer e *serviçio*. /

De Toledo, a veynte días de hebrero de DXXIX annos.

Yo, el rey (*rúbrica*).

Por mandado de Su Magestad, / Françisco de los Covos (*rúbrica*).

(*Al pie*): Marquês de Denia.



[illegible]

you're

Permanente de S. M.  
Z. M. L. L. L. L. L.



## LÁMINA 59

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL

1536, octubre, 23. El Puerto de Santa María

*Gonzalo de Córdoba, escribano de la justicia, da testimonio de la querella pre-sentada por Alonso de Barrionuevo contra varios vecinos de Rota y del Puerto por entrar ilegalmente en el donadío de Villarana, propiedad del duque de Medina-celi.*

A.-A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 17, documento número 6. Papel, cuaderno de cinco pliegos, 210 x 320 mm., caja de escritura 160 x 230 mm. (Fragmento).



En la villa del Grand Puerto de / Santa María, veynte e tres /<sup>3</sup> días del mes de otubre anno del nasçimiento de nuestro Salvador / Ihesu Christo de mille e quinientos e treynta e seys annos. / Antel muy noble sennor liçenciado Alonso /<sup>6</sup> Hernández de Escobar, juez de resydençia / e justiçia mayor en esta dicha villa por el yllustrí- / symo sennor el duque de Medinaçeli, mi sennor, y en presençia de mí, Gonçalo de Córdoba, escriuano /<sup>9</sup> de la justiçia en esta dicha villa por su sennoría, / e de los testigos de yuso escriptos, paresció / Alonso de Barrionuevo, reçeptor de las /<sup>12</sup> rentas de su sennoría, e pre-sentó vn escripto / de querella contra çiertas personas, su thenor del qual es este *que* se sygue: /

Muy noble sennor: /<sup>15</sup>

Alonso de Barrionuevo, reçeptor de las / rentas desta villa del Puerto de Santa María / por el duque de Medinaçeli, mi sennor, paresco /<sup>18</sup> ante vuestra merçed e me querello criminal-/ mente de Juan Bernal de Hélizes e de Juan / Bernal Marrufo e Françisco Gutiérrez e de Diego /<sup>21</sup> Gonçález e de Juan Martyn e de Salvador Bernal / e de Bartolomé Gutiérrez e de Juan Redondo / e de Lázaro Garçia, vezinos de Rota, e de Diego /<sup>21</sup> Gómez, vezino desta dicha villa, e de Diego / Martín, vezino desta villa, e de los *que* pares-



//<sup>1v</sup> çieren culpados.

E haziendo relación desta / mi querella, digo *que* bien sabe *que*, por /<sup>3</sup> mandamientos de *vuestra merçed* e requerimientos / por mí fechos, les fue mandado e reque- / rido *que* no entrasen en el térmi-  
no desta villa a arar /<sup>6</sup> en el donadío de Villarana, *que* es del dicho / duque mi sennor y en el dicho tér-  
mino. E fueron / aperçibidos a ellos so çiertas penas e pro- /<sup>9</sup> testaciones.

E syn embargo de todo ello, / el susodicho e cada vno dellos, haziendo / fuerza e quebrantam-  
yento e yendo contra la /<sup>12</sup> voluntad del dicho duque mi sennor, se an / entrado en el dicho donadío  
con bueyes e ara- / dos e lo an ronpido, ronpen e aran /<sup>15</sup> el dicho donadío no pudiéndolo nin de- /  
viéndolo hazer, e syn thener título nin cabsa / *que* justa sea para ello. E le consta a *vuestra merçed* /<sup>18</sup>  
ser asy lo *que* dicho es. En lo qual, los suso- / dichos e cada vno dellos an cometido / fuerça e delito  
de quebrantamyento, por- /<sup>21</sup> que an e deven ser punydos e castigados.

/ Por tanto, pido a *vuestra merçed*, pues le consta / lo *que* dicho es ser asy, proçeda contra los /<sup>24</sup>  
susodichos, segund hallare, por fuero e por / derecho mandándolos prender e thener / presos y les con-  
dene en aquellas penas / que an yncurrido, segund el delito / e fuerça que an hecho e *que* fallare por/  
fuero e por derecho, por manera *que* ellos...







## LÁMINA 60

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL

1537, julio, 12. El Puerto de Santa María.

*Alonso Rodríguez, escribano público, da testimonio de los autos realizados por Alonso Fernández de Escobar, justicia mayor de la villa, con el alcaide Fernando de Valera sobre velas y guardas en el castillo del Puerto.*

A.-A.D.M., Sección Puerto de Santa María, caja 20, documento número 42. Papel, cuaderno doble pliego, 220 x 320 mm., caja de escritura 160 x 250 mm..



(Cruz)

En la villa del Gran Puerto de Santa María, doze días del / mes de jullio anno del nascimiento del nuestro /<sup>3</sup> Saluador Ihesu Christo de mil e quinientos e treynta / e syete annos.

El sennor liçençiado Alonso Ferrández de Escobar, juez de / resydençia e justiçia mayor desta villa por el yllustrísimo sennor /<sup>6</sup> el duque de Medinaçeli, mi sennor, mandó a mí Alonso Rodríguez, / escriuano público del número desta dicha villa por su sennoría, / que notyfyque a el allcaide Ferrnando de Valera Cherino que ya /<sup>9</sup> sabe su merçed la nesçesydad que ay en la costa / de guardas e velas por los moros y cómo por carta de / Sus Maguestades les está requerydo en el cabildo /<sup>12</sup> e ayuntamiento desta villa que pongan guardas / e velas; que le piden e requieren que porque conviene al seruiçio de / Su Maguestad e al duque nuestro sennor que pongan vna vela /<sup>15</sup> e guarda en la fortaleza desta villa dende esta / noche venidera para que responda a las almenaras / que hyzieren en San Sebastyán de Cádiz e San Christóual /<sup>18</sup> responda a el almenara que en el casty1lo se hy- / ziere.

Y que sy lo fzyiere asy, que hará bien y lo que es obligado. / Donde no, que protesta contra él e sus bienes todos los /<sup>21</sup> dannos e yntereses e costas e ryegos que se recresçieren en / qualquier manera por no poner la dicha guarda e vela. E / que lo pide por testymonyo. /<sup>24</sup>

(Calderón) En este dicho día, yo el dicho escriuano público notyfyqué lo susodicho al / dicho allcaide en su persona.

Testigos Pedro Sammiento, regydor, e Alonso de / Seuylla e Diego de la Fuente. /<sup>27</sup>

(Calderón) El dicho allcaide dixo que se lo dé por escryto porque quiere respon- / der por escrito. E que mientras no se lo diere que non lo ha por no- / tyfycado.

Testigos los dichos.

E después de lo susodicho, en treze días del mes de jullio y del /<sup>30</sup> dicho anno, ya noche, Miguel Rezio, regydor, e Juan Domínguez,



//<sup>1v</sup> jurado, e Antón Bernal, syndico, vezinos desta villa, en presençia de mí el dicho / escriuano público fueron a la fortaleza desta villa y entraron dentro y /<sup>3</sup> llevaron con ellos a vn don Pero Martín de la Hobla, vezino desta / villa, e requirieron de el allcayde Ferrando de Valera Cherino, que presente / estaua, que consyenta que aquel onbre que trayan estoviesse en la /<sup>6</sup> fortaleza en vna torre la noche presente para que fuese / vela e atalaya para responder a las almenaras que / se hyzieren en San Sebastyán de Cádiz, porque asy conviene al seruicio /<sup>9</sup> de Sus Magestades. E lo pidieron por testimonio.

Testigos, Gon- / çalo López e Pero Ferrández, ortelano, vezinos desta villa. /

(Calderón) E luego el dicho allcayde dixo e juró por vida del enperador /<sup>12</sup> que non lo avía de consentyr en el castyllo e fortaleza la / dicha guarda e vela e atalaya, quél era allcayde e daría / cuenta e razón de sy e de su fortaleza como era /<sup>15</sup> obligado y él tenía gente en su casa. Y fynalmente, / que non lo quiso consentyr nin lo consyntyó.

Y el dicho onbre / e guarda se salió de la fortaleza.

Testigos los dichos. /<sup>18</sup>

Et por ende la fiz y escrevy e fiz aquí este mío sig-(signo)-no e so testigo (rúbrica).







## LÁMINA 61

## ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL

1537, noviembre, 21. Monzón.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, vende a su secretario, don Francisco de los Cobos, la villa de Sabiote con sus vasallos, castillo y pertrechos de guerra.*

A.- A.D.M., Sección Sabiote, legajo 1, documento número 22. Pergamino, cua-dermo de diez pliegos, de 225 x 335 mm., encuadernado en cuero, caja de escri-ru-ra de 190 x 270 mm. (Fragmento).



**DON CARLOS**, / por la diuina clemençia, Emperador /<sup>3</sup> semper augusto, rey de Alemania, /de Cas-tilia, de León, de Aragón, de las dos / Çeçilias, de lherusalén, de Nauarra, de Gra-/<sup>6</sup> nada, de Toledo, de Valençia, de Galizia, /de Mallorcas, de Seuilla, de Cerdeña, / Córdoua, Córcega, de Murçia, de Jahén, /<sup>9</sup> de los Algarues, de Algezira, de Gibralfar, e de las yslas de Canaria, de las Yndias, yslas e tierra firme /del mar océano, conde de Barcelona, señor de Vizcaya e de Moli-/<sup>12</sup> na, duque de Athenas e de Neopatria, conde de Ruyssellón y de /Cerdania, marqués de Oristán e de Goçiano, archiduque de Aus-/tria, duque de Borgoña e de Brauante, conde de Flandes e de Ti-/<sup>15</sup> rol, etcétera, administrador perpetuo de la orden e cauallería de / Calatraua por actoridad apostólica.

Por quanto *nuestro* muy /sancto padre Clemente séptimo, de felice recordación, por vna /<sup>18</sup> su bula plomada, dada en Roma, cabe sant Pedro, año de la / encarnación del Señor de mil e quinientos e veynte e nueve a- / ños a veynte días de septiembre, año sexto de su pontificado, mo /<sup>21</sup> uido a ello con muy justas causas y consideraçiones en la dicha / bula expressadas, nos dio plena e libre auctoridad y licençia /e facultad para desmenbrar e apartar algunas villas, forta-/<sup>24</sup> 1ezas e jurisdicçiones, vassallos, montes, bosques, pastos, / y otros bienes pertenescientes ligítimamente a las mesas / maestres de las órdenes militares de Sanctiago del Espada, /<sup>27</sup> Calatraua y Alcántara, e a las encomiendas de las tales milici-/as cuyos frutos e rentas y probentos lleguen al valor de qua-/renta mil ducados de renta es, a saber, los veynte mil ducados /<sup>30</sup> dellos de las mesas maestres, e los otros veynte mil ducados /de las encomiendas sussodichas o de qualquier dellas con a-/ssensu de los comendadores que tuviessen las dichas encomien-/<sup>33</sup> das, segund *nuestra* deliberaçión e determinación, para apropiar a /nos los tales bienes así desmembrados sin consentimiento de los /Capítulos de las tales milicias y órdenes, e para llevar los fru-/<sup>36</sup> ctos de las dichas encomiendas de donde los tales bienes fueren /desmembrados, e para que libremente podamos disponer dellos.





## ON CARLOS

**P**or la divina clemencia Emperador  
Semper augustus Rey de Alemania  
de Castilla de leon de aragon de las dos  
ceçilas de iherlm de naurria de gra  
nada de toledo de valencia de galizia  
de mallorcas de sevilla de cerdeña  
cordoua corcega de murcia de laben  
delos algarues de algezira de gibraltar

tar y de las yslas de canaria de las yndias yslas y tierra firme  
del mar oceano. conde de barcelona señor de vizcaya de molina  
duque de athenas de nico patria conde de fursellon y de  
cerdania marques de oristan y de gogiano Archiduque de aus  
tria duque de borbona y de brauante conde de flandes y de  
rol etc. Administrador perpetuo dela orden y caualleria de  
Calatrava por actorio apostolica. Por quanto nro muy  
santo padre clemente septimo de felice recordacion por vna  
su bula plomada dada en roma cabe saint Pedro año dela  
encarnacion del señor de mil e quatrocientos e veinte e nueve  
años a veinte dias de septiembre año sexto de su pontificado mo  
uio a ello con muy justas causas y consideraciones en la dha  
bula expresadas nos dio plena y libre auctoridad y licencia  
y facultad para desmembrar y apartar algunas villas forta  
lezas y jurisdicciones vasallos montes bosques pastos  
y otros bienes pertenecientes legitima mente alas mesas  
maestras de las ordenes militares de Santiago del espaya  
Calatrava y Alcantara e alas encomiendas de las tales milici  
as cuyos frutos y rentas y proventos lleguen al valor de qua  
renta mill ducados de renta es a saber los veinte mill ducados  
dellos de las mesas maestras. E los otros veinte mill ducados  
delas encomiendas fuisse dichas o de qualquier dellas con  
consensu de los comendadores que tubiesen las dichas encomen  
das segund nra deliberacion y determinacion para apropiar a  
nos los tales bienes asi desmembrados sin consentimiento de los  
Capitulos de las tales milicias y ordenes y para llevar los fru  
ctos de las dichas encomiendas de donde los tales bienes fuere  
desmembrados. E para que libremente podamos disponer dellos





## LÁMINA 62

## ESCRITURA HUMANÍSTICA

1541. febrero, 27. Ratisbona

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, ruega y encarga a don Juan de la Cerda que contraiga matrimonio con doña Juana Manuel, sin aguardar el resultado del pleito que sostenía en Roma con su hermano don Gastón.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 4, documento número 96. Papel 205 x 315 mm.



(Cruz)

El Rey.

Don Juan de la Cerda. Ya sabéis lo *que* se asentó cerca de *vuestro* cassamiento con /doña Juana Manuel, dama de la emperatriz, que aya gloria. Y por no hauer /<sup>3</sup> cumplido don Gastón la capitulación que con intervención mía se hizo, vos /avéis difirido de efectuar el dicho cassamiento hasta que el pleyto que / traéis con él en Roma sea dfinido.

Y *porque* yo desseo mucho que sin es- /<sup>6</sup> perar a esto os casásedes luego, assí por averse asentado el dicho cassamiento / por mi mano como por las causas *que* ay para que yo huelgue del descanso y / contentamiento de la dicha doña Juana y de la condesa, su madre, os ruego /<sup>9</sup> y encargo mucho lo tengáis assí por bien, pues esto no estoruará a lo que / toca al dicho pleito, antes ayudará para que, con más voluntad, se entienda / en él. Y sed cierto *que*, como hasta aquí se a hecho, mandaré fauorescer /<sup>12</sup> *vuestra* justícia, assí en el negoçio principal como en todo lo demás *que* os tocare, / como es razón, casándoos con criada *nuestra* y de las qualidades de doña *Juana*, / a quien tenemos la voluntad *que* vos sabéis para la fauorescer y hazer *merced*. /<sup>15</sup> En lo qual reçiuré mucho plazer y seruicio, como más particularmente os/ lo screuirá el comendador mayor de León, del mi Consejo de Estado, a quien me remito.

/ De Ratisbona, a XXVII de hebrero de 1541 años.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Por mandado de Su *Majestad*, Juan Vázquez (*rúbrica*).

(En margen superior derecho): 1.541.

El Rey

Don Juan de la Cueva / Ya sabeis lo q sea sento . cerca de vrd cassa mi con  
 donã Juana manuel . dama dela emperatru . q aya gloria / y por no hauer  
 cumplido . don gaston . la capitulacion que con interuencion mia se hizo . vos  
 aveis . difirido . de efectuar el dicho cassamiento . hasta que el pleyto . que  
 traeys con el en Roma sea difinido / y porq yo desseo mucho que sin es  
 perar esto / os casades luego . assi por averse asentado el dicho cassami  
 por mi mano . como por las causas . q ay para que yo huelgue del descanfo . y  
 contentamiento . dela dicha donã Juana y dela condesa su madre / os Ruego  
 y encargo mucho . lo tengais assi por bien / pues esto no estoruara alo que  
 toca al dicho pleyto / antes ayudara para que con mas voluntad . se entiendo  
 en el / y sed cierto . Q como hasta aqui sea hecho / mandare . fauorescer  
 vrd Justicia . assi en el negocio principal . como en todo lo demas Q os tocare  
 como es Razon . casandoos con criada mia y delas qualidades . de donã Ju  
 a quien tenemos . la voluntad Q vos sabeis . para la fauorescer . y hazer mi  
 en lo qual . Reciuire mucho plazer y serui / como mas particular ment . os  
 lo screuira . el con<sup>te</sup> mayor seled . del mio consejo de estado . a quien me remito  
 De Tortosa a xxv de hebrero . de 1541 a<sup>o</sup> —

*Yo el Rey*

Hermandad de Encomendados  
 Juanbaza



## LÁMINA 63

## ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL

1545, octubre, 7. Valladolid.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, libra ejecutoria de hidalguía a favor de don Juan Ruíz de Navamuel, vecino de Ávila.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 10, documento numero 13-R. Pergamino, cuaderno de veintiséis pliegos, 250 x 335 mm., caja de escritura de 170 x 245 mm. (Fragmento).



**DON CAR-** / LOS, /<sup>3</sup> por la diuina cle- / mençia, Emperador / semper agusto, rey /<sup>6</sup> de Alemania. Doña / Juana, su madre, e / el mismo don Carlos, /<sup>9</sup> por la graçia de Dios, / Reyes de Castilla, /de León, de Aragón, /<sup>12</sup> de las dos Seçilias, / de Jerusalén e de / Nauarra, de Grana- /<sup>15</sup> da, de Toledo, de Va- / lençia, de Galizia, / de Mallorcas, de / Seuilla, de Cerdeña, de Córdoua, de Córcega, de Murçia, / de Jahén, de los Algarues, de Algezira, de Gibraltar, de / las yslas de Canaria, de las Yndias, yslas e tierra fir- /<sup>21</sup> me del mar oçéano, condes de Barcelona, señores de / Vizcaya e de Molina, duques de Athenas e de Neopa- / tria, condes de Ruyssellón e de Çerdania, marqueses /<sup>24</sup> de Oristán e de Boçeano, archiduques de Austria, du- / ques de Borgoña e de Brauante, condes de Flandes e / de Tirol, etcétera.

Al nuestro justiçia mayor e a los del /<sup>27</sup> nuestro con-sejo, presidentes e oydores de las / nuestras ab-diençias, alcaldes, alguaziles de / la nuestra casa, e corte, e chançillerías, e a todos los con- /<sup>30</sup> çejos, corregidores, asistentes, gobernadores, alcaldes, /alguaziles, merinos e otros juezes e justiçias quales- / quier, ansí de la çibdad de Ávila commo de todas las otras /<sup>33</sup> çibdades, villas e lugares destos nuestros reynos e /señoríos, que agora son o serán de aquí adelante, e a / qualquier o qualesquier que cogen e recabdan, e em- /<sup>36</sup> padronan, e han e ovieren de coger e de recabdar e em- / padronar en renta o en fieldad, o en otra qualquier ma-





# ONCAR LOS

Por la divina Ele-  
mencia E imperador  
sempre Augusto Rey  
de Alemania Doña  
Juana su madre E  
el mismo Don carlo  
por la gracia de dios  
Reyes de castilla  
de leon de dragon  
de las dos seculas  
de iherusalem de  
Navarra de grana-  
da de Toledo de va-  
lencia de Salizia  
de mallorca de



Sevilla de Cerdeña de cordona de coreega de alburga  
de jahem de los Algarnes de Algezira de gibraltar de  
las yslas de canaria de las yndias Yslas e tierra fir-  
me del mar oceano Condes de barcelona. Señores de  
vizcaya e de molina Duques de Atenas e de neopa-  
tria Condes de Rupsellon e de cerdania Marqueses  
de Sultan e de Boccario Archiduques de Austria Du-  
ques de borgona e de brauante Condes de Flandes e  
de tirol reet **A** nuestro iusticia mayor e a los del  
nuestro con- sello presidentes e oydores de las  
nuestras ab- diencias Alcaldes Alguaziles de  
la nuestra casa e corte e chancillerias e a todos los co-  
cejos corregidores asistentes gobernadores Alcaldes  
Alguaziles merinos e otros sues e iusticias quales  
quier Nisi de la cibdad de Avila como de todas las otra  
cibdades villas e lugares de estos nuestros Reynos e  
Señorios que agora son o seran de aqui adelante E a  
qual quier o quales quier que cogen e recabdan e em-  
padronan e han e ovieren de coger e de recabdar e em-  
padronar en renta o en fiefdo o en otra qual quier ma-



UNIVERSITÄT ZÜRICH  
BIBLIOTHEK  
MUSEUM  
KUNSTHAUS  
ZÜRICH



//<sup>1v</sup> nera, agora e de aquí adelante, las nuestras monedas, pedi- / dos e seruiçios, e los otros pechos e derechos, e tributos *quales-* /<sup>3</sup> quier, reales e concejales, que los buenos hombres pecheros / de la dicha çibdad de Ávila, e de todas las otras çibdades, villas, /e lugares de los dichos nuestros reynos e señoríos, entre sí, /<sup>6</sup> hecharen e repartieren e derramaren en qualquier manera, /así para nuestro seruiçio *commo* para sus menesteres, e a todos e / a cada vno, e qualquier o qualesquier de vos e de ellos en /<sup>9</sup> *vuestros* lugares e jurisdicciones, a quien esta nuestra carta execu- / toria fuere mostrada, o su treslado signado de escriuano públi-/co, sacado en pública forma con abtoridad de juez o alcalde /<sup>12</sup> en manera que faga fee, SALUD e graçia.

/ Sepades que pleyto pasó e se tra-/ tó en la nuestra corte e chan-çillería, questá e reside en /<sup>15</sup> la villa de Valladolid, an-te los nuestros alcaldes /de los hijosdalgos e notario del reyno de Castilla, entre Juan / Ruyz de Nabamuel, vezino de la çibdad de Ávila, e Juan de /<sup>18</sup> Hastorga, su procurador en su nombre, de la vna parte, e los / liçençiadados Hernani e Pedrosa e Oviedo, nuestros procuradores / fiscales en la dicha nuestra corte e chançillería, en nuestro nom-/<sup>21</sup> bre, y el Conçejo, alcaldes, regidores, ofi-çiales e común e *hom-* / bres buenos de la dicha çibdad de Ávila, en su absençia e re-/ beldía, de la otra parte. E hera el dicho pleyto sobre razón /<sup>24</sup> que paresçe que en la dicha villa de Valladolid, a çinco días /del mes de noviembre del año pasado de mil e quinientos / e quarenta años, el dicho Juan de Hastorga, en nombre del dicho /<sup>27</sup> Juan Ruyz de Nabamuel, paresçió ante los dichos nuestros /alcaldes e notario, e presentó ante ellos vna petición e de-/ manda contra los dichos nuestros fiscales, e conçejo, común, /<sup>30</sup> e hombres buenos de la dicha çibdad de Ávila, por la qual, / en efecto, dixo que siendo como hera el dicho su parte *hom-* / bre hijodalgo notorio de padre y de ahuelo y de solar conos- /<sup>33</sup> çido, de vengar quinientos sueldos al fuero de España y estan-/do *commo* avían estado el dicho su parte e los dichos sus padre /e ahuelo e visahuelo en los lugares donde abían biuido de /<sup>36</sup> vno, diez, veynte, quarenta, sesenta años, e más tiempo aque- / lla parte, e de tanto tiempo que memoria de hombres no he- / ra en contrario en tal posesión vel casi de hombres hijosdalgo, /<sup>39</sup> notorios e de no pechar, pagar nin contribuyr en los pechos / y derramas reales, nin conçejales en que pechauan e contri-/ buyan los otros buenos hombres pecheros destos nuestros /<sup>42</sup> reynos, e abiéndoles seydo guardadas al dicho su parte e /a los dichos sus padre e ahuelo e visahuelo en los lugares /donde abían biuido todas las honrras, franquezas e liuer-/

(Sello de estampilla del Archivo de la Casa de Camarasa).

nera Agora e de aqui adelante Las nuestras monedas pedi-  
 dos e seruiços e los otros pechos e derechos e tributos que  
 quier Reales e concejales que los buenos hombres pecheros  
 dela dicha abdad de avila e de todas las otras abdades villa  
 e lugares de los dichos reynos e señorios entresí  
 becharen e repartieren e derramaren en qual quier manera  
 Ali para nuestro seruiço como para sus menesteres e atodos e  
 Acada vno e qual quier o quales quier de vos o de ellos en  
 vros lugares e jurisdicciones Aquien esta nuestra carta crea-  
 toria fuere mostrada o su traslado signado de escrivano publi-  
 co sacado en publica forma con abtoridad de juez o alcaide  
 en manera que faga fe e **S**alida e sea  
 sepades que pleyto paso **S**alida e sea  
 to en la nuestra corte e cha- **S**alida e sea  
 la villa de valladolid an- **S**alida e sea  
 delos buos dalgo e notario del Reyno de castilla e tre luan  
 Ruyz denabaniel vezino dela abdad de avila e suande  
 bastorga su procurador en su nombre dela vna parte e los  
 licenciados hernan e pedrosa e oviedo nuestros procuradores  
 fiscales en la dicha nuestra corte e chancilleria en nuestro no-  
 bre vel concelo Alcaides Regidores oficiales e comun e ho-  
 bres buenos dela dicha abdad de avila en su ausencia e be-  
 beidia dela otra parte. e hera el dicho pleyto sobre e rason  
 que parece que en la dicha villa de valladolid a quatro dias  
 del mes de noviembre del año pasado de mill e quinientos  
 e quarenta años el dicho Juan de bastorga en nombre del dho  
 Juan Ruyz denabaniel paresio ante los dichos nuestros  
 Alcaides e notario e presento ante ellos vna peticion e de-  
 manda contra los dichos nuestros fiscales e concelo con  
 e hombres buenos dela dicha abdad de avila por la qual  
 en efecto dixo que siendo como hera el dicho su parte hom-  
 bre buo dalgo notorio de padre y de abuelo y de solar cono-  
 cido de veugar quinientos sueldos al fuero de pania vesti-  
 do como abian estado el dicho su parte e los dichos sus padre  
 e abuelo e visabuelo en los lugares donde abian buido de  
 vno diez veinte quarenta sesenta años e mas tiempo a que-  
 lla parte e de tanto tiempo que memoria de hombres no he-  
 ra en contrario en tal posesion vel cali de hombres buos dalgo  
 notorios e de no pechar pagar nin contribuir en los pechos  
 y derramas Reales nin concejales en que pechauan e contri-  
 buyan los otros buenos hombres pecheros de los dichos  
 reynos e abiendoles serido guardadas al dicho su parte e  
 a los dichos sus padre e abuelo e visabuelo en los lugares  
 donde abian buido todas las honrras franquexas e luez-



UNIFORMES  
 PUBLICOS  
 AL PROTEG  
 DOS DE AUTO



LÁMINA 64

ESCRITURA HUMANÍSTICA

1551, diciembre, 27. Toro.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, concede a doña Isabel de Borja, condesa de Lerma, el título de dueña de acompañamiento de la reina doña Juana, su madre, con cuarenta mil maravedies anuales de ayuda de costa.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 4, documento número 107. Papel 295 x 200 mm.

(Cruz)

Nos, el Emperador de los Romanos, augusto Rey de Alemania, la Reina, su madre, y el mismo Rey su hijo. Hazemos saber a uos, el maíordomo / y contador maiores de la despensa y raciones de la casa de mí, la reina, *que* teniendo consideración a lo que doña Isabel de Borja, Condesa de Lerma, / nos ha seruido y sirue, *nuestra* merced y voluntad es de la tomar y recibir por dueña de acompañamiento de mí, la reyna, y *que* aya y tenga / de nos quarenta mil *marauedís* de quitación y ayuda de costa cada año.

Porque vos mandamos *que* lo pongáis y asentéis así en los *nuestros* libros y / nóminas de la dicha casa *que* vosotros tenéis y le libréis los dichos quarenta mil *marauedís* desde primero día de enero del año venidero de /<sup>6</sup> mill y quinientos y cinquenta y dos hasta en fin dél y, dende en adelante en cada vn año, a los *tiempos* y según y cuándo y cómo librá- / redes a las otras dueñas de acompañamiento de mí, la reyna, los semejantes *marauedís que* tienen. Y asentad el traslado deste mi alualá en / los dichos *nuestros* libros y, este original sobrescripto y librado de uosotros, bolued a la dicha condesa para *que* lo tenga por título dello.

Por /<sup>9</sup> virtud del qual mandamos *que* se le guarden todas las preheminencias *que* por razón de lo susodicho le deuen ser guardadas.

Hecha en / Toro, a veynte y siete días del mes de diziembre de mill y quinientos y cinquenta y vn años.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Yo, Juan Vázquez de Molina, secretario de sus cesáreas y cathólicas magestades, la fize / screuir por mandado de su alteza (*rúbrica*).

(Al pie):

A intercesión de la señora infante.  
/ Título de dueña de acompañamiento de la reyna, nuestra señora, a la condesa de Lerma con XL mil *marauedís* de quitación y ayuda de costa cada año.

+

Handwritten signature: *Handwritten signature*

procurator generalis secretarius (officiarius) Ludovicus  
Sextus in altiori

*A intercesion de la sinora infante*

título deducencia de acompañamiento del rey na N. S. a la condesa de Lerma con 20000 de quitación y ayuntamiento cada año

## LÁMINA 65

## ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL

1553, noviembre, 3. Valladolid.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, aprueba la unión de las Casas de Feria y Priego por enlace matrimonial de don Gómez Suárez de Figueroa y doña Catalina Fernández de Córdoba, a pesar de la Ley de Madrid que prohibía la unión de las grandes casas.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 10, documento número 13-R. Vitela, cuaderno de cinco pliegos, 225 x 315 mm., caja de escritura de 135 x 205 mm. (Fragmento).



**DON CARLOS**, / por la diuina clemençia, Empe- /<sup>3</sup> rador de los Romanos, augusto / Rey de Alema-  
nia. Doña Juana, su / madre y el mismo Don Carlos, por /<sup>6</sup> la graçia de Dios, Rey(e)s de Castilla, / de León,  
de Aragón, de las dos Çi- / çilias, de *Jherusalem*, de Nauarra, de /<sup>9</sup> Granada, de Toledo, de Valençia, / de  
Galizia, de Mallorcas, de Seuilla, / de Çerdeña, de Córdoba, de Corçe- /<sup>12</sup> ga, de Murçia, de Jahén, de los  
Al- / garues, de Algezira, de Gibraltar, de las yslas de Canaria e de las Yn- / dias, yslas e tierra firme del mar  
oçéano, Condes de Barçelona e /<sup>15</sup> señores de Vizcaya e de Molina, Duques de Athenas e de Neo- / patria,  
Condes de Rossellón e de Çerdania, marqueses de Oristán e / de Goçiano, archiduques de Austria, Duques  
de Borgoña e de Bra- /<sup>18</sup> uante, Condes de Flandes e de Tirol, *etcétera*.

Por quanto por parte de / vos, doña Cathalina Fernández de Córdoba, Marquesa de Prie- / go,  
biuda, muger que fuistes de don Lorenzo Suárez de Figueroa, /<sup>21</sup> Marqués de Priego y Conde de Feria,  
ya defunto, y de vos, doña / Ana Ponçe de León, Condesa de Feria, biuda, muger que fuistes de / don  
Pero Fernández de Córdoba y de Figueroa, Conde de Feria, ya /<sup>24</sup> defunto, como madre y tubtriz de  
doña Cathalina de Córdoba, / *vuestra* hija y del dicho *vuestro* marido, y de vos, don Gómez Suárez / de  
Figueroa, Conde que agora soys de Feria, y de vos, don Luys /<sup>27</sup> Christóual Ponce de León y doña María  
de Figueroa y de Córdo- / ua, Duque y Duquesa de Arcos, y de vos, don Garçía de Toledo, / Comen-  
dador de Bienvenida, de la orden de Sanctiago, y de vos, don /<sup>30</sup> Juan Téllez Girón, conde de Vruena,  
y de vos, don Alonso de Cór- / doua, vezino de la Çiudad de Córdoba, y de vos, don Martín de / Cór-  
doua, Conde de Alcaudete, nos ha seydo fecha relación *que* /<sup>33</sup> vos, la dicha doña Cathalina Fernández  
de Córdoba, Marquesa / de Priego, fuistes casada ligítimamente con el dicho don Loren- / ço Suárez de  
Figueroa, Conde de Feria, por el qual casamiento se /<sup>36</sup> juntaron e vnieron las Casas de Priego e Feria,  
y estuuieron / así juntas e vnidas durante el dicho matrimonio. E que después...



# ONCARLOS

Poela Diuina clemencia Empe-  
 raador de los Romanos angusto  
 Rey de Alemania Doña Juana su  
 madre y el mismo don Carlos por  
 la gracia de Dios Rey de Castilla  
 de Leon de Aragon de las dos Ci-  
 vilias de Iherlm de Navarra de  
 Granada de toledo de Valencia  
 de galizia de Mallorcas de Seuilla  
 de Cerdeña de Cordoua de Corce-  
 ga de Adirgia de Jaxen de los al-  
 garues de algezira de gibraltar de las yslas de Canaria y de las vi-  
 dias yslas y tierra firme del mar oceano Condes de barcelona y  
 señores de Viscaya y de Molina Duques de Atenas y de neo-  
 patria Condes de Rossellon y de cerdania marqueses de oristan y  
 de goceano archiduques de austria Duques de borgoña y de bra-  
 uante condes de flandes y de tirol etc. Por quanto por parte de  
 vos Doña Cathalina fernandez de Cordoua Marquesa de Pue-  
 go viuda muger que fuistes de don Lorenzo suarez de figueroa  
 Marques de Puego y Conde de feria y de suinto Y de vos Doña  
 Ana Ponce de Leon Condesa de feria viuda muger que fuistes de  
 don Pero fernandez de Cordoua y de figueroa Conde de feria y  
 de suinto como madre y tutora de Doña Cathalina de Cordoua  
 viuda y del dicho vió marido Y de vos don Gomez suarez  
 de figueroa Conde que agoua sors de feria Y de vos don Luis  
 Chrestoual Ponce de Leon y Doña Maria de figueroa y de Cordo-  
 ua Duque y Duquesa de Arcos Y de vos don Garcia de toledo  
 Comendador de bien venida de la orden de sanctiago y de vos do-  
 nian telles giron Conde de vruena Y de vos don alonso de Cor-  
 doua vezino de la Ciudad de cordoua Y de vos don Martin de  
 Cordoua Conde de Alcaudete nos ha serido fecha Relacion q  
 vos la dicha Doña Cathalina fernandez de Cordoua Marquesa  
 de Puego fuistes casada legitima mente con el dicho don Loren-  
 go suarez de figueroa Conde de feria por el qual casamiento se  
 juntaron y vinieron las Casas de Puego y feria y estuueron  
 asi juntas y vinidas durante el dicho matrimonio. E que despues






LÁMINA 66

ESCRITURA HUMANÍSTICA Y GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1554, marzo, 13. Bruselas.

*Carlos I, rey de España v emperador de Alemania, nombra a don Francisco de Rojas, conde de Lerma, su capitán de gente de armas en sustitución de su padre, el marqués de Denia.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 4, documento número 108. Papel 300 x 210 mm.



(Cruz)

Nos, el Emperador semper Augusto, Rey de Alemania y de España, la Reina, su madre, y el mismo Rey, su hijo. Hazemos saber a vos, los *nuestros* contadores mayores *que*, / acatando la suficiencia y habilidad del conde de Lerma y lo que nos ha seruido y esperamos que nos servirá, y por hauérmolos embiado a supplicar el mar-/<sup>3</sup> qués de Denia, su padre, es *nuestra* merced y voluntad de le tomar y recebir por *nuestro* capitán de gente de armas, en lugar y por dexación *que* della hizo en *nuestras* *manos*, / y *que* haya y tenga de nos, con la dicha capitania en cada un año, los mismos *maravedís* de sueldo que con ella ha, tiene y lleua el dicho marqués de Denia, su padre.

Porque / vos mandamos *que*, quitando y testando de los *nuestros* libros y nóminas, *que* vosotros tenéis, al dicho marqués, pongáys y assentéys en ellos, en su lugar, al dicho conde de Lerma, /<sup>6</sup> y le libréys los dichos *maravedís* este presente año desde el día de la fecha deste *nuestro* alualá hasta en fin dél lo que delllos houiére de hauer por rata y dende en adelante / en cada un año a los tiempos y según y cómo y cuándo librárdes a los otros *nuestros* capitanes de gente de armas los semejantes *maravedís* que de nos tienen.

Y assentad el tras-/ lado deste dicho *nuestro* alualá en los dichos *nuestros* libros, y este original sobrescripto y librado de vosotros y de *vuestros* oficiales volbed al dicho conde de Lerma para *que* lo /<sup>9</sup> él tenga por título del dicho cargo.

Por el qual mandamos, a la gente de la dicha capitania y a otras qualesquier personas a quien toca, *que* le hayan y tengan por *nuestro* ca-/ pitán della y, como a tal, le obedezcan, honrren y acaten y le sean guardadas todas las honrras, grácias, mercedes, franquezas y liuertades, exemptiones, preeminencias, / prerrogativas e inmunidades, y todas las otras cosas *que*, por razón del dicho cargo de *nuestro* capitán de gente de armas, deue hauer y gozar y le deuen ser guardadas sí /<sup>12</sup> y según que mejor y más cumplidamente se guardaron y deuieron guardar al dicho marqués de Denia y a cada uno de los otros *nuestros* capitanes de gente de armas / de todo bien y cumplidamente, en guisa *que* le non mengüen ende cosa alguna.

Dada en Brussellas, a treze de Março de mil quinientos cinquenta y quatro años (*rubrica*).

Yo, el Rey (*rubrica*).

Yo Francisco de Erasso, secretario de sus cesárea y cathólicas magestades, la fize screuir por su / mandado (*rubrica*).

(Al pie):

*Vuestra Magestad* recibe por su capitán de gente de armas al conde de Lerma, en lugar y por dexación que della ha hecho el marqués de Denia, su padre.

7

Nos

El Emperador Semper Augusto Rey de Alemania y de España la Reyna Sumadre y el mismo Rey su hijo, haziemos saber a vos los nros contadores mayores q acatando la suficiencia y habilidad del conde de Lerma y lo que nos ha servido y speramos que nos servira y por haver nos lo embiado a Supplicar el Marques de Denia Supadice es nra merced y voluntad de letomar y recibir por nro capitán de gente darmas en lugar y por dexacion q della hizo en mas mrs y q haya y tenga de nos conladicha capitania en cadaun año los mismos mrs de sueldo q con ella ha tiene y lleva el dicho Marques de denia Supadre Porque vos mandamos q quitando de los nros libros y nominas q vos otros tenies al dicho marques porqays y qdentejs en ellos en su lugar al dicho conde de Lerma y le libreyis los dichos mrs este presente año de de la dicha de la fecha deste nro aluala hasta en fin del lo que ellos noviere de haver por rata y donde en adelante en cadaun año a los tiempos y segun y como y quando libras des a los otros nros capitanes de gente darmas los semejantes mrs q debet tienen y y asientad el talar lalo deste dicho nro aluala en los dichos nros libros y este original Sobrescripto y librado de vos otros y de vros oficiales bolbed al dicho conde de Lerma para q lo el tenga por título del dicho cargo, Por el qual Mandamos a la gente dela dicha capitania y a otras qualquier personas aquien toca q le hayan y tengan por nro capitán della y como atal le obedezcan honrrer y acaten y le sean guardadas todas las honrras gracias mrs prerrogativas y libertades Exemptions prereminancias y segun que mejor y mas cumplidamente se guardaron y deuenon guardar al dicho Marques de Denia y cadauno de los otros nros capitanes de gente darmas de todo bien y cumplidamente enquisaplenon menguen ende cosa alguna Dada en Bruselas a treçe de Marzo de mil quinientos e quatro años

Yo el Rey

No han el dicho secretario de las. ceses y (a)cat. mrs la fize sacar y poseu  
mm dado

Yo el Rey por su capitán de gente darmas al conde de Lerma en lugar y por dexacion della ha hecho el Marques de Denia su padre

(*Al dorso*):

(*Dos signos de contadores*)

Asentóse este alualá de Sus Magestades en los sus libros del sueldo en quinze de junio de / mil v quinientos e cinquenta y quatro años y son los *marauedís* que por virtud dél se an de librar a Don Francisco de /<sup>3</sup> Rojas, conde de Lerma, en *él* conthenido, trezientas mil *marauedís* por año, que son otros tantos *marauedís*, como Don Luis / de Rojas, marqués de Denia, su padre, tenía y gozaua con esta capitania en cada vn año. Los quales *quedan* / testados en los dichos libros para *que* el dicho marqués no goze dellos desde treze de março deste dicho año *que es* /<sup>6</sup> la dacta deste dicho alualá en adelante, de que se da fe (*signo*).

Antonio Vázquez (*rúbrica*).

Fernando Ortiz (*rúbrica*).

A Senor Este aluala Dono m<sup>o</sup>. Los sus libros del puelo En quince de mayo  
 m<sup>o</sup> 11 y qu<sup>o</sup> e cinquenta y quatro años / y son los m<sup>o</sup> 9 por d<sup>o</sup> 112 del Sean de librad. A Don Juan de  
 rolas Conde de leima El conthemo / trezientos Mill m<sup>o</sup> por año que son / o tres tan los m<sup>o</sup> como son los  
 de xolas may<sup>o</sup> de xema supasie tenya y goiava conestacaz. En cada vno. Los quales q<sup>o</sup> san  
 testados en los v<sup>o</sup>s libros para el d<sup>o</sup> marzo no por de ellos de se treze de marzo de se de d<sup>o</sup> ano el  
 la carta deste d<sup>o</sup> aluala Am. A del ante / Segue de da de d<sup>o</sup> y ando y azquez



## LÁMINA 67

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1570, agosto, 7. El Puerto de Santa María.

*Diego Hernández Montero, escribano público del Puerto de Santa María, da testimonio de la presentación por Luis de Santamaría de un memorial que recoge el trigo cosechado en el donadío de Villarana.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, legajo 14, documento número 11. Papel cuaderno de cuatro pliegos, 220 x 315 mm. (Fragmento).



(Cruz)

En la uilla del Grand Puerto de Santa María, siete días del / mes de agosto, anno del Sennor de mil e quinientos e setenta annos.

En presençia /<sup>3</sup> de mí Diego Hernández Montero, escriuano público en la dicha uilla por / el excellentísimo sennor el duque de Medinaceli mi sennor y de los testigos de yuso escriptos / pareció Luis de Santamaría, vezino desta dicha uilla, e presentó vn memorial, /<sup>6</sup> su thenor del qual es este que se sigue: /

(Calderón) Memoria del trigo que se a cogido este presente anno de mil y quinientos e setenta / annos en el donadío de Villarana, que tiene arrendado Bartolomé Martínez /<sup>9</sup> de Córdoua y Pero Camacho su hermano, así del trigo que los susodichos cogieron como / de los terralgueros que en el dicho donadío senbraron. Lo qual es en la manera / siguiente: /<sup>12</sup>

(Calderón) Quenta con Luis de Penna, vezino del Puerto. /

(Calderón) En quatro días del mes de junio, abentó el susodicho vna parua / y sacó della doze fanegas de trigo. /<sup>15</sup> X II.

(Calderón) En este dicho día sacose la mesma parua vna hanega / de trigo. / I.

(Calderón) En siete días del dicho mes, abentó el susodicho vna parua /<sup>18</sup> y sacó della diez y siete fanegas y media de trigo. / X VII 1/2.

(Calderón) En diez días del dicho mes, se abentó vna parua del suso- / dicho y se sacó dello diez hanegas de trigo. /<sup>21</sup> X.

(Calderón) En catorze días del dicho mes, abentó el susodicho vna / parua e sacó della siete hanegas y media de trigo. / VII 1/2.

(Calderón) En quinze días del dicho mes, sacó el susodicho de la mes- /<sup>24</sup> ma parua dos fanegas de trigo. / II.

(Calderón) En este dicho día abentó el susodicho vna parua y sacó / della siete hanegas y media de trigo. /<sup>27</sup> VII 1/2.

(Calderón) Quenta con Pedro Camacho de Córdova. / I VII 1/2.

(Calderón) En ocho días del mes de junio se abentó vna parua / del susodicho y se sacó della treinta e seis /<sup>30</sup> fanegas de trigo. / XXX VI.

(Calderón) En diez e siete días del dicho mes se abentó vna parua / del susodicho y se sacó della veinte e ocho fanegas de trigo. / XX VIII<sup>o</sup>.

(Calderón) Este dicho día se sacaron de la mesma parua /<sup>33</sup> dos hanegas e media de trigo. / 11 1/2.

(Calderón) En veinte e seis días del dicho mes se abentó vna parua del / susodicho e se sacó della diez e nueve fanegas e media de trigo. /<sup>36</sup> XIX 1/2. /

LXXX<sup>a</sup> VI.

*M*emoria del tuyo queso acogido al representante de m<sup>te</sup> y q<sup>d</sup> escri-  
tos el donadio de Villazana quetienena arrendado bartholomeo martinez  
de bordonas p<sup>r</sup>cañizo longerman asideltuyo que los susos d<sup>es</sup> vosieron como  
delos te salgueros queene l<sup>do</sup> donadio ambaron loq<sup>ue</sup> se llamau  
siguiente

Quatro del mes de Junho. abento el suso dno na parua  
saco della do e fangas de tigo

n En este 20º dia sacó elames maparua ynahanez  
de tigo

m En siete dias del mes de agosto el suso dho Naparua  
Sacro della Diez y siete fanegas m de t<sup>o</sup>

11. Ennegros de los omos se abren en apamias de sus  
ojos y se sacan los dientes negros de la

Encartone diac. Nel giorno abentvel sus o zo vna  
Dama Chavdella tierchanegae y media gete

m En quinze dias de Leijomee Saacol suso ejo Delamee  
mapatua dos fangas de (tzo) —

m neoredisia abentvel susoso naparua saco  
eeea sierchanegas ym de tr

quenta conpedream lo d'acordo va  
no go d'ac del shome de junio se abento una  
parua del suso vijo y sacado della treinta e gys  
fanegas de t<sup>o</sup>

m - Indios Chiricahuas del Pomo Scabento Napama  
del suso pp y sacados a ventres de fanege de ch

11  
2. Regio dia y sacaron de Lamesma Larva  
do chancas de media de tipo

m En veinte et siete de el mes de sepiembre de quinquenta e quatro años el  
susodicho D<sup>no</sup> Gaspar de la riera Enique fangar Chirico

 $x \quad y$ 

14

 $x \sim y^{\frac{1}{2}}$  $\propto$  $\frac{1}{2}$ 

4

$$v_2 \frac{1}{2}$$
 $\frac{1}{2} h v$ 

xxx vi

xx vy

4 5

 $x \quad |x|^{\frac{1}{2}}$ 
$$\overline{xx} \vee$$

## LÁMINA 68

**ESCRITURA GÓTICA TEXTUAL**

[1572]

*Prefacio al inventario y "almocraf" viejo de los privilegios y escrituras de los estados y rentas de la Casa Ducal de Medinaceli.*

A.- A.D.M., Sección Manuscritos, R/665. Pergamino, libro en pliegos de 245 x 340 mm., encuadernado en tabla con cubierta de cordobán.



Este libro es / de Quadernos /<sup>3</sup> tocantes a las / escrituras de / la casa, y estado /<sup>6</sup> de Medinace- /  
li; con todas las villas y con- / dado del Puerto de Santa /<sup>9</sup> María, y marquesado de / Cogolludo. /

Ansí mesmo de todos los /<sup>12</sup> señores de la casa, y de sus mu- / geres, hijos, y hijas: las quales se  
apartaron vnas de /<sup>15</sup> otras conforme a como en e- / ste libro están, por mandado.





**S**te Libro es  
de Quadernos  
tocantes alas  
escrituras de  
la casa, y estado  
de Medina de

li; con todas las villas, y cō  
dado del puerto de Santa  
Maria, y marquesado de  
Cogolludo:-

**A**n si mesmo de todos los  
señores de la casa, y de sus mu  
geres, y hijos, y hijas; Las  
quales se apartaron unas de  
otras conforme a como en  
este libro estan. **S**o mandado



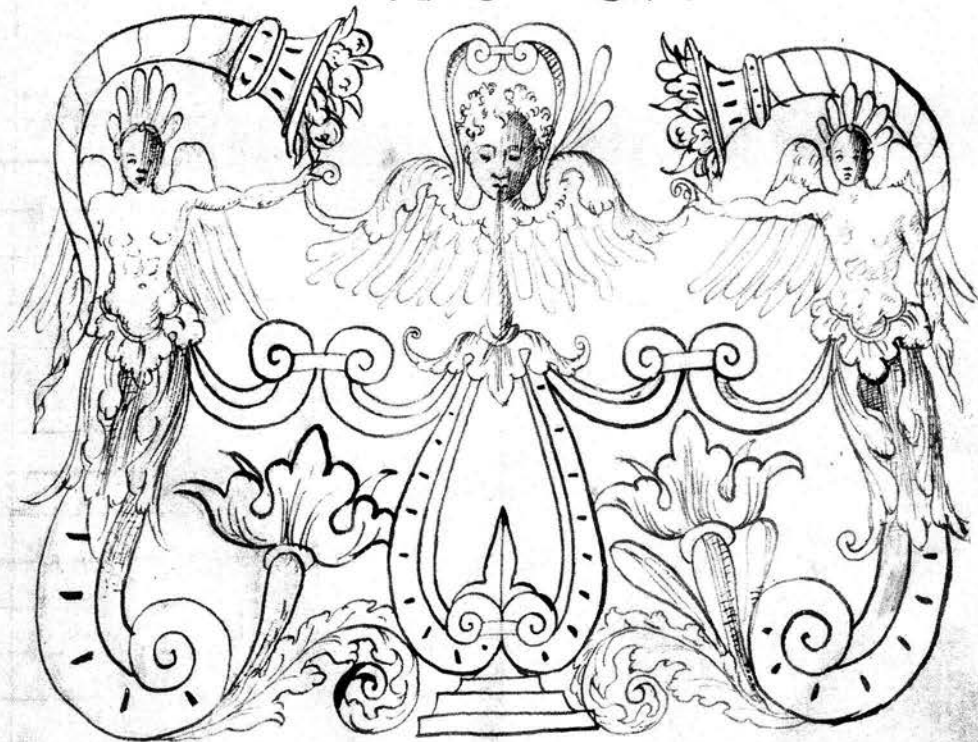
2//<sup>1v</sup> del ilustríssimo señor mar-/ qués de Cogolludo, don Ju- /<sup>3</sup> an Luis de la Cerda, año de / mil, y quinientos, y setenta /y dos. Y se pusieron en la pie- /<sup>6</sup> ça baxa de la torre de Medi- / nacei, en sus caxones con / sus talegonos intitulados, /<sup>9</sup> y éstas son las que al presen- / te se hallaron: no embar- / gante, que en poder de cri- /<sup>12</sup> ados, y solicitadores ay o-/ tras muchas: las quales / se han de yr cobran- do, y as-/<sup>15</sup> sentando en este libro por la / orden y forma *que van* las demás.

**E**l Illustrissimo señor mar  
ques de Logolludo don Ju  
an Luis de la cerda año de  
mill, y quiniētos, y setenta  
y dos, y se pusieron en la pie  
ça baxa de la torre de medi  
na celi en sus caxones con  
sus talegones intitulados,  
vestas son las que al presē  
te se hallaron: no embar  
gante, que en poder de cri  
ados, y solicitadores ay o  
tras muchas: las quales  
se han de yr cobrando, y af  
sentando en este libro por la  
ordē y forma q̄vā las dō mas:-

//<sup>2r</sup> Hase de aduertir para lo de /adelante, que así como se fue-/<sup>3</sup> ren sacando escritura, o escri-  
/ turas del Archivo, se assien-/<sup>4</sup> ten en el libro blanco del ar-/<sup>6</sup> chivo las que se sacan, y allí /el que las  
sacare lo dexe fir-/mado de su nombre.



**H**a se de aduertir para lo de  
adelante, que ansi como se fue  
ren faciendo escritura, o escri-  
turas del Archiuo se assien-  
ten en el libro blanco del ar-  
chiuo las que se facan, y alli  
el que las facare lo dexa fir-  
mado de su nombre: -





## LÁMINA 69

## ESCRITURA HUMANÍSTICA

1586, febrero, 17. Valencia.

*Felipe II, rey de España, ordena a don Martín de Padilla, Adelantado de Castilla y Capitán general de las galeras de España, que envíe 200 soldados de galeras a los galeones de Indias al mando del capitán Patricio Antolínez, así como que entregue dos galeras para reforzar La Habana.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 4, documento número 187. Papel 210 x 290 mm.



(Cruz)

El Rey. /

Adelantado de Castilla, pariente, mi cap<sup>it</sup>án general de las galeras de España: /<sup>3</sup> Por lo que en primero deste me screuís, e visto cómo en cumplimiento de lo que en catorce de el / pasado os mandé screuir, embiariades de los soldados de essas galeras duçientos de ellos para / los galeones que se están aprestando para las Indias y que yría por capitán de ellos Patriçio /<sup>6</sup>Antolínez, de cuyas partes tenéis satisfacción, que ha sido bien hauerlo así ordenado, y / encárgeos mucho que si fuere possible de que se crezca este número más lo procureys / haçerlo assí. /<sup>9</sup>

También he visto lo que decís en lo de las dos galeras que han de yr en conserba desta / armada para La Hauana y las relaciones que me embiáis, y de lo que me decís de la buena /orden en que yrán y quan bien proueidadas de todo lo que a vos tocare, y assí os en- /<sup>12</sup> cargo mucho lo hagáis husando en todo de summa breuedad para que estén / prestas de el todo quando los galeones lo estuuieren para seguir su biaje, / auissando de hordinario al Presidente y jueces, oficiales y Antonio de /<sup>15</sup> Gueuara de las cossas que ellos han de proueer, que por acá les scriuo yo / aprectadamente sobre ello. Y estoy çierto que a lo que les tocare acudirán, de manera / que no queden por esto las dichas galeras sin seguir su viaje con la dicha Armada. /<sup>18</sup> Y por la prissa con que este correo se despacha no se os puede responder a lo demás /que me screuís, pero harase con toda breuedad.

De Valençia, a XVII de hebrero / de M D XXX VI años.

Yo, el Rey (rúbrica).

(Signo) Por mandado de Su Majestad, Francisco de Idiáquez (rúbrica).

7  
c. I. Rev

Adelantado de Castilla Pariente Mi cap<sup>m</sup> general de Las galeras de España,  
Por lo que en Primeros de este me reuiví. E visto como en cumplimiento de lo que en catorce de el  
Pasado, os mande reuivir Embiariades de los soldados de esas Galeras dueños de ellas para  
Los galeones que se están aprestando para las Indias y que yria por capitán de ellos patuás  
antolines de cuyas partes Teneis satisfacion, que ha sido bien. ~~Aluente~~ asi ordenado,  
Y encargo mucho que si fuere posible de que se crezca este Numero mas Lo procureys  
Sacado affi,

Tambien Se visto Lo que deis de las dos galeras que han de yr en conserba desta  
armada para la Guana y las relaciones que me embiais y de lo que me deis de la buena  
orden en que yran y quan bien provudas de todo Lo que a vos Tocare y affos en  
carga muy Lo hagais fuyfando Todo de summa brevedad para que se en  
Prestas de el Todo Quando Los galeones Lo estuviere para seguir su via se  
avisando de ordinario al Presidente y Jueces officiales y al tornio de  
guenara de Las cosas que ellos han de poner que por aca les seivis y  
apreudada mente sobre ello y desto y aca que a lo que les Tocare a cada uno de manera  
que no queden Puesto Las dhas galeras sin seguir su via con la dha Armada  
Y por la prisa con que se corre se despacha no sea poder responder a lo de mas  
que me reuiví Pero harase con toda brevedad de Valencia A xvij de febrero  
de M Dxxvij

*[Signature]*

Por mandado de su  
Juan de Sidiag

## LÁMINA 70

**ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL ENCADENADA**

1588, julio, 7. El Puerto de Santa María.

*Cristóbal de Aguilar, escribano del crimen del Puerto, da testimonio de los autos seguidos contra el francés Miguel Buenbi, acusado del robo de un navío, y contra el fiscal Jerónimo Fernández, acusado de cobecho.*

A.- A.D.M., Sección Puerto de Santa María, caja 20, documento número 59. Papel, pliego, 215 x 310 mm., caja de escritura 150 x 265 mm.



(Cruz)

(Calderón) Yo *Christóual* de Aguilar, *escriuano* del crimen / de la uilla del Puerto de Santa /<sup>3</sup> María, doy fe e verdadero testimonio / a los quel presente vieren, cómo en mi / presencia en doze días del mes de henero /<sup>6</sup> del anno pasado de mil e *quintientos* e ochen- / ta e siete anos, ante el licenciado Pero / Mexía, corregidor e justicia mayor /<sup>9</sup> desta dicha villa, paresció Ro- / uerto Forte, ylandés, en *nonbre* de Juan / Comes Forte, y se querelló criminalmente /<sup>12</sup> de Miguel Buenbi, francés, en razón / de que el susodicho auía robado un / nabío viniendo por la mar cargado /<sup>15</sup> de mercaderías y es reo dello. Dio deste / *testimonio* de ynformación. E fue presso / el dicho Miguel Buenbi y le fue tomada /<sup>18</sup> su confición y se fue siguiendo / la cavssa hasta tanto *quel* dicho / Rouerto, francés, perdonó al dicho /<sup>21</sup> Miguel Buenbi, francés, como más / largamente consta e parece / por el dicho processo y avtos y perdón /<sup>24</sup> que están en mi poder a que me / refiero.

Después de lo qual, / el dicho licenciado Pedro Mexía, *corregidor* /<sup>27</sup> susodicho, por un auto que proueyó, / mandó que se notificase a Girónimo / Fernández, fiscal, saliese a la ca- /<sup>30</sup> vssa. El qual salió a ella y se fue / siguiendo. E fue dicho y alejado de la / justicia por ambas *partes* has- /<sup>33</sup> tanto que las cavssa fue con- / *conclusa* (*sic*).

E por el dicho licenciado / Pero Mexía, *corregidor* susodicho, fue dado /<sup>36</sup> sentencia en ella, por la qual av- / solvió de la ynstancia al dicho Mi- / guel Buenbi, francés, y fue *notificado* an- /<sup>39</sup> bas *partes*. E por el dicho Girónimo / Fernández, fiscal, fue consentido



[illegible]

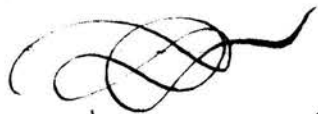


//<sup>lv</sup> la dicha sentencia. En virtud del *qual* / dicho consentimiento fue suelto /<sup>3</sup> el dicho Miguel Buenbi, francés, de la prisión en que estaba, / segund que todo lo susodicho / más largamente consta e pa- /<sup>6</sup> resçe por el dicho processo, av- / tos e sentencia y consentim<sup>to</sup> / del dicho Girónimo Fernández, /<sup>9</sup> fiscal, questán en mi poder / a que me refiero.

(*Calderón*) Después / de lo qual, en tres días del /<sup>12</sup> mes de junio pasado deste presente / anno de la fecha déste, por el licenciado / don Diego de Contreras, corregidor /<sup>15</sup> e justicia mayor desta dicha villa, / fue fecha causa de processo con- / tra el dicho Girónimo Fernández /<sup>18</sup> por auer sido ynformado que el / susodicho auía sido cohechado / por el dicho Miguel Buenbi, fran- /<sup>21</sup> cés.

Cerca de lo qual fueron res- / zibidos ciertos *testimonios* de ynformación. / Y en virtud della fue presso /<sup>24</sup> el dicho Girónimo Fernández e / tomada su confesión y fue / criado por fiscal en la dicha / causa Diego de la Barrera, /<sup>27</sup> procurador desta villa. El qual / puso acusación al dicho Giró- / nymo Herrández. E por el dicho corregidor /<sup>30</sup> fue mandado dar traslado. / El qual respondió a ella has- / ta tanto que la cavsa se /<sup>33</sup> recibió a prueba con cierto / término. Dentro del *qual* / las partes hizieron sus pro- /<sup>36</sup> vancas.

Y estando conclusa / la cavsa, por el dicho corregidor / fue dada sentencia del tenor *siguiente*:



Laosagenrenanacnuntio deat  
osocngentimento presueu  
Celiomquee ueneri fianee  
eeea d r i s s i o n n q u e r b e a  
segmoque toocodi so  
mav eayamenneco netaopa  
reeda poree d r o c e s s o a  
toe esenren a q u e n g e n t m p  
lee of p r o m y n o f e r n a n d e  
fue cal q u e r a m e n m y s o d r  
N a q u e m e s e f i e r a s e x u d  
eeoquaee n t r e d i a l e e  
mee de q u n s o d a s a d o e e e z z r  
a n o e e a g g n e e r e p o r e e e e m  
e n d r o g o e e e o n t r e a e c o r e p  
q u e t a a m r i g r a d a r i e a  
p r e s s u c a l e e r e s o c e s s o a r  
f r a e o f p r o m y n o f e r n a n d e  
p o r a l e s i d o n g m a o q u a e  
s i s o g a u d s i d o c o s e f a d o  
p o r e e d s i m p u e e u e n o f a r  
c e o c e r e a d e o q u a e f u e r o n n e e  
e i o s c a e n t o p t o r e n g m n  
p e n e r i t u o e e e a g r e s s o  
C e l s p r o m y n o f e r n a n d e e  
t o r a d a s u o r f r a u n g u e  
a d a o r i g e n e e n e g a l r  
c a l b s s a d e p e e e a v a r e r a  
o r o a u r a d e e e i a l e e g r e q u a e  
q u e s o a c u s s a a u n a e o f p r o  
r y m u s t h e g r o r e e s i d o n g  
p r e m a n d a d o d a r t r e s a d o  
e l q u a e n e s o n d i o a r e e a g a e  
t a t a n t o q u e e a e d s s a l e  
g r o a s u e l a a n a e r t  
f e r m y n o e e n t i o d e e g o l  
L a e s a r r e e s i e r o r t i e d r o  
v a n c a e e e r a n d o a m e n s a  
L a e s s a z i o n e e f a r i d s  
f r e d a s a g e n n e n a e e e r e n d s



//<sup>2r</sup> Visto, etcétera./

(*Calderón*) Fallo que devo de asoluer y asueluo de la yns- / tancia deste juizio al dicho Girónimo Fernández, /<sup>3</sup> fiscal. E por cavssa que ovo de / proceder le condeno en las cos- / tas de este processo a mi tasación. /<sup>6</sup> E juzgando definitivamente / ansy lo pronuncio e mando. El licenciado / don Diego de Contreras Aguilar.

/<sup>9</sup> (*Calderón*) La qual dicha *sentencia* se pronunció por el dicho / corregidor en veinte e tres días del / mes de junio de este dicho *presente* /<sup>12</sup> ano e *notificada* en el propio día / a anbas las dichas *par-*tes. /

(*Calderón*) E luego por el dicho Diego de la Ba- /<sup>15</sup> rra fue apelado de la dicha *sentencia*. / Y el dicho corregidor dixo que la oía. /

E por el dicho Girónimo Herrández /<sup>18</sup> fue presentada *petición* / en que pidió lo mandase soltar / de la prissión en questaua. /<sup>21</sup> E por el dicho corregidor fue mandado soltar, / dando vna fianca de que si la dicha / *sentencia* fuese alterada por otro /<sup>24</sup> juez *competente* que de la cavssa conos- / ciese, el tal fiador pagaría lo juzgado / y *sentenciado* con más las costas. /<sup>27</sup> Y en virtud del dicho auto, el dicho Gerónimo Fernández / dio la dicha fianca como se le mandó. / Y fue suelto de la prissión en questaua. /<sup>30</sup>

Segund que todo más largamente consta e paresçe / por los autos e processo questán en mi poder / a que me refiero.

E para que dello conste, /<sup>33</sup> di el *presente* en la dicha villa del Puerto / de Santa María en *veinte* y siete días del mes / de jullio de mil e quinientos e ochenta e ocho *amos*. /<sup>36</sup>

En fe de lo qual lo fiz escreuir e fize mio signo / (*signo*) en testimonio de verdad (*rúbrica*).

*Christóual* de Aguilar, escriuano (*rúbrica*).







## LÁMINA 71

## ESCRITURA HUMANÍSTICA USUAL

[s.f. (1588)].

\* Don Fernando Enríquez de Ribera, IV Marqués de Tarifa, pide protección para poder enterrar a su madre en el Monasterio de la Cartuja de Santa María de las Cuevas de Sevilla, del que eran patronos, ante la oposición de los frailes.

A.- A.D.M., Sección Alcalá (Ducado), legajo 12, documento número 12 bis. Papel 215 x 305 mm.



Don Fernando Enríquez de Ribera, marqués de Tarifa, por lo que a mí me / toca y en *nonbre* del duque de Alcalá, mi *padre*, y como subcesor *que soy* /<sup>3</sup> en su casa, *estado* y mayorazgo, digo que mi *sennora* la duquesa, mi madre, / está en lo vltimo de su vida y desafuziada de los médicos.

Y, / siendo Dios seruido de llevarla desta presente vida se a de /<sup>6</sup> enterrar en el monesterio de las Cuevas, de donde el dicho mi *padre* es / patrón, así de la yglesia como de la capilla y entierro / del Capítulo.

Y porque el dicho mi *padre* e yo nos tememos y /<sup>9</sup> recelamos *que* los dichos frailes del dicho conuento, por fines / particulares suyos, no quieran hazer alguna nobedad sobre / el recibir y sepultar el cuerpo de mi *sennora*, la duquesa, *quando* Dios /<sup>12</sup> sea seruido de llevarla. Y porque no es justo *que* los dichos / religiosos por su propia abtoridad ynoven. /

Pido a *Vuestra Merced* mande dar su mandamiento con senzuras para el /<sup>15</sup> prior, monges y conuento del dicho monesterio de las Cuevas, *para que* / guarden la horden *que* siempre an tenido en recibir y sepultar / los *sennores* desta casa *que* an muerto y sus hijos y mugeres. Y *que*, con- /<sup>18</sup> forme a ella y a la costumbre ynmemorial reziban y en- / tierren el cuerpo de mi *sennora quando* Dios fuere seruido de llevar- / la, de día o de noche, saliendo a recibir la cruz y cuerpo en /<sup>21</sup> procesión y hazien- do los oficios y sufragios *que* se suelen hazer y se / an fecho por los *sennores* desta casa, así en la yglesia como en la ca- / pilla del Capítulo, donde se quisiere enterrar.

Para lo qual, el oficio /<sup>24</sup> de *Vuestra Merced* ynploro. Pido justicia y lo *principal* se mande con ynuoca- / ción al braco seglar.

El marqués de Tarifa (*rúbrica*).

Jerónimo de Orbaneja y Bartolomé de Celada, procuradores.

[illegible][illegible]

Don Marcos  
de Pariza

*One seal broken / for me & others present*

## LÁMINA 72

**ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL ENCADENADA**

1588, julio, 14. Sevilla.

*Baltasar de Godoy, escribano público, saca traslado de la capitulación habida entre el rey y la ciudad de Sevilla sobre las compras realizadas por ésta de las villas de Monesterio, Fuente de Cantos, Calzadilla, Montemolín, Medina de las Torres y Almendralejo.*

A.- A.D.M., Sección Alcalá (Ducado), legajo 34, documento 30. Papel, doble pliego, 220 x 315 mm., caja de escritura 150 x 240 mm. (Fragmento).



(Cruz)

Este es vn treslado / bien y fielmente sacado /<sup>3</sup> de vn capítulo ques- / tá en la capitulación entre Su Magestad en Seuilla en dies y seis días /<sup>6</sup> del mes de abril del anno pasado / de mil e quinientos e setenta e tres anos. Fue presentada / ante el señor don /<sup>9</sup> Francisco Capata de Cisneros, conde de / Barajas, asistente que a la sazón hera / en esta dicha ciudad, y en presencia de mí /<sup>12</sup> el escriuano público yuso escrito, por el capi- / tán Diego Hortíz Melgarejo, veinte e / quatro de Seuilla, siendo procurador /<sup>15</sup> mayor della, para que se tresladasse / y registrasse en mi registro y de allí / se sacasse los treslados que le conuinie- /<sup>18</sup> ssen y se le voluiese su original.

Y entre / los capítulos que en el dicho asiento / parece que están con la cédula e a- /<sup>21</sup> prouación fecha por Su Magestad / con la cabeça de la dicha capitula- / ción e asiento como está en mi regis- tro, /<sup>4</sup> uno en pos de otro, es esto / que se sigue:

/ (Calderón) Lo que por mando de Su Magestad /<sup>27</sup> se asienta e conierta con Juan Núñez / de Yllescas, vezino e veynte e quatro / de la ziudad de Seuilla en nonbre







//<sup>lv</sup> del Cauildo e regim<sup>yento</sup> de la dicha / çiu<sup>dad</sup> y por virtud de su poder /<sup>3</sup> especial que para ello tiene / sobre la compra de las villas / de Monesterio e Fuente de Cantos, /<sup>6</sup> Calcadilla, Montemolino, Medina de / las Torres y el Almendralejo, que / son de la Horden de Santiago, /<sup>9</sup> y las encomiendas de los / dichos lugares e la juridición e va- / sallos e alcaualas e otras /<sup>12</sup> qualesquier rentas, fortale- / zas e otros edifficios pertenecien- / tes a la dicha Horden y comendadores /<sup>15</sup> della, y sobre la compra de las / villas de Utrera, Caçalla de la Sierra, / Villamartín y Azalcáçar, que / son de la juridición de la dicha ciudad, / con sus alcaualas e todas las / otras cossas a la juridición /<sup>21</sup> de las dichas villas pertenecientes / es lo siguiente: /

(*Calderón*) Otrosí que Su Magestad aya /<sup>24</sup> de confirmar e confirme a la / dicha ciudad de Seuilla los títulos e / preuilegios e hordenanças que /<sup>27</sup> que (*sic*) tiene de la scriuanía del Cauildo / y del Asistente y sus tenientes / en lo ceuil y las scribanías...



## LÁMINA 73

## ESCRITURA HUMANÍSTICA

1596, junio, 24, Roma.

*Claudio Acquaviva, prepósito general de la Compañía de Jesús, aprueba y confirma la fundación y dotación de un Colegio de la Compañía en Valladolid, por, don Diego Romano, obispo de Tlaxcala en Nueva España.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, legajo 241, documento número 1.  
Pergamino 460 x 310 + 40 mm.



(En la orla): Ihesús. Claudius Aquaviva / Societatis Ihesu Praepositus Generalis, /

Omnibus, in quorum manus hae litterae pervenerint, salutem in eo qui est uera salus. /

Cum *illustrissimus* et *reuerendissimus* dominus *Dominus* Didacus Romano, tlaxcalensis episcopus, zelo diuini honoris accensus, animarumque salutis desiderio permotus, collegium Societatis /<sup>3</sup> nostrae in ciuitate vallesoletana prouinciae Castellae Veteris, quod iam inde a multis annis inchoatum, hactenus tamen indotatum, satisque tenue remanserat, fundauerit, et dotaue- / rit, attributis scilicet triginta quatuor millibus ducatorum monetae Hispaniae, ad coemendos redditus, quibus Collegium ipsum et se sustentare, et ecclesiam sibi sufficientem ex aedificare pos- / sit; additis etiam non nullis conditionibus, prout duobus publicis instrumentis, altero quidem inter *carissimos fratres* in Christo Gundisaluum Dauila, eiusdem prouinciae praepositum pro- /<sup>6</sup> uincialem, *nostro* et Societatis *nostrae* nomine, ex una, et Gasparem Moro, ipsius *reuerendissimi* domini *episcopi* procuratorem, ex altera partibus, Segobiae peracta spectabilis uiri Ioannis de / Ianguito, notarii publici, sub die XXIX mensis iunii anni proximi praeteriti M D XC V, confecto; altero uero quod ipse *Illustrissimus* dominus *Dominus* Didacus, coram venerabili Ioan- / ne de la Parra, notario similiter publico, in ciuitate Angelorum Nouae Hispaniae, die octauo mensis nouembris proxime praeteriti stipulatus est, comprobationis scilicet, et confirmatio- /<sup>9</sup> nis eorum omnium, quae priori supradicto instrumento transacta, ut praefertur, et conuuenta fuerant, latius constat.

Quam quidem attributionem, fundationemque et dotationem, ac illius stipulati- / onem, et comprobationem, quicquid denique duplici illo instrumento continetur, ratum et gratum, ut habeamus, cum iam nobis petatur.

Idcirco nos eodemquod ipse *Reuerendissimus* Dominus impulsus / desiderio, ac pro uiribus nostris diuinae gloriae ampliandae occasione, ipsiusque *illustrissimi* domini *Domini* Didaci, *episcopi*, pietati et liberalitati cooperari cupientes, tum *nostro*, tum successorum nostrorum nomine, /<sup>12</sup> meliori quo possumus modo, ac forma, donationem, ac dotationem, huiusmodi, atque omnia et singula in supra relatis duobus illius instrumentis contenta, debita cum gratiarum actione acce- / ptamus, ac respectiue approbamus, et confirmamus; eundemque *illustrissimum* dominum *Dominum* Didacum in supradicti collegii fundatorem admittimus, participemque facimus omnium suffragiorum / et bonorum operum, huius minimae Societatis nostrae, quae secundum illius constitutiones eiusmodi fundatoribus conceduntur, in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti.

In quorum /<sup>15</sup> fidem praesentes litteras manu nostra subscriptas, sigilloque Societatis *nostrae* munitas dedimus Romae, die XXIII mensis Iunii Beato Ioanni Baptistae sacro, anno Domini M / D XC VI.

Claudius Aquaviva.

Jacobus Dominicus, Secretarius.



CLAVDVS  
SOCIETATIS IESV PRÆPOSIT' GNALIS  
AQUAVIVA

London 1772

CD. 28




LÁMINA 74

ESCRITURA HUMANÍSTICA

[1602, septiembre, 7. Madrid].

*Memoria del coste de siete escudos hechos por Juan de Arfe para la iglesia del convento de San Pablo de Valladolid por encargo de don Francisco Gómez de Sandoval y Rojas, I Duque de Lerma.*

A.-A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 7, documento número 30-R. Papel, pliego de 210 x 305 mm. Acompaña a una carta del orfebre al propio duque, dada en Madrid el 7 de septiembre de 1602, en la que trata de otros encargos que éste había hecho al artista para la misma iglesia, adjuntando el dibujo con el diseño para la tela de un sitial reproducido como ilustración al final de este documento.



(Cruz)

Memoria de las costas *que* a tenido siete scudso (*sic*) que se an / hecho para Sampablo desta ciudad de Valladolid:

- De clauos dos reales .....	2 reales
- De cordel un real. ....	1 real
- De grapas de yerro para clauar los escudos /catorçe reales .....	14 reales
- De nueue arcos a quatro reales, y porque los grandes escudos /los aros eran pequeños se remendó uno en-/tre los que eran menester, <i>que</i> montan.....	36 reales
- Más de pino que gastaron los contramarcos de trauesaños / de los escudos, a dos reales cada uno son.....	16 reales
- Por asentar los escudos de la yglesia y de las /dos puertas y trauajo de un ofiçial de tres días /quarenta y ocho reales.....	48 reales
- Del trauajo mío y ocupaçiones que <i>he</i> tenido, / sesenta y seis reales.....	66 reales
- Del lienço curado el más ancho que se pudo allar / <i>que</i> tenía bara y terçia de ancho, costó la uara a quatro /reales y fueron treinta y quatro varas, monta en todo /ciento y treinta y seis reales.....	136 reales
- De cordeles y vramante, tachuelas y agujas /es todo doce reales.....	12 reales
- De oropel dos libras, catorçe reales .....	14 reales
- Ciento y diez y seis rejas, a quartillo cada una, /veinte y nueue reales.....	29 reales
- De coser los lienços, quatro reales.....	
- Más tres días <i>que</i> comieron y zenaron y almorçaron /seis ducados sessenta y seis reales .....	66 reales
- Más dos moços <i>que</i> ayudaron a moler / colores y dar recado por tres días, tres ducados.....	33 reales
- Más de los dos peones <i>que</i> trauajaron /tres días, veinte y quatro reales .....	24 reales
<hr/>	
501 reales	

4

Memoria de las costas y Arrendo de seis Scondos Sean  
Secho Paravampable decau? de vacend

de Clauar. 200 Reales	2 1/2
de Condel unneal	1 1/2
de grapa de yerro Para Clauar los escu 200 Catorce Reales	1 1/2
de nueve ancos a quatro reales y por que los grandes escudos Los Aras eran Pequeños se remendando uno en tre los que eran menes For. Montan	3 6 1/2
Mas de pino que gastaron los contramarcas. 10 taue anis delos Scondos a 200 reales cada uno son	1 6 1/2
Por Asentar los escudos de la yglesia y de car dos Puertas y traua so. de uno ficial de tres dras quarenta y ocho Reales	4 8 1/2
Del traua so mo y ocupaciones Ferido Se sentay seis reales	6 6 1/2
de lenco Curado El mancho. que se pudo allear. Temabary Feria de ancho corto la uara a quatro Reales y fueren treynta y quatro Varas. monta toda Creinto y treynta Scondos Reales	13 6 1/2
de Condel y Uramanse tachuelary agufas. El todo de gero allee	12 1/2
de orpel dos libras catorce Reales	14 1/2
de ciento y dos Scondos de Agufas y quatro Carraunas y emte y nueve reales	29 1/2
de Coseles hene. a quatro Reales	4 1/2
de marte de dras y Comerony Penaron y almorcan Sere Durados Se sentay Scondos reales	6 6 1/2
de mas de los mocos de Ayudar a n am oler Colonyda Recado Portuarias tres ducaos.	33 1/2
de marte de los dos Reones. Trauafaron tres dias y emte y quatro Reales	24 1/2
	<hr/> 501 1/2

// <sup>IV</sup> Por la suma de atrás.....	501 reales
– / De cada escudo veinte ducados de toda	
/ costa de oro y colores, y oficiales, y adereçar	
/ los zercos y asentarlos como tenía obligac <i>ión</i> .	
/ mil y setecientos y sesenta y un reales .....	1.761 reales
.....	
.....	<hr/> 2.262 reales.

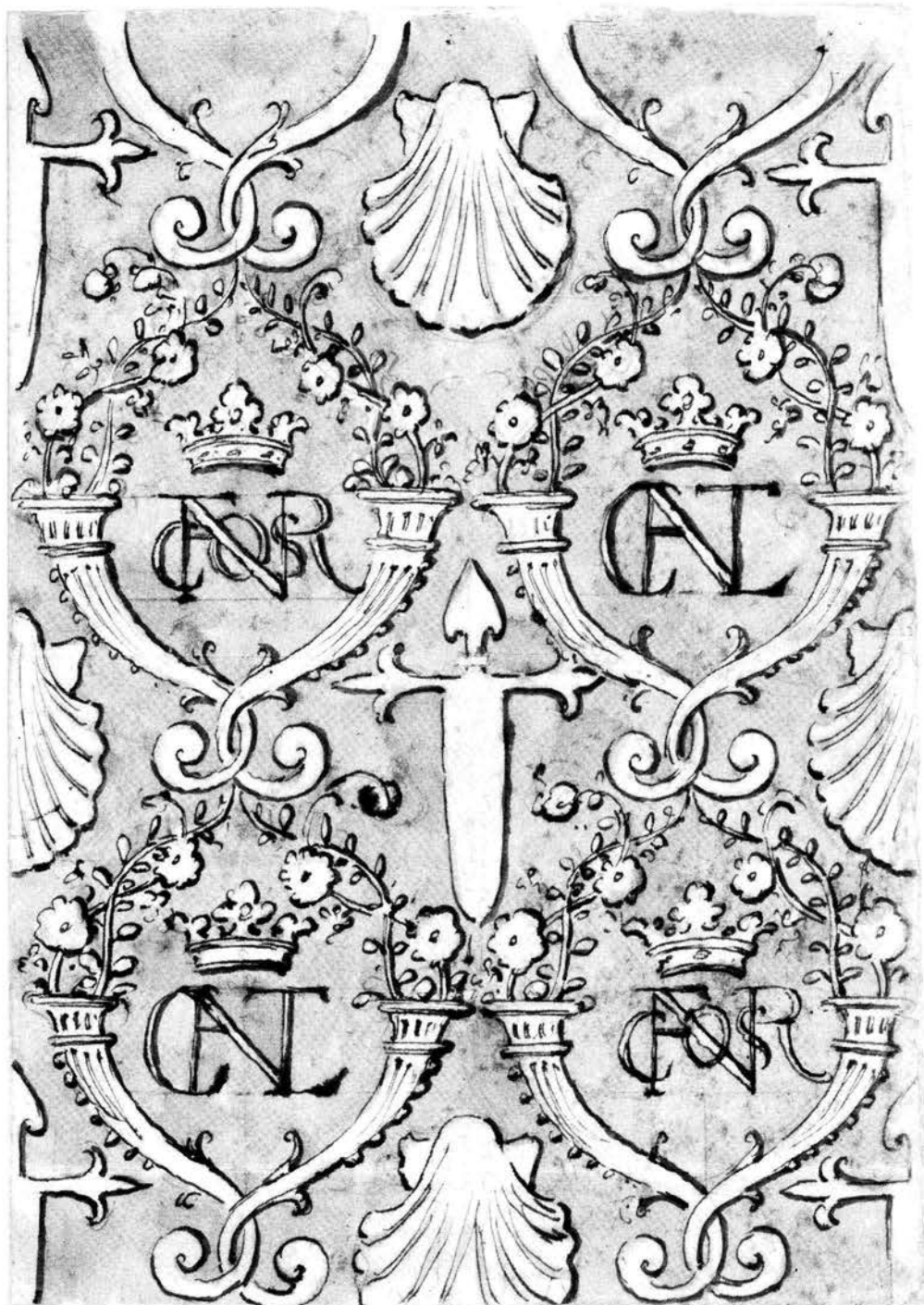


*Plasuma Deatos*  
*De cada uno de los educados de cada*  
*Costa de Oro y Colono official yaderosar*  
*Lo de oro y aventuras como temarios*  
*Meo de sesion y sesentayun de*

*501 de*

*1561 de*

*20262 de*





## LÁMINA 75

**ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL ENCADENADA**

1608, enero, 16. Sevilla.

*Don Fernando Enríquez de Ribera, III Duque de Alcalá de los Gazules, otorga escritura de obligación a favor de don Lorenzo de Ribera y doña Ana Vallejo, su mujer, de tres mil ducados de principal.*

B.- A.D.M., Sección Alcalá (Ducado), legajo 34, documento número 71. Copia informe simple. Papel, pliego, 215 x 315 mm., caja de escritura 130 x 265 mm. (Fragmento).



(Cruz)

Sepan quantos esta / carta uieren cómo yo, /<sup>3</sup> don Fernando Enríquez / de Ribera, señor de la  
cassa de Ribera, duque de Alcalá, /<sup>6</sup> marqués de Tarifa, conde de los / Molares, adelantado / mayor del  
Andalucía, al- /<sup>9</sup> guacil mayor desta çuudad / de Seuilla e su tierra, como / persona que adminis- /<sup>12</sup> tro  
mis vienes e ha- / cienda, estados e mayo- / razgos, otorgo e conosco en /<sup>15</sup> fauor de los señores don  
Loren- / co de Ribera, mi lugarte- / niente en el dicho officio /<sup>18</sup> de alguacil mayor desta / dicha ciudad,  
y de dona / Ana de Vallejo, su mu- /<sup>21</sup> ger, vezinos desta dicha / ciudad en la collación / de la Magda-  
lena, /<sup>24</sup> e digo que por quanto / para el biaje que a el / presente tengo de / hasser a la uilla de / Madrid,  
corte de Su / Magestad, tengo ne- / sesidad de más / cantidad de diez

(En el margen superior): Libro primero del UDC VIIIº annos.

A fojas en LXXXº IIIIº.



//<sup>1V</sup> mil ducados. E por / no los tener, ni bie- /<sup>3</sup> nes libres sobre que / los tornar a tributo, / pedí a los dichos don /<sup>6</sup> Lorenzo de Ribera / e su muger que to- / masen para mí /<sup>9</sup> a tributo sobre / sus bienes tres / mil ducados.

Y los /<sup>12</sup> susodichos, conse- / diendo con mi / voluntad, acudién- /<sup>15</sup> dome a ella como / otras veces lo / an hecho, tomaron /<sup>18</sup> a tributo de doña / Ynés de Aguilar, / muger que fue de /<sup>21</sup> Juan Ruiz de Busta- / mante difunto, / y de doña María /<sup>24</sup> de Aguilar, muger / de Enrique Vaca, / durante sus vidas /<sup>27</sup> y después dellas, / en propiedad para / siertas sobrinas suyas /<sup>30</sup> de los dichos tres mil ducados.

Mue aca do e  
 molo de mer nio  
 me e de e so e que  
 es to nia a nio  
 de di a los d u o r d m  
 lorenzo e o r r e e r a  
 e s u m i g e r o n e t o  
 m a s e n d a r a m  
 a t t e u t o s o c i o  
 s u c c e n e e t u o  
 m u e d u c a d o r l o  
 o s o i g o r c o n e e  
 o r e n d o c o n m i  
 v o c u n z a d a c u d e n  
 d o m e a e e e a c o m o  
 o t a e e e e e e e e e  
 a n g e e g o t o m a r o r  
 a t t e u t o d e d o n a  
 m u e e a g u i e a r  
 m u g a t t e f f u e e  
 q u a n t o d e e e d a  
 m a n n o d e t u n o  
 m e e o n a m a r a  
 d e a g u i e a r m u g  
 d e o m r i q u e a c a  
 z u r a n z e u e e e e a e  
 m e e d u e e e e e e e  
 e n a r o z u e d a d a a  
 s e r t a e s o c u n a e  
 s u g a e e o r d u g o r  
m u e d u e



//<sup>2r</sup> E por ellos se ynpu- / sieron setenta /<sup>3</sup> mil e treçientos / e doze marauedís / de tributo en /<sup>6</sup> cada un año, a razón / de diez y seis mil / marauedís el mi- /<sup>9</sup> llar, e se los ynpusieron / sobre las tre-  
çientas / mil marauedís /<sup>12</sup> de juro en cada un / año, de a catorze mil / maravedís el millar, /<sup>15</sup> que tie-  
nen situa- / dos sobre las rentas / del almoxarifaz- /<sup>18</sup> go mayor desta ciu- / dad en caueza de / el dicho  
don Lorenço de /<sup>21</sup> Ribera por pribile- / gio de Su Magestad.

E se obligaron de /<sup>24</sup> pagar el dicho tributo / a siertos plazos de / cada un año e con /<sup>27</sup> siertas  
condiciones / y obligaciones, con / facultad de lo /<sup>30</sup> poder redimir e / quitar, como se / declara en la  
es- /<sup>33</sup> criptura que sobre ello...

[illegible]

## LÁMINA 76

## ESCRITURA HUMANÍSTICA Y CIFRADA

1632, diciembre, 23. Madrid.

*Felipe IV, rey de España, da instrucciones a don Francisco de Moncada, III Marqués de Aytón, embajador extraordinario en los Países Bajos y Capitán general de la Armada de Flandes, sobre el cambio de planes que ha previsto para la próxima campaña en aquellos estados, solicitándole que informe al respecto al Duque de Feria.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, legajo 57, ramo 3, documento número 57. Papel, pliego 205 x 290 mm. Acompaña el descifrado de esta carta en papel suelto, 200 x 310 mm.



(Cruz)

El Rey.

Illustre Marqués de Aitona, Primo, de mi Consejo de Estado, mi Capitán / General de la Armada de Flandes y mi Embajador extraordinario en /<sup>3</sup> aquellos estados. Al infante Cardenal, mi hermano, **<be embiado / los pareceres inclusos sobre lo que conuen- / drá obrar en esos estados el año que viene de 633 /<sup>6</sup> para que los vea y remita luego al Duque de Feria, el qual se cor- / responde- rá con vos sobre lo que resoluiere y sobre / las disposiciones que fuere menester dar /<sup>9</sup> y preuenir para lo que se buuiere de ejecu- / tar y ni más ni menos. Con Vilani, para / disposi- ción y efecto de aquellas negociacion- / es, a vos os remito copia de los mismos pare- / ceres para que mejor podáis correspondero- / s con el de Feria, >** de que me yréis auisando.

De /<sup>15</sup> Madrid, a 23 de Diziembre, 1632.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Andrés de Roca (*rúbrica*).



2

Habiendo pedido a Dios me alumbrar los me-  
dios de que debo batar me para cumplir con  
mi obligacion en el expediente de tanto  
en esta mi carga he reconocido q la for-  
malidad de gobierno de mi Monarquía  
y las ocurrencias de ahora me sitúan de prime-  
ro ministro y habiéndole detenido no he duda-  
do en encargarme a v. u. de senescalato  
a supor tus grandes obligaciones como por  
lo q enti he experimentado por lo eu al. v. m.  
n. da do ami confesor e exprese est e mi dam-  
nosos por od tu burocracia sacristia de v. s.  
obede car me seguro de q no 2o quanto ha-  
ras en est por mi servicio Palacio de v.  
Veror de 1673

Yo el Rey





## LÁMINA 78

## ESCRITURA HUMANÍSTICA

1724, enero, 28. Madrid.

*Luis I, rey de España, comunica, a don Nicolás Fernández de Córdoba y de la Cerda IX, Marqués de Priego, la renuncia a la Corona que ha hecho en su persona su padre, el rey Felipe V.*

A.- A.D.M., Sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 84-R.  
Papel, pliego, 205 x 300 mm.



(Cruz)

El Rey.

Marqués de Priego, Primo. Hauiendo el rey mi señor y mi padre, con el más pre-/ meditado acuerdo y resolución, tomado la deliberación de apartarse absolutamente /<sup>3</sup> del Gouierno y manejo de esta Monarchía, renumpziándola en mí, como su Hixo / Primogénito y Príncipe jurado de España, con todos sus reinos, estados y señoríos, / y otorgádose para su validación por parte de *Su Majestad* ynstrumento público de renun-/<sup>6</sup> zia, firmado de su real mano, en el Palazio de San Yldefonso a 10 de este mes, que he / azeptado yo, en San Lorenzo el Real, en 15 del mismo, y se ha tenido presente en mi / Consejo y Cámara, he querido participaros de esta resolución para que os halléis /<sup>9</sup> entendido de ella.

De Madrid, a 28 de henero de 1724.

Yo, el Rey (*rúbrica*).

Por mandado del Rey nuestro señor, Francisco de Castejón (*rúbrica*).

(*Sello de estampilla del Archivo Ducal de Medinaceli*).

<sup>t</sup>  
El Rey.

Marques de Puig Primo. Haviendo el rey mis señores y mis parientes, con el mas premeitado acuerdo, y resolución, tomado la deliberación, de apartarse absolutamente del gobierno y manejo de esta Monarquía, renunciando la enmienda, como su hijo Primogénito, y Príncipe de España. Con todos sus reinos estados y señorios y otorgados para su validación, por parte de S. M. Instrumento publico de Renuncia firmado de su real mano, en el Palacio de San Alfonso a 10 de este mes, que he aceptado yo, en San Lorenzo el real, en los del mismo, y se han visto presente en mi Consejo y Camara. He querido participar de esta resolución para que os halléis enterados de ella. De Madrid a 28 de Enero de 1724.

Yo El Rey. f.

Por m. el Rey m. d.  
El Rey m. d.  
El Rey m. d.

## LÁMINA 79

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1515, febrero, 12. Moguer.

*Fernán Gutiérrez, en nombre y representación de Diego Colón, promueve autos, interrogatorio y testimonios de vecinos de Palos y Moguer ante el licenciado Rodrigo Guillén, corregidor y justicia mayor de Moguer por don Pedro Portocarrero, señor de Moguer.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 12, ramo 3, documento número 29. Papel, cuaderno, doce hojas. (Fragmento).



(Cruz) 3ª buelta. 3ª. 29.

En la villa de Moguer, que es del muy magnífico señor don Pedro Por- / tocarrero, dos días del mes de hebrero año del nascimiento de Nuestro /<sup>3</sup> Salvador Ihesu Christo de mil e quinientos e quinze años, ante el noble /e virtuoso señor licenciado Rodrigo Guillén, corregidor e justicia mayor / desta dicha villa por su señorío, e en presencia de mí, Alonso Pardo, escriuano público /<sup>6</sup> de esta dicha villa, e de los testigos de yuso escriptos, paresció un ombre que se dixo por / nombre Fernand Gutiérrez, vezino que se dixo ser de la çibdad de Seuilla en la / collación de Santa María, e presentó vna carta de poder e otra carta de sos- /<sup>9</sup> titución del dicho poder, synadas de çiertos escribanos públicos, e otrosí / presentó una carta de la Reyna nuestra señora, emanada de su Real Conçejo, fir- / mada de ciertos nombres, sellada con su Real çello, ymprimida con cera /<sup>12</sup> colorada, e así mismo presentó un escripto de ynterrogatorio e preguntas: Todo escripto / en papel, segund que por cada escriptura paresce, su thenor de lo qual, vno en / pos de otro, es éste que se sygue: /<sup>15</sup>

“Sepan quantos esta carta vieren cómo yo don Diego Colón, almirante mayor / e visorrey e gobernador perpetuo de las Yslas, Yndias e Tierra firme / del mar Océano por la Reyna nuestra señora, vezino que soy desta cibdad /<sup>18</sup> de Seuilla en la collación de Sant Salvador, no revocando mis procura- / dores ni alguno dellos, otorgo e conosco que hago mío, çierto, sufi- / çiente, abundante e conplido personero e nuncio, e doy todo mi poder /<sup>21</sup> conplidamente, segund que lo yo he e tengo e de derecho más debe valer, / al venerable Luis Fernández de Soria, canónigo en la santa Yglesia de / la dicha çibdad de Seuilla, vezino de la dicha cibdad en la collación de Santa /<sup>24</sup> María, mostrador de esta presente carta de poder e procuración general, e / espeçialmente en tal manera que la generalidad non derroque a la es- / peçialidad, ni la espeçialidad a la generalidad, para que por mí e en /<sup>27</sup> mi nombre pueda demandar e recabdar e reçeber e aver e cobrar, asy / en juizio como fuera dél, así del Rey e de la Reyna, nuestros señores, / como de qualquier su tesorero e Recabdador e de los Señores de la Casa de la Con- /<sup>30</sup> tratación de las dichas Yndias desta cibdad o de otras qualesquier personas / de qualquier estado e condición que sean, todos los maravedís e ducados e pesos / de oro e perlas e brasil e algodón e esclavos e mercaderías e bienes /<sup>33</sup> muebles e rayzes e maravedís de juro e pan trigo e çebada e bestias / e gallinas e otras cosas qualesquier a mí pertenesçientes, que me son o fueren / devidas, asy pertenesçientes a los derechos de mí, el dicho Almirante, com- /<sup>36</sup> mo yo aya de aver por razón de los dichos mis oficios o por cartas de li- / bramientos de Sus Altezas o de otras personas qualesquier o que son o / fueren devidos así por obligaciones o albalaes e cuentas o







//se afirma e *que* bien público es todo esto *que* este testigo dize, entre las *personas* / *que* dello an conosci-  
miento e *que* esto es, *que* sabe de este fecho por la jura *que* fizo. /<sup>3</sup>

XIX. Testigo.

(*Tachado*: XIII)

(*Calderón*) El dicho Martín González, biscochero, so cargo del juramento que hizo, syendo / pre-  
guntado por el dicho *interrogatorio* dixo lo *que* se sygue: /

(*Calderón*) A la primera pregunta dixo *que* conosció al dicho don Christóual Colón e *que* conos-  
ce /<sup>6</sup> al dicho don Diego, almirante, su hijo, e al Fiscal que lo *non* conosce. Preguntado / si es parien-  
te de alguna de las *partes* dixo que no, ni es su criado ni pani- / guado, ni a sido sobornado ni atemo-  
rizado nin le toca ninguna de las /<sup>9</sup> preguntas generales *que* le fueron hechas, e *que* querría que ven-  
ciese este / pleyto *quien* tuviese justicia./

(*Calderón*) A la segunda pregunta dixo que lo *que* sabe de esta pregunta es que puede /<sup>12</sup> aver  
veynte e dos años poco más o menos *que* vido este *testigo* en esta villa / de Moguer al dicho don Chris-  
tóual Colón, y en la villa de Palos armar dos carave- / las para yr a descubrir las *dichas* Yndias, e fue el  
dicho don Christóual capitán /<sup>15</sup> mayor de las *dichas* dos caravelas e de vna nao *que* partió desta tierra  
el / año de noventa e dos, e fue su viaje, e vino en el año de noventa e tres, / e descubrió las *dichas*  
Yndias e Yslas contenidas en la dicha pregunta. Preguntado /<sup>18</sup> cómo lo sabe, dixo *que* por *que* lo  
vido de venida *que* vino de descubrir, e asy a él, / *como* a todos los otros *que* con él venían, oyó dezir  
lo contenido en la *dicha* / pregunta públicamente e que por esto lo sabe. /<sup>21</sup>

(*Calderón*) A la tercera pregunta dixo que lo *que* sabe de esta pregunta es que oyó dezir / públi-  
camente a personas que fueron con dicho don Christóual que avía des- / cubierto la *dicha* Ysla Espa-  
ñola e la Ysla de Jamaica e la Ysla de Cuba /<sup>24</sup> e otras muchas Yslas *que* están alrededor della. Lo qual  
se dezía publica- / mente asy en esta villa *como* en toda su comarca. /

(*Calderón*) A la quarta pregunta dixo que lo *que* sabe desta pregunta es *que* así mes- /<sup>27</sup> mo es  
público e notorio *quel* dicho don Christóual descubrió las *dichas* Yslas contenidas / en esta pregunta  
*porque* a él dan la honrra dello e no a otra persona ninguna, lo qual es muy notorio e manifiesto. /<sup>30</sup>

(*Calderón*) A la quinta pregunta dixo *que* lo *que* sabe desta pregunta es *que* puede / aver quinze  
años, poco más o menos, *quel* dicho don Christóual Colón syendo ya almi- / rante fue otra vez a des-  
cubrir (*sic*) y este *testigo* fue con él por marinero de ven- /<sup>33</sup> taja e descubrieron a Paria, donde ay  
muchas perlas e troxo dellas / el dicho almirante, e asy mismo oro, e descubrieron así mesmo una ysla  
/ *que* llaman la Trinidad, e descubrieron esta tierra e salieron por la boca

De affirmacione dubia est hoc quod dicitur in hac sententia  
quod si non est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

Nulla sententia est in hoc loco sed in alio loco.

## LÁMINA 80

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1523, enero, 24. Valladolid.

*Francisco de los Cobos, Secretario del Consejo Real de Juana I y Carlos I, reyes de Castilla, autoriza con su firma la copia de las Capitulaciones Reales con los caballeros Francisco de Magallanes y Ruy Falero, naturales de Portugal, sobre el descubrimiento y contratación de las Islas de la Especiería.*

B.- A.G.I. Sección Patronato, legajo 34, ramo 1. Papel, doble pliego.



(Cruz)

(Calderón) En los libros que yo, el secretario Francisco de los Cobos, tengo de los despachos e contra- / tación de las Indias e del descubrimiento e contratación de la Especiería, está asen- / <sup>3</sup> tada una prouisión e confirmación e capitulación que sus Mage- / <sup>3</sup> tades mandaron tomar con Francisco de Magallaynes e Ruy Falero, su thenor de la qual / es este *que se sigue*: /<sup>6</sup>

“Doña Johana e don Carlos, etcétera. Por quanto vos, el bachiller / Ruy Falero e Fernando de Magallanes, caballeros, na- / <sup>3</sup> turales del Reyno de Portugal, nos hezistes relación /<sup>9</sup> que yo el Rey por una mi cédula e capitulación mandé / tomar cierto asiento con vosotros sobre el viage que / con el ayuda de Nuestro Señor quereys hazer para descubrir /<sup>12</sup> lo *que* hasta agora no se ha hallado, *que* es en los límites de / *nuestra* demarcación que hasta agora no se ha descubierto, / e lo poner so *nuestro* señoría e sujeción, como más largo /<sup>15</sup> en la dicha mi cédula e asiento se contiene, su thenor de la / qual es este *que se sigue*:

El Rey. Por quanto vos, / el bachiller Ruy Falero e Hernando de Magallanes, /<sup>18</sup> caballeros, naturales del Reyno de Portugal, que- / riéndonos hazer señalado servido, os obligays / de descubrir, en los términos que nos perteneçen e /<sup>21</sup> son *nuestros* en el mar Océano dentro de los mares de / *nuestra* demarcación, yslas y tierras firmes e ricas es- / <sup>24</sup> peçerías e otras cosas, de *que* seremos muy servidos /<sup>24</sup> y estos *nuestros* Reynos muy aprouechados, mandamos / asentar para ello con vosotros la capitulación / siguiente: /<sup>27</sup>

Primeramente que vosotros con la buena ventura / ayáis, deys e vayáis a descubrir a la parte de mar O- / céano dentro de *nuestros* límites e demarcación. E por *que* no /<sup>30</sup> sería razón, que yendo vosotros a hazer lo suso dicho, / se vos atravesasen otras personas a hazer lo mesmo, / e aviendo consideración a *que* vosotros tomays el trabajo /<sup>33</sup> de esta enpresa: Es mi *merçed* y voluntad e prometo *que* por tér- / mino de diez años primeros siguientes no daremos liçençia / a persona alguna *que* vaya a descubrir por el mismo cami- /<sup>36</sup> no e derrota que vosotros fuéredes, e que sy alguno lo qui- / siere emprender e para <ello> nos pidiere liçençia, que antes / *que* gela demos, vos lo haremos saber para *que* sy vosotros /<sup>39</sup> lo quisiéredes hazer, en el tiempo que ellos se ofreçieren, lo hagays”. /

(Línea de cautela) Va entre renglones: ello. Vala (rúbrica).





//ni fagan ende al por alguna manera so pena de la *nuestra merced* e de diez mil *maravedís* para / la *nuestra* Cámara a cada uno por quien fincare de lo asy hazer e cunplir, e demás man- /<sup>3</sup> damos al ome, que vos esta *nuestra* carta mostrare o el traslado della signado de escri- / bano público, que vos enplaze *que* parescades ante nos en la *nuestra* corte, doquier que / nos seamos, del día *que* vos enplazare hasta trezientos días primeros siguientes, /<sup>6</sup> so la dicha pena. So la qual mandamos a qualquier escribano público, que para esto / fuere llamado, *que* dé ende al que vos la mostrare testimonio signado con su signo, / *porque* nos sepamos en cómo se cumple *nuestro* mandado.

Dada en al villa de Valladolid a /<sup>9</sup> XXII días del mes de março, anno del Naçimiento de Nuestro Salvador Ihesu Christo de mil / e *quinientos* e diez e ocho años.

Yo, el Rey.

Yo, Francisco de los Couos, etcétera.

Johanes / Lesauuaige. Fonseca archiepiscopus episcopus. Petrus episcopus pacensis. Licenciatus Don *García*. /<sup>12</sup>

(*Calderón*) La qual dicha prouisión yo hize sacar de los dichos libros por mandado / de los señores del Consejo Real, y doy fe *que* está bien e fielmente / sacada e *commo* está en mis libros, la qual se sacó dellos en Valladolid /<sup>15</sup> XXIII<sup>o</sup> de enero de mil e *quinientos* e veynte y tres años.

(*Rúbrica*) Francisco de los Covos (*rúbrica*).

ny fagom ende al por al fma manera de pena de bñtia qnd se dize nll mñs para  
la nra camara de aduño por quien fñ care de lo asy fazer e amplit e se mas ma  
damos al conueq vos estant a car de mostrie q el traslado sellado y nado se es en  
vanopñ que vos en laze q dades cas de nte nos en la nra corte de qmer que  
nos deamos del dia q vos en plaza de ha sta tuziendo dias primeros de thm en lo  
sola de pena de qual mandamos a qual qñer secubano publico qie pora esto  
fue llamado q se ende al qñe vos la mostrie testimonio signado con dñd q no  
por q nos se pñe os en como se omple nro nñd ad dada en la villa de dñd a  
vñ dias de mes de marzo de nra dñna qñ dñd sal na. be. pñ. pñ. pñ. pñ.  
Añ de diez de mayo años y oca fñ de los condes pñ. pñ. pñ. pñ. pñ. pñ.  
Leobuige fñ fñ archiepñs epñs. pñ. epñs pñen hñnañ dñng.  
La qual. dñha pñmñs y oca fñ de los dños libros por mandamñ  
de los señores de consejo fñal. y lo y fee. e esta. dñd. dñf. dñf. mñd.  
A cada e como esta en mñd libros la qual se pñ de los en valia  
de mñ de enero de mñ de los dños de vñte y Hessano.

En mñ de vñte y Hessano.

## LÁMINA 81

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1526, julio, 26. Nao Victoria en el Mar del Sur.

*Juan Sebastián Elcano, vecino de Guetaria, hace su testamento ante varios compañeros de navegación.*

A.- A.G.I., Sección Patronato, legajo 38, ramo 1. Papel, cuaderno de nueve hojas. (Fragmento).



(Cruz)

In Dei nomine, amén. Sepan quantos esta carta de testamento vieren cómo yo, el capitán Juan Sebastián / d'Elcano, vecino de la villa de Guetaria, estando enfermo de mi persona e sano de mi entendimiento e jui- /<sup>3</sup> zio natural, tal qual Dios Nuestro Señor me quiso dar, e sabiendo que la vida de hombres es mortal e la / muerte muy cierta e la hora muy ynçierta, e para ello qualquier católico *christiano* ha de estar ha- / parejado como fiel *christiano* para quando fuere la voluntad de Dios. Por ende yo, creyendo fir- /<sup>6</sup> memente todo lo que la Santa Madre Yglesia cree <fiel> e verdaderamente, hordenó e fago mi testamento / e postrimera voluntad en la forma siguiente:

Primeramente mando mi ánima a Dios que me la crió / e me redimió por su preciosa sangre en la Santa Cruz (Cruz). E ruego e suplico a su bendita Madre e /<sup>9</sup> Señora Santa María, Nuestra Señora, que ella <sea> mi abogada delante su precioso Hijo, que me quiera / alcançar perdón de mis pecados e me llebe a su gloria santa. /

(Calderón) Iten mando que se me hagan mis aniversarios y osequias en la dicha villa de Guetaria, en la iglesia /<sup>12</sup> de San Salbador, segund a persona de mi estado, en la huesa donde están enterrados mi señor / padre e mis antepasados. /

(Calderón) Iten mando a las Hórdenes de la Redención para sacar cabtibos seis ducados, que son tres hórdenes, /<sup>15</sup> a cada horden dos ducados, e contándo<los> aparte <de> todos mis bienes. Los quales mando que sean paga- / dos después que Su Magestad e sus thesoreros hubieren pagado todo lo que me debe Su Magestad. E fasta / tanto no sean obligados mis bienes nin herederos a pagar los dichos seis ducados, nin obra pía /<sup>18</sup> nin manda siguiente, salbo después con los dichos dineros que Su Magestad me diere. /

(Calderón) Iten mando para la obra de la Yglesia de Señor San Salbador de la dicha villa de Guetaria, / seis ducados de oro. /<sup>21</sup>

(Calderón) Iten mando a la iglesia de señor San Martín, que es en la juridición de la dicha villa, doze ducados de / oro para vna clávsula e diácono e sodiácono e capa de muy buen paño colorado que cue- / ste cada vara vn ducado de oro, e que si alguna cosa faltare en los dichos doze ducados que cumplan /<sup>24</sup> asta el cumplimiento. /

(Calderón) Iten mando a la iglesia de San Probençia, que es en la juredición de la dicha villa, vn ducado de oro. /

(Calderón) Iten mando a la iglesia de la Madalena de la dicha villa vn ducado. /<sup>27</sup>

(Calderón) Iten mando para los pobres del señor San Lázaro vn ducado. /

(Calderón) Iten mando a la iglesia del señor San Antón de la dicha villa vn ducado. /

(Calderón) Iten mando a la iglesia de señor San Pedro de la dicha villa vn ducado. /<sup>30</sup>

(Calderón) Iten mando a la hermita de señor San Gregorio de la dicha villa vn ducado. /

(Calderón) Iten mando al hospital de la dicha villa dos ducados. /

(Calderón) Iten mando a Santa Cruz de la dicha villa vn ducado.

v. Henman & Rhine, Guz. Klage 6-bnd 6/6



//(*Calderón*) Iten mando a la dicha mi señora pueda disponer asta cantidad de cient *ducados* de mis vienes / en cosas que fuere su voluntad de ella e no sea obligada a dar cuenta de ellos a mi heredero /<sup>3</sup> o herederos. /

(*Calderón*) Reboco todos e qualesquier *testamento* o *testamentos* e codeçilos *que* fasta agora yo he / echo, los *quales* mando *que* sean en sí ningunos e de ningún valor e efeto. E mando que *non* balga /<sup>6</sup> nada, e quiero y es mi voluntad *que* este dicho mi *testamento* balga e sea firme en todo tiempo del mundo, e mando / *que* balga por *testamento*, e si non valiere por *testamento*, por *codiçilo* e si non por mi postrimera e vltima voluntad, / por quanto quiero y es mi voluntad así. E dexo por mi *testamento* este dicho mi *testamento*, segund que mejor e más /<sup>9</sup> conplidamente lo puedo dexar e de fecho e de derecho. /

(*Calderón*) Suplico al dicho muy magnífico sennor comendador que tenga él cargo en las cosas de acá e de la Corte de Su Majestad y mire / en mis cosas, así acá como en la Corte, como quien es e como yo espero en su merçed. Y tenga por encomendado /<sup>12</sup> a Martín Pérez e mis herederos y en las cosas de acá vendan mis cosas e tengan cargo de todas mis cosas su merced y Martín / Pérez mi heredero. /

(*Calderón*) Asimismo ruego e pido a mi señora e a los otros cabeçaleros *que* tomen e açeten el cargo deste dicho mi *testamento* /<sup>15</sup> e mis hijos, segund e de la manera e cada vno en la forma susodicha e quieran vsar e gozar como buenos. /

Fue fecho e otorgado este dicho *testamento* dentro en la nao Vitoria en el Mar del Sur, estando / a vn grado de línea equinocial, a veinte e seis días del mes de julio anno del Sennor de /<sup>18</sup> mil e quinientos e veinte e seis annos.

Testigos *que* fueron presentes por testigos Martín Grande Carquiçano / e Andrés de Gorostiaga e Hernando de Guevara e Andrés de Vrdaneta e Juanes / de Çabala e Martín de Vriarte e Andrés de Aleche, los *quales* firmaron en vno / comino en este dicho mi *testamento*.

Joan Sebastián d'Elcano (*rúbrica*). Andrés de Gorostiaga (*rúbrica*). / Joannes de Çabala (*rúbrica*). Martín Grande Carquiçano (*rúbrica*). Por testimonio, Martín de Vriarte (*rúbrica*). / Hernando de Guevara (*rúbrica*). Andrés de Aleche (*rúbrica*). Andrés de Vrdaneta (*rúbrica, dibujo y cruz en aspa*).

Y en mande a la dha. senora que da a disponer a la cantidad de contos de dms. viene  
en cas q. fuere su voluntad. Ella en osea obligada dar cuenta a los dhas. señores  
obispos.

[illegible][illegible][illegible]

Handwritten signatures and stamps on a document. The signatures are in various styles, some with accompanying text. A circular stamp is visible at the bottom center.

## LÁMINA 82

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA CORTESANA

1526, julio, 26. Nao Vitoria en el mar del Sur.

*Íñigo Ortes de Perea, contador de la nao capitana Victoria, da testimonio de la entrega por parte del capitán Juan Sebastián Elcano, vecino de Guetaria, de su testamento.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 38, ramo 1. Papel.



(*Calderón*) En la nao Vitoria en el mar Paçífico a vn grado de la línea equinoçial, a veinte / e seis días del mes de jullio año del Señor de mil e *quinientos* e veinte e seis, en *pre-* /<sup>3</sup> sençia de mí Ínigo Ortes de Perea, contador de la dicha nao capitana por su comandante, / el capitán Juan Sebastián d'Elcano, vecino de Guetaria, estando enfermo en la cama / de su cuerpo e sano de su juicio y entendimiento natural, tal qual *Nuestro* Señor /<sup>6</sup> plugo de le dar, themiéndose de la muerte *que es cosa natural*, estando *presen-* / tes los *testigos* infraescriptos presentó esta *escriptura* çerrada e sellada que dixo *ser* / su *testamento* y última voluntad, el qual dixo *que* otorgava e otorgó por su /<sup>9</sup> *prostrimera* e última voluntad. E mandava e mandó que se guardase / e cumpliese e efetuase todo lo en él *contenido* e cada vna cosa e *parte* dello.

*Testigos* que / fueron *presentes* e le vieron firmar de su nombre: Martín Grande Carquiçano /<sup>12</sup> e Andrés de Gorostiaga e *Martín* de Vriarte e Juanes de Çabala e Hernando / de Guevara e Andrés de Aleche e Andrés de Vrdaneta, los quales fir- / maron de su nombre en vno con el dicho Joan Sebastián d'Elcano dentro deste *testamento* e fuera.

Joan Sebastián d'Elcano (*rúbrica*). / Hernando de Guevara (*rúbrica*). *Martín* de Vriarte (*rúbrica*). / Martín Grande Carquiçano (*rúbrica*). Andrés de Gorostiaga (*rúbrica*). Joanes de Çabala (*rúbrica*). /<sup>18</sup> Andrés de Vrdaneta (*rúbrica, dibujo personal y cruz en aspa*). Andrés de Aleche (*rúbrica*). /

Pasó ante mí, Ortes de Perea (*rúbrica*).

(*Sello de estampilla del Archivo General de Indias*).

For [illegible]

San José  
nos figura

*[Handwritten signature]*

$\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$   
 $2 + 2 = 4$



## LÁMINA 83

**ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL ENCADENADA**

[s.a. (1529)], julio, 26. Toledo.

*Carlos I, rey de Castilla, concede al capitán Francisco Pizarro, conquistador del Perú, y a sus compañeros en la Armada a la parte del levante de la Mar del Sur, ser caballeros a los que ya eran hidalgos, y ser hidalgos a los que eran caballeros.*

B.- A.G.I., sección Patronato, legajo 28, ramo 22. Papel, doble pliego. (Fragmento).



(Cruz)

(Notas de encabezamiento): Los que se hallaron con / Piçarro en el descubrimiento. / Merçed a los que son hidalgos que sean / caballeros y a los que no lo son que / sean hidalgos. /<sup>3</sup> Toledo, 26 de Julio. /

Don Carlos, etcétera. Por quanto / a nos ha sydo fecha rela- /<sup>6</sup> çión e somos ynformados / que el capitán Francisco Piçarro, con / deseo de nos servyr con ayuda /<sup>9</sup> de algunos amigos e conpa- / ñeros <suyos>, hizo cierta Armada / para descubrir, conquistar e poblar las (*tachado*: tierras) çibdades de / Túnbez e las tierras e prouinçias / a ella comarcanas *que* son a la *parte* /<sup>15</sup> del Levante de la Mar del Sur / de la Tyerra Firme, llamada / Castilla del Oro. El qual fue a /<sup>18</sup> fazer e hizo el dicho vyaje e fueron / en su compañía Bartolomé Ruyz, / piloto, e Christóval de Peralta /<sup>21</sup> e Pedro de Candía e Domingo de / Soraluçe e Niculás de Ribero / e Françisco de Cuéllar e Alonso de Mo- /<sup>24</sup> lina e Pedro Halcón e García / de Jarén e Antón de Carrión e / Alonso Brizeño e Martín de /<sup>27</sup> Paz e Juan de la Torre, los *quales* / en el dicho vyaje han pasado muchos / trabajos e neçesydades e nos /<sup>30</sup> han servido en él con sus personas / y haziendas, e nos fue suplicado ...

(Sello de estampilla del Archivo General de Indias).



## LÁMINA 84

## ESCRITURA HUMANÍSTICA CURSIVA

[s.a. (1544)], [s.m.], [s.d.]. Chiapas.

*Fray Bartolomé de las Casas, obispo de Chiapas, eleva a al rey Carlos I un memorial sobre el remedio a las vejaciones hechas a los indios de las provincias de Guatemala y Chiapas.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 252, ramo 9. Papel, pliego. (Fragmento).



(Calderón) Oygo dezir *que* se quexa *que* por muy livianas cosas son con- / denados algunos en privación de los yndios, etcétera. *Vuestra Alteza* /<sup>3</sup> tenga por verdades que son y an sido tantos y tan graves / los males, vexaciones, crueldades y sinjusticias *que* an / hecho en los yndios, *que* delante de Dios afirmo *que* justa- /<sup>6</sup> mente Su Magestad, a los *que* menos dañosos opresores y / crueles an sido, les podría privar muchas vezes y, si / las tuvieran, de muchas vidas./<sup>9</sup>

(Calderón) Por todo lo qual a *Vuestra Alteza* suplico *que* tenga por bien de /mirar *que* los yndios no son obligados a perecer todos / y a consumirse por dar de comer a los españoles ni *que*, /<sup>12</sup> porque ellos estén a su plazer y triumphen buscando y acarrean- / do <los yndios> para ellos los tributos, queden desmanparados (*sic*) y al cabo / de hambre mueran sus mugeres e hijos.

Porque de otra manera, /<sup>15</sup> commo hasta aquí se ha hecho, trastruéca<se> el medio por fin y el / fin por medio. La estada de los españoles en las Yndias es / medio ordenado para el bien de los yndios commo a fin. Pues /<sup>18</sup> si este medio a de ser para el bien de los yndios, di- / rán los yndios que nuestro Dios oviera llevado a sus tierras / tales professors de la ley de Christo.

Si los tributos de /<sup>21</sup> <tachado: Guati la pro> los yndios de la provincia de Guatimala / no bastan para çient vezinos de la çiudad de Guatimala ni / los de la de Chiapa para sesenta de Chiapa: míanse y entre- /<sup>24</sup> sáquense, y no aya tantos que coman y no trabajen / y muchos se tornen a sus oficios, pues eran ofíciales y de- / xen de ser caballeros con los sudores y sangre de los /<sup>27</sup> miserables y afligidos pobres.

Mire *Vuestra Alteza* *que* sobra / allá mucha gente española, *que* no la puede sufrir la / tierra, por ser todos holgazanes por la mala orden /<sup>30</sup> *que* hasta agora en ella a avido.

Y por esto mucha (*sic*) vezes / digo y suplico en este Real consejo que la verdadera pobla- / ción y remedio de aquellas Yndias consiste en enviar /<sup>33</sup> labradores, gente llana y trabajadora que coma y sea rica / y abundante con sus pocos trabajos.

Y no se diga *que* / luego allá se harán holgazanes y escuderos, porque pue- /<sup>36</sup> sta orden, no avrá la burla *que* se ha tenido. La causa / de dexar los oficios fue porque andaban todos a robar / y quién más robava y podía tyranizar, más rico se vio. /<sup>39</sup> Pero agora, bendito Dios, *Vuestra Alteza* va quitando y extirpan- / do la tyranía, etcétera.

(Rúbrica) Bartolomé de las Casas, / Obispo de Chiapa.

(Sello de estampilla del Archivo General de Indias).



10 y es de ver que si quiza por muy livianos a las son con  
denados alguno en privacion de los derechos et en qual  
tenga por de dolo y son y an sub tanto y ~~son~~ muy graves  
los malos deparamientos crueldades y sin justicias y sin  
verge en los yndios: delante de Dios afirmo y justifi-  
mente su maldad. alos y nuevos dandolos opressores  
cruelos an sub los podria privar muchas vezes y si  
los hubiera de muchos vidios.

por todo lo qual a. d. al. suplico q. tenga por bien de  
nigrar q. los yndios no son obligados a yerren tallos  
y a consumirlos por dar de comer a los ~~espanoles~~ <sup>espanoles</sup> ni q.  
ellos esten a su plazer y triunphen: busquien y acoya  
de ~~ellos~~ <sup>ellos</sup> los tributos qued en desmayaralos y al otro  
de la otra manera sus uingeros y lipos: porq. de esta manera  
como hasta aqui se a hecho: mustrara el medio por fin y el  
fin por medio: la opada a los ~~espanoles~~ <sup>espanoles</sup> en las yndias es  
un medio ordenado por el bien a los yndios como a fin: pues  
si este medio a de ser por destruycion a los yndios: di  
ran los yndios q. uno dies oviara llebado a sus rras  
tales profesores de la ley de xpo: si los tributos de  
quien ~~ta~~ <sup>ta</sup> por a los yndios de la provincia de guatemala  
no bastan por q. oviene de guatemala a guatemala: in  
ta de la de chiapa por sesenta de chiapa: mudeanse y entre  
si que se y no aya unro q. oman y no trabasen  
y unro se venen a sus oficios puen en ofinales y de  
con de p. indallos con los fudros y fangos a los  
miserables y afligidos lps deo f. mro d. al. q. sobra  
alla mufa gente ~~espanola~~ <sup>espanola</sup> q. no la puede sufrir la  
ypa por ser todos holgazanes por la mala orden  
de la aya agora en la a. d. y por esto mufa vezos  
digo suplico a este real visep q. la ~~podern~~ <sup>podern</sup> poder  
cion y remedio de todas yndias consiste en embiar  
labradores gente llana y trabasada q. oman y sea rica  
y abundante a sus puen trabape y no se diga q.  
en esta orden no aya la curia q. se a tenido por que  
de separ los oficios fue porq. mudean todo a robar  
y que no mas rebata y podia tyrannizar mas no se da  
por agora bendito dies d. al. va quipando y exorpan  
de la tyrannia etc.

67. Glacis, utro  
utro de chiapi





## LÁMINA 85

## ESCRITURA GÓTICA CURSIVA PROCESAL ENCADENADA

1617, marzo, 14. Sevilla.

*Francisco Pacheco y Juan de Uceda, maestros del arte de la pintura de imaginería de Sevilla, dan la carta de examen y licencia para usar dicho arte a Diego Velázquez de Silva, pintor, ante Pedro del Carpio, escribano público de Sevilla.*

A.- A.H.P.S., sección de Protocolos notariales, legajo 2484, folios 85v - 86r/v. Oficio IV. Escribanía de Pedro del Carpio, libro III. Papel.

Las iniciales MB que figuran al comienzo del texto pueden atribuirse a Miguel Bajo Quintanilla, una de las personas que en 1927 formaban parte del primer grupo de investigadores que, de manera sistemática, trabajó en los fondos del Archivo de Protocolos notariales de Sevilla. Actualmente (entonces también) dejar este tipo de impronta en los documentos está totalmente prohibido.



(Cruz)

En la çivdad de Sevilla / a catorce días del mes /<sup>3</sup> de março de mille e seiscientos / e diez y siete anos ante / Francisco Pacheco e Juan /<sup>6</sup> de Vzeda, maestros del arte de la pin- / tura de imaginería de esta ziudad de Seuilla, / alcaldes exadores<sup>1</sup> (sic) del dicho arte /<sup>9</sup> desta dicha çivdad, conformados por los / señores alcaldes del crimen de la / Real Audiencia desta dicha ziudad, y en presençia de /<sup>12</sup> mí, Pedro del Carpio, escriuano público de ella, fa- / miliar del Santo Officio de la Inquisición / desta dicha çivdad, e de los testigos yuso es- /<sup>15</sup> critos, pareció presente Diego Velázquez / de Silva, pintor en es- / ta dicha çivdad en la collación /<sup>18</sup> de San Vicente, e dixo que él a de- / prendido el dicho arte de pin- tor en es- / ta dicha çivdad con maestros examina- /<sup>21</sup> dores, como constó e pareció por las / obras que hizo con sus manos an- / te los dichos alcaldes, e raçones /<sup>24</sup> suffizientes que dio a todas / las pre- guntas que le hizieron / en las cosas que serán de- /<sup>27</sup> claradas.

Así les pidió le diesen el exsa- / men en cumplida forma e le diesen / licencia para vsar el dicho su arte, así en /<sup>30</sup> esta çivdad de Seuilla como en otras quales- / quier partes e lugares de los reinos / e señoríos de Su Majestad que quisiere. /<sup>33</sup>

E luego los dichos alcaldes vedores<sup>2</sup> (sic) / del dicho arte dixerón que ellos / avían examinado a el dicho.

## NOTAS DE LOS AUTORES

<sup>1</sup> "Exadores" por examinadores.

<sup>2</sup> "Vedores" por veedores.

[illegible]

//<sup>86r</sup> Diego Velázquez de Silva / de maestro pintor de imaginería /<sup>3</sup> a el olio y todo lo dello anexo e per- / teneciente, e lo hallaron ábil e su- / fficiente, como constó de las o- /<sup>6</sup> bras que dello hizo en su presen- / cia e raçones suficientes que dio / a todo lo que le preguntaron y a las /<sup>9</sup> repreguntas que le fizieron. / E así le mandavan e mandaron / que haga el juramento e sole- /<sup>12</sup> nidad que se requiere. E que / fecho esto, están prestos de le dar / su *carta* exsamen e *licencia* de lo suso- /<sup>15</sup> dicho.

E luego, el dicho Diego Velázquez / de Silva en cumplimiento de lo / *mandado* por los dichos alcaldes vedores (*sic*) /<sup>18</sup> dixo que juraua e juró a Dios y a la Cruz / en forma de *derecho* que vsará bien / e fielmente del dicho arte, e que guardará /<sup>21</sup> las hordenanças que los maestros / dél tienen en esta çivdad e no irá / contra ellas, so las penas en /<sup>24</sup> ella contenidas. E para ello obligó / su *persona* e *bien-* es, avidos e por aver. / E dio poder cumplido a las *justicias* /<sup>27</sup> de Su Majestad para que a ello le a- / premien como *persona personada* / en cosa juzgada. E renunció las leyes /<sup>30</sup> de su fabor e la cláusula de *renunciación*. /

E luego los dichos alcaldes vedores / dijeron que en *fuero* podían e de *derecho* / avía lugar, daban e dieron por / examinado a el dicho Diego Velázquez / de Silva del dicho arte de pintor / de lo que está declarado



[illegible]



//<sup>86v</sup> daban e dieron *licencia* e / e (*sic*) facultad para que pueda /<sup>3</sup> vsar y vse del dicho arte en esta / dicha *çivdad* y en otras qualesquier / *partes* e lugares de los reynos e señoríos, /<sup>6</sup> e poner e tener tienda pública y offi- / ciales e aprendizes del dicho ar- / te como qualquier maestro, /<sup>9</sup> exerciendo dél libremente. /

E pidieron e suplicaron a qua- / lesquier jueces e *justicias* e otras /<sup>12</sup> *personas ante* quien la *presente carta* de exsa- / men e *licencia* pareciere, dexten / y consientan vsar a el dicho /<sup>15</sup> Diego Velázquez el dicho su arte y en / ello y en la tienda que pusiere / no le pongan *embargo* ni impedi- /<sup>18</sup> mento alguno, atento como dicho es, / lo an examinado y es ábil / e suficiente dello.

Y pidieron a /<sup>21</sup> mí, el dicho *escriuano público*, lo dé por *testimonio* / vn *traslado* de esta *carta* de exsa- / men del dicho Diego Velázquez.

E yo, /<sup>24</sup> el dicho *escriuano público*, de su *pedimiento* / di el *presente testimonio*. Que es / fecho en el dicho día, mes e ano dichos. /<sup>27</sup> E lo *finnaron* de sus nombres en el / *registro*, a los quales yo, el *presente* / *escriuano público*, doi fe que conozco, *siendo testigos* Fernando de / Morales e Diego Antón Sánchez.

Francisco Pacheco (*rúbrica*). Juan de Vzeda (*rúbrica*). / Pedro del Carpio, *escriuano público* (*rúbrica*). Fernando de Morales (*rúbrica*). / Diego Antón Sánchez (*rúbrica*). Diego Velázquez de Silua (*rúbrica*).



## LÁMINA 86

## ESCRITURA HUMANÍSTICA CURSIVA

1774, octubre, 7. San Carlos de Monterrey.

*Fray Junípero Serra remite el Diario del Padre fray Juan Crespi al Secretario de Estado y del Despacho Universal.*

A.- A.G.I., Sección Estado, legajo 43, documento número 10.



(Cruz)

Viva Ihesús, María, Ioseph.

Excellentísimo Señor:

Muy venerado señor mío *excellentísimo*: La nueva detención de / la fragata en este puerto con ocasión de su arribada a po- /<sup>3</sup> cos días de haver salido ya *para* el de San Blas, ha dado / tiempo *para* que se sacasse en limpio el Diario del Padre Prior Fray / Juan Crespi, el *qual* remito en esta ocasión a *Vuestra Excellencia*, su- /<sup>6</sup> poniéndole tengo ya remitido y por duplicado el de su / compañero, el Padre Prior Fray Thomás de la Peña. *Vuestra Excellencia* se sirva por Dios / de perdonar los defectos, asegurándose de la buena vo- /<sup>9</sup> luntad que yo y todos tenemos de servir a *Vuestra Excellencia* y a *Nuestro* So- / berano, que Dios guarde, especialmente en assumptos de esta na- / turaleza, tan propios de *nuestro Sagrado Instituto*. Y porque /<sup>12</sup> desde las últimas cartas no se ofrece novedad especial que / noticiar a *Vuestra Excellencia*, y que me rezelo no ser molesto a *quien* tanto / venero y estimo, sólo añadido el /

Dios *Nuestro Señor* guarde a *Vuestra Excellencia* muchos años con salud y su *santa* / gracia.

De esta, *tan* favorecida de *Vuestra Excellencia*, Misión de San Carlos / de Monterrey, octubre 7 de 1774.

Excellentísimo Señor.

Besa la mano de *Vuestra Excellencia* su más *afectísimo* y rendido siervo y capellán, Fray Junípero Serra (*rúbrica*).

(Sello de estampilla del Archivo General de Indias).

*Dr. D. N. S. P.*

*Excell<sup>mo</sup> Señor.*

*Muy Ven<sup>do</sup> S.<sup>ra</sup> mio Ex.<sup>ta</sup>. La nueva detención de la frag. en este Puerto con ocasión de su arribada a po-  
cos días de haber salido ya p.<sup>a</sup> el D.<sup>o</sup> Blas, ha dado  
tiempo p.<sup>a</sup> se sacase en limpio el Diario del P.<sup>o</sup> Fr.  
Juan Crespi, el q.<sup>ue</sup> remito en esta ocasión a V.<sup>ta</sup>. su-  
poniendo le tengo ya remitido, y p.<sup>a</sup> duplicado el q.<sup>ue</sup> su  
Comp.<sup>te</sup> el P.<sup>o</sup> Fr. Thomas de la Peña. V.<sup>ta</sup>. se sirva p.<sup>a</sup> Dios  
de perdonar los defectos, asegurandose de la buena vo-  
luntad q.<sup>ue</sup> yo, y todos tenemos de servir a V.<sup>ta</sup>. y a N.<sup>ro</sup> So-  
berano, q.<sup>ue</sup> Dios guarde, especialm.<sup>te</sup> en Assuntos de esta na-  
tura lesa tan propios de N.<sup>ro</sup> Sagrado Instituto. Y porque  
desde las ult.<sup>as</sup> cartas, no se ofrece novedad especial q.<sup>ue</sup>  
noticiar a V.<sup>ta</sup>. y q.<sup>ue</sup> me vezelo no ser molesto, a q.<sup>ue</sup> tanto  
venero, y estimo, solo añado el*

*Dios N.<sup>ro</sup> S.<sup>ro</sup> O.<sup>ra</sup> a V.<sup>ta</sup>. m.<sup>da</sup> con salud, y su S.<sup>ra</sup>  
gracia. De esta talavera, dirigida a V.<sup>ta</sup>. Mission de S. Carlos  
de Monte-Ley, Oct 7. de 1774.*

*Excell<sup>mo</sup> Señor*

*Conde C. sumas a V.<sup>ta</sup> rend.  
Siervo y Capell.  
Fr. Junipero Serra*







## ÍNDICE DE LÁMINAS



## 1

**Escritura visigótica cursiva.**

857, septiembre, 9. [s.1.].

*Ninila, hijo de Ariulfo, vende a su hermana Recoire y a Argemundo, su marido, una viña en Piasca por el precio de una oveja, un puerco, "subtolares" y víveres.*

A.- A.H.N., sección Clero, carpeta 872, pergamino número 1.

## 2

**Escritura visigótica cursiva.**

860, junio, 28. [s.1.]

*Ordoño I, rey de León, da a Fronimio, obispo de León, los lugares de la iglesia de santa Eulalia en villa Ussio, junto al río Lena, y, además, la basílica de Santa María y la decanía donde estaba el monasterio de San Martín, en villa Sauceta, con edificios, ornato de la iglesia, libros, viñas, frutales y tierras.*

A.- A.C.L., Pergamino número 978.

## 3

**Escritura visigótica cursiva.**

864, julio, 11. [s.1.].

*Ausonio, siervo, da perpetuamente a don Nuño, su señor, dos cercados plantados de árboles frutales en villa Taborneta.*

A.- A.C.L., Pergamino número 50.

## 4

**Escritura visigótica cursiva.**

1065, [s.m.], [s.d.]. [s.1.].

*Facundo, presbítero, conocido por Habei, da al abad Gundisalvo y al monasterio de los santos mártires Facundo y Primitivo, situado sobre el río Cea, la quinta parte de sus heredades de tierras y viñas, y una cuba.*

A.- A.H.N., sección Clero, carpeta 882, pergamino número 9.

## 5

**Escritura visigótica redonda.**

1085, enero, 25. [s.1.]

*Vela Bermúdez y su hijo Bermudo Vélaz, dan a Sancha Vélaz, hija y hermana respectivamente, los lugares de Villagatón en el alfoz de Saldaña, Villalebrini en el alfoz de Cea, y Villanova y Fontepanera en el alfoz de Boñar.*

A.- A.H.N. sección Clero, carpeta 885, pergamino número 12.

## 6

**Escritura visigótica redonda.**

[s.a. (1094-1096)], diciembre, 3. [s.1.].

*Sol Recéndiz y sus hijos venden al conde Froila y a la condesa Estefania, su esposa, una heredad en Castro-froila, en el lugar llamado San Martín Mayor, por donde discurría el río Cea, por precio de sesenta sueldos de dineros.*

A.- A.D.L., sección Fondo M. Bravo, pergamino número 15.



## 7

**Escritura carolina.**

1103, [s.m.], [s.d.]. [s.1.]

*Roberto, obispo de Mesina, concede a Riquilda, abadesa del monasterio de Santa María, el privilegio del óleo y el crisma, la consagración de la iglesia, la sumisión de los capellanes al obispo y que no reciban en penitencia a los vecinos de San Nicolás de Mesina, el tener sepulturas para los fieles, y la décima parte de las viñas que Adelaida, condesa de Sicilia, concedió a la iglesia de Santa María.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 9, documento número 25-R. Pergamino 200 x 305 + 8 mm

## 8

**Escritura carolina.**

1130, mayo, 25. [s.1.]

*Poncio Hugo I, conde de Ampurias, da a Bernardo de Vilarmeniscle el feudo de Vilarmeniscle, a cambio de cuatro mulos por valor de más de cien onzas de oro.*

A.- A.D.M., sección Ampurias, legajo 8, documento número 893. Pergamino 250 x 78 mm.

## 9

**Escritura carolina.**

1152, agosto, 16. [s.1.]

*Doña María, condesa, esposa del conde Poncio, da privilegio y ordenanza, según el fuero de León, para que se pueble y gobierne el concejo de Castrocalbón.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 7, documento número 41-R. Pergamino 565 x 435 mm.

## 10

**Escritura carolina pregótica.**

1175, julio, 25. Tripiana.

*Alfonso VIII, rey de Castilla, da perpetuamente a Fernando Martín y a sus sucesores el castillo y la villa de Paracuellos.*

A.- A.D.M., sección Privilegios Rodados, documento número 1. Pergamino 280 x 400 + 65 mm.

## 11

**Escritura carolina.**

1182, junio, 13. [s.1.]

*Ermesendis, viuda de Guillermo Oliver, da a Pedro de Palau, su señor, los feudos del castillo de Tallada, reteniendo de por vida el usufructo.*

A.- A.D.M., sección Ampurias, legajo 8, documento número 796. Carta partida por ABC. Pergamino 110 x 120 mm.

## 12

**Escritura carolina.**

1182, octubre, 2. [s.1.]

*Pedro de Torricella jura a Raimundo de Villamulos y a Petra Palau, ayudarles fielmente con sus castillos y hombres, especialmente contra Poncio Hugo.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, legajo 1. Carta partida por ABC en cabeza y al pie. Pergamino 170 x 100 mm.

13

**Escritura carolina.**

1203, octubre, 2. [s.l.]

*Gauzfredo, vizconde de Rocabertí, jura fidelidad a Hugo IV, conde de Ampurias, durante toda la vida, y les da la potestad del castillo y las torres que va a construir en Cabanes.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, caja 1, documento número 5. Pergamino 155 x 80 mm.

14

**Escritura carolina.**

1209, marzo, 1. [s.l.]

*Guillermo de Requesens y su esposa Berenguela, entregan a Berenguer de Verger a perpetuidad una "feïsa" de huerto, para recibir a cambio un censo anual por Navidad de dos pares de gallinas y productos agrarios que salgan del huerto.*

B.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, legajo 1, documento número 7. Pergamino 163 x 100 mm. Copia autorizada el mes de julio de 1228.

15

**Escritura carolina.**

1210, diciembre, 4. [s.l.]

*Arnaldo de Blancafort, García Romei y Raimundo de Moncada prometen mantener perpetuamente la venta que Sibilieta, hija de Poncio de Eril, hizo a Guillermo de Cervera.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, legajo 1, ramo 2, documento número 3. Pergamino 210 x 170 mm.

16

**Escritura carolina.**

1213, diciembre, [s.d.]. Toledo.

*Rodrigo, arzobispo de Toledo, y el cabildo de su Catedral, dan a perpetuidad al prior y canónigos de San Andrés una yugada de tierra en Talamanca, y le ratifican la compra de otras cinco yugadas de tierra de dehesas, prados y viñas en el mismo lugar.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 24, documento número 1. Pergamino 220 x 330 mm.

17

**Escritura gótica aragonesa.**

1217, mayo, 20. [s.l.]

*Arnaldo Catalán de Vernet hace manifestación a Arnaldo de Salsis, tutor testamentario del difunto Poncio Vernet, que éste le había concedido la bailía de Tallevul.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, caja 1, documento número 11. Carta partida por ABC. Pergamino 200 x 70 mm.

18

**Escritura carolina.**

1238, septiembre, 27. [s. l.]

*Berenguer de Requesens da a perpetuidad a Bernardo de Iolio y a sus sucesores una tierra en la parroquia de Santa María de Requesens para hacer un huerto y dar cada año la tasca y el censo de una o dos perdices.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, caja 1, documento número 21. Pergamino 207 x 67 mm.

## 19

**Escritura gótica aragonesa** 1239, 1239, octubre, 6. [s.l.]

*Ponce Hugo III, conde de Ampurias, acoge por el tiempo de su vida, bajo su guarda y amparo, a los hombres y mujeres, ganados y bienes muebles e inmuebles de las villas de Santa María de Ulm y de Mesaraco, y, para mayor firmeza de la guarda, recibirá de ellos diez libras de cera todos los años en la fiesta de Navidad.*

A.- A.D.M., sección Ápocas Catalanas, legajo 1, documento número 19. Pergamino 205 x 295 + 15 mm.

## 20

**Escritura gótica cursiva de albalaes.**

1282, abril, 29. Écija.

*Alfonso X, rey de Castilla y León, concede al concejo de la villa de Gibraleón todos sus fueros, franquezas, usos y costumbres.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 1. Pergamino 175 x 175 + 50 mm

## 21

**Escritura gótica cursiva de albalaes**

1291, septiembre, 19. Ciudad Rodrigo.

*Sancho IV, rey de Castilla y León, confirma a Alfonso Godínez, chanciller del infante don Fernando, los privilegios que tenía del rey y del concejo de Ciudad Rodrigo sobre la donación de Cilleruelo.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, documento número 3-R. Pergamino 205 x 188 + 60 mm.

## 22

**Escritura gótica redonda de privilegios.**

1293, noviembre, 25. Toro.

*Sancho IV, rey de Castilla y León, concede a Ruy Pérez Sanguerrer la alquería de Alcantarilla en la huerta de Murcia, a cambio de la de Valencina en el Aljarafe de Sevilla.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 24, documento número 2. Pergamino 268 x 230 + 35 mm.

## 23

**Escritura gótica redonda de privilegios.**

1295, agosto, 3. Valladolid.

*Fernando IV, rey de Castilla y León, da al concejo de Ávila el fuero y le confirma sus privilegios, cartas, franquezas, libertades y buenos usos y costumbres.*

A.- A.D.M., sección Privilegios Rodados, documento número 12. Pergamino 640 x 695 + 65 mm.

## 24

**Escritura gótica aragonesa.**

1302, junio, 15. [s.l.].

*Raimundo Folc VI, vizconde de Cardona, da poder a Raimundo de Sala, su mayordorno, para exigir, recibir y hacer ápoa de pago de veinticinco mil sueldos que le debían el noble Gerardo de Cervelló y Pedro de Cegrià, cambista de Barcelona.*

A.- A.D.M., sección Ápocas catalanas, Cardona, caja 60. Pergamino 238 x 170 mm.

25

**Escritura gótica cursiva de albañales.**

1306, diciembre, 18. Benavente.

*Fernando IV, rey de Castilla y León, manda al concejo de Gibraltón que reciban a don Alfonso de la Cerda por su señor y que, para ello, le entreguen la villa, las rentas y los derechos a Juan del Gay, vasallo del rey de Aragón, y al alcaide que le entregue el alcázar.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 3. Pergamino 270 x 315 + 38 mm.

26

**Escritura gótica cursiva de albañales**

1323, julio, 9. Gibraltón.

*Don Juan de la Cerda, señor de Gibraltón, concede a dicha villa una feria anual, a celebrar en el mes de septiembre.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 6, documento número 4-R. Pergamino 285 x 185 + 25 mm.

27

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1330, julio, 20. Córdoba.

*Alfonso XI, rey de Castilla y León, confirma una ordenanza que había dado la ciudad de Córdoba para que ningún caballero, balletero ni peón de ella se excuse de salir a las correrías contra los moros, y añade pena de muerte a quien no siga el pendón de dicha ciudad sin causa legítima.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, ramo "Alfonso XI", documento número 10. Pergamino 225 x 200 + 48 mm.

28

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1379, agosto, 3. [s.l.]

*Juan I, rey de Castilla y León, concede a doña Isabel de la Cerda, condesa de Medinaceli, las villas de Gibraltón y Huelva, con todas sus aldeas, términos y vasallos.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 14. Papel 250 x 315 mm.

29

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1379, agosto, 24. Burgos.

*Juan I, rey de Castilla y León, ordena a don Alvar Pérez de Guzmán, alguacil mayor de Sevilla, la entrega de las villas de Gibraltón y Huelva a don Bernal de Bearne, conde de Medinaceli, y a su mujer doña Isabel de la Cerda.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, documento número 14. Papel 250 x 310 mm.

30

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1379, diciembre, 5. Sevilla.

*Don Bernal de Bearne y doña Isabel de la Cerda, condes de Medinaceli, dan poder a Gonzalo Sánchez, alcalde mayor de El Puerto de Santa Marta, para que requiera al concejo de Sevilla el cumplimiento de las órdenes del rey Juan I sobre la posesión de las villas de Gibraltón y Huelva con sus términos y fortalezas.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 15. Papel 245 x 285 mm.



## 31

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1379, diciembre, 21. Gibraleón.

*Juan Gómez, escribano público, testimonia la entrega y posesión del alcázar y castillo de Gibraleón a Lanza-rote, almirante de Portugal, y mosén Manio de Viñolas, que lo reciben en nombre de don Bernal de Bearne y doña Isabel de la Cerda, condes de Medinaceli, nuevos señores de la villa.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 1, documento número 24. Papel 338 x 380 mm.

## 32

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1380, septiembre, 26. [s.l.].

*Juan I, rey de Castilla y León, concede las villas de Gibraleón y Huelva a doña Isabel de la Cerda, condesa de Medinaceli, por juro de heredad.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, ramo "Juan I", documento número 19. Papel 240 x 165 mm.

## 33

**Escritura gótica bastarda aragonesa.**

1388, julio, 18. Zaragoza.

*Martín I, rey de Aragón, concede al maestre de Santiago licencia para que los comendadores de la Orden puedan ir libremente a capítulo, al tiempo que le encarga dos "rocines genetes" para su persona.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, documento número 6-R. Papel 295 x 180 mm.

## 34

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1397, marzo, 12. La Siguera.

*Enrique III, rey de Castilla y León, provee a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de la Orden de Santiago, para que resuelva la duda existente sobre la autenticidad de dos testamentos del difunto don Juan Alonso de Guzmán, I Conde de Niebla, presentados por la condesa viuda, doña Beatriz Ponce de León, y por Martín Fernández Portocarrero.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico. Cartas Reales, caja 1, documento número 1. Papel 335 x 190 mm.

## 35

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

[s.a. (c. 1397)], junio, 28. Salamanca.

*Enrique III, rey de Castilla y León, insta a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de Santiago, a que comience la guerra, mal y daño contra las villas de Portugal que no quieran tomar la voz del infante don Dionís.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 34. Papel 330 x 230 mm.

## 36

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

[s.f. (c. 1397)].

*Enrique III, rey de Castilla y de León, da instrucción al escribano Juan López acerca de lo que debe decir a Lorenzo Suárez de Figueroa, maestre de Santiago, sobre la defensa de la frontera de Portugal.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 24. Papel 215 x 330 mm.

37

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

[s.a. (c. 1413)], abril, 13. Amusco

*Juan II, rey de Castilla y León, participa a doña Elvira Lasso de Mendoza, mujer de don Gómez Suárez de Figueroa, que su hijo Lorenzo Suárez debe acudir a su real reclamo con los hombres de lanzas y no con el maestro, al tiempo que comunica le proveerá en los maravedíes que se quedaron a deber a su padre.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, ramo "Juan II", documento número 55. Papel 290 x 197 mm.

38

**Escritura gótica textual.**

1424, junio, 14. Ocaña.

*Juan II, rey de Castilla y León, confirma a don Diego Gómez de Sandoval, Adelantado Mayor de Castilla, el señorío de la villa de Portillo, con todos sus términos y jurisdicción.*

A.- A.D.M., sección Privilegios Rodados, documento número 86. Pergamino 610 x 625 + 55 mm.

39

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

[s.f. (1406-1454)].

*Juan II, rey de Castilla y León, instruye a Gil Fernández sobre lo que debe decir, de su parte, a don Pedro Fernández de Aguilar, conforme a la carta de creencia que lleva para él.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 52. Papel 220 x 290 mm.

40

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1438, agosto, 22. Madrigal.

*Juan II, rey de Castilla y León, comunica a don Lorenzo Suárez de Figueroa, II maestro de Santiago, la huida del adelantado Pedro Manrique del castillo de Fuentidueña, donde se encontraba preso, y le pide el envío de quince hombres de armas.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 103. Papel 285 x 277 mm.

41

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

[s.f. (1406-1454)].

*Juan II, rey de Castilla y de León, envía instrucción con Martín de la Cuerda a don Pedro de Aguilar, de estar prevenido con su gente.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 1, documento número 2. Papel, pliego, 220 x 300 mm.

42

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1443, mayo, [s.d.]. Medina del Campo.

*Alfonso, escribano de doña Blanca Enríquez, da cuenta del gasto efectuado por ésta en la feria de Medina del Campo, con motivo de la boda de doña Elvira de Herrera con don Pedro Fernández de Córdoba, señor de la casa de Aguilar.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 7, documento número 42-R. Papel, cuaderno de cinco pliegos, 220 x 297 mm. (Fragmento).

## 43

**Escritura gótica cursiva precortesana.**

1451, agosto, 5. Burgos.

*Don Álvaro de Luna, maestre de Santiago, nombra a su primo don Jaime de Luna, comendador de las encomiendas de Enguera, en Valencia, y de Montalbán en Aragón.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 6, documento número 5-R. Papel 215 x 285 mm.

## 44

**Escritura gótica textual.**

1454, enero, 15. Saldaña.

*Don Íñigo López de Mendoza, marqués de Santillana y conde del Real de Manzanares, hace donación a don Pedro Laso de la Vega, su hijo, de la villa de Vallehermoso de las Sogas.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 23-R. Pergamino, doble pliego, 215 x 290 mm., caja de escritura 130 x 180 mm.

## 45

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1461, abril, 22. Belmonte y Montealegre.

*Don Juan Manuel y don Gómez Suárez de Figueroa se comprometen a dirimir sus diferencias y litigios pendientes ante don Pedro de Acuña, guarda mayor del rey, y don Garci López de Ayala, mariscal del rey.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 22. documento número 52. Papel, pliego, 220 x 300 mm.

## 46

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1467, noviembre, 12. Cogolludo.

*Don Luis de la Cerda, V Conde de Medinaceli y señor del Puerto de Santa María y de Huelva, da poder a mosén Diego de Valera, caballero de su casa, para que, en su nombre, renuncie a Huelva en favor del príncipe-rey Alfonso (XII).*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 20, documento número 11. Papel 220 x 300 mm.

## 47

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1482, junio, 13. Córdoba.

*Los Reyes Católicos encargan a don Gómez Suárez de Figueroa, II Conde de Feria, recibir la entrega de Ramir Núñez de Guzmán y de sus fortalezas, con orden de retenerlo en la villa de Montealegre hasta que se vea por justicia.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, ramo 1, documento número 5. Papel 150 x 233 mm.

## 48

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1488, mayo, 2. Murcia.

*Los Reyes Católicos proveen al bachiller Diego Arias de Anaya, corregidor de Vélez Málaga, para que dirima el conflicto suscitado entre la villa y aljama de los moros de Comares y el receptor real, sobre las capitulaciones de pechos y tributos que aquéllos pagaban en tiempos pasados a los reyes de Granada.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, ramo 1, documento número 31. Papel 305 x 285 mm.

49

**Escritura humanística.**

1492, enero, 2. Granada.

*Fernando I, rey de Aragón, comunica a los jurados de la ciudad de Mesina la noticia de la rendición de Granada, el mismo día de la toma de la ciudad.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, documento número 42 bis. Papel 220 x 205 mm.

50

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1492, marzo, 31. Granada.

*Los Reyes Católicos comunican a don Luis de la Cerda, I Duque de Medinaceli, la orden de expulsión de los judíos, con el ruego de que proceda a la misma en la tierra de su jurisdicción.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 3, documento número 43. Papel 220 x 272 mm.

Acompaña copia del decreto de expulsión, fechado en el mismo día, en papel, pliego, 220 x 310 mm.

51

**Escrituras gótica cursiva cortesana en el texto y usual en la postdata.**

1493, abril, 27. Barcelona.

*Isabel I, reina de Castilla, acusa recibo a doña María de Toledo, condesa de Feria, de una carta enviada por ésta, al tiempo que le desea lo mejor en su próximo parto.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 35-R. Papel 215 x 220 mm.

52

**Escrituras humanística en el texto y usual en la postdata.**

[s.a. (1513)], febrero, 15 (martes). Loja.

*Don Gonzalo Fernández de Córdoba, "el Gran Capitán", envía a su sobrino don Pedro Fernández de Córdoba, Marqués de Priego, copia de una carta del conde de Ureña con el ruego de rápida respuesta sobre cierto asunto relacionado con la defensa y fortificación de una plaza.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 94-R. Papel 215 x 300 mm.

53

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1510, abril, 15. Córdoba.

*Juan Rodríguez de Trujillo y Fernán Ruiz de Orbaneja, escribanos públicos, dan testimonio de la presentación ante el corregidor de Córdoba de una provisión de la reina doña Juana I perdonando a determinados caballeros de la ciudad del delito de haberse enfrentado al marqués de Priego.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 3, documento número 5-1. Pergamino, cuaderno de doble pliego, 225 x 325, caja de escritura 255 x 220 mm.

54

**Escritura humanística y usual en la postdata.**

[s.a. (1512-1515)], junio, 30. Sevilla.

*Fray Diego de Deza y Tavera, arzobispo de Sevilla, autoriza a don Pedro Fernández de Córdoba y Pacheco, I Marqués de Priego, a viajar a Loja para tratar su casamiento con una hija del Gran Capitán.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 113-R. Papel 220 x 310 mm.



## 55

**Escritura humanística usual.**

[s.a. (c. 1516)], septiembre, 21. Logroño.

*El Cardenal Cisneros comunica a don Pedro Fernández de Córdoba y Pacheco, I Marques de Priego, la promesa de pedir al rey la primera encomienda que quede vacante para don Gonzalo Fernández.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 120-R. Papel 210 x 200 mm.

## 56

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1516, diciembre, 12. Bruselas.

*Doña Juana I, reina de Castilla, y don Carlos I, rey de España, nombran a don Francisco de los Cobos su secretario con carácter vitalicio.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 24, documento número 41. Papel, pliego, 290 x 205 mm.

## 57

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1519, septiembre, 15. Barcelona.

*Carlos I, rey de España, da instrucciones a don Bernardo de Sandoval y Rojas, II Marqués de Denia, sobre cómo ha de tratar a la reina doña Juana I, su madre.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 5, documento número 29. Papel, pliego, 215 x 300 mm.

## 58

**Escritura gótica cursiva procesal.**

1529, febrero, 20. Toledo.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, encarga a don Bernardo de Sandoval y Rojas, II Marqués de Denia, que sirva a la emperatriz mientras él acude a Barcelona para vigilar de cerca a los franceses que, con la ayuda de los turcos, intentan penetrar en Italia y Sicilia.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 4, documento número 78. Papel, pliego, 215 x 300 mm.

## 59

**Escritura gótica cursiva procesal.**

1536, octubre, 23. Puerto de Santa María.

*Gonzalo de Córdoba, escribano de la justicia, da testimonio de la querella presentada por Alonso de Barrio-nuevo contra varios vecinos de Rota y del Puerto por entrar ilegalmente en el donadío de Villarana, propiedad del duque de Medinaceli.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 17, documento número 6. Papel, cuaderno de cinco pliegos, 210 x 320 mm., caja de escritura 160 x 230 mm.

## 60

**Escritura gótica cursiva procesal.**

1537, julio, 12. Puerto de Santa María.

*Alonso Rodríguez, escribano público, da testimonio de los autos realizados por Alonso Fernández de Escobar, justicia mayor de la villa, con el alcaide Fernando de Valera, sobre velas y guardas en el castillo.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, caja 20, documento número 42. Papel, cuaderno doble pliego, 220 x 320 mm., caja de escritura 160 x 250 mm.

61

**Escritura gótica textual.**

1537, noviembre, 21. Monzón.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, vende a su secretario, don Francisco de los Cobos, la villa de Sabiote con sus vasallos, castillo y pertrechos de guerra.*

A.- A.D.M., sección Sabiote, legajo 1, documento número 22. Pergamino, cuaderno de diez pliegos, 225 x 355 mm., encuadernado en cuero, caja de escritura 190 x 270 mm. (Fragmento).

62

**Escritura humanística.**

1541, febrero, 27. Ratisbona.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, ruega y encarga a don Juan de la Cerda que contraiga matrimonio con doña Juana Manuel, sin aguardar el resultado final del pleito que sostiene en Roma con su hermano don Gastón.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 4, documento número 96. Papel 205 x 315 mm.

63

**Escritura gótica textual.**

1545, octubre, 7. Valladolid.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, libra ejecutoria de hidalguía a favor de don Juan Ruiz de Navamuel, vecino de Ávila.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 10, documento número 13-R. Pergamino, cuaderno de veintiséis pliegos, 250 x 335 mm., caja de escritura 170 x 245 mm. (Fragmento).

64

**Escritura humanística.**

1551, diciembre, 27. Toro.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, concede a doña Isabel de Borja, condesa de Lerma, el título de dueña de acompañamiento de la reina doña Juana, su madre, con cuarenta mil maravedíes anuales de ayuda de costa.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 4, documento número 107. Papel 295 x 200 mm.

65

**Escritura gótica textual.**

1553, noviembre, 3. Valladolid.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, aprueba la unión de las casas de Feria y Priego por enlace matrimonial de don Gómez Suárez de Figueroa y doña Catalina Fernández de Córdoba, a pesar de la Ley de Madrid que prohibía la unión de las grandes casas.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 10, documento número 13-R. Vitela, cuaderno de cinco pliegos, 225 x 315 mm., caja de escritura 135 x 205 mm. (Fragmento).

## 66

**Escrituras humanística en el texto y gótica cursiva cortesana en el asiento al dorso.**

1554, marzo, 13. Bruselas.

*Carlos I, rey de España y emperador de Alemania, nombra a don Francisco de Rojas, conde de Lerma, su capitán de gente de armas en sustitución de su padre, el marqués de Denia.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 4, documento número 108. Papel 300 x 210 mm.

## 67

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1570, agosto, 7. Puerto de Santa María.

*Diego Hernández Montero, escribano público del Puerto, da testimonio de la presentación por Luis de Santamaría de un memorial que recoge el trigo cosechado en el donadío de Villarana.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, legajo 14, documento número 11. Papel, cuaderno de cuatro pliegos 220 x 315 mm. (Fragmento).

## 68

**Escritura gótica textual.**

1572,[s.m.],[s.d.],[s.l.]

*Prefacio al inventario y "almocraf" viejo de los privilegios y escrituras de los estados y rentas de la Casa Ducal de Medinaceli.*

A.- A.D.M., sección Manuscritos, R/665. Pergamino, libro en pliegos encuadernado en tabla con cubierta de cordobán, 245 x 340 mm.

## 69

**Escritura humanística.**

1586, febrero, 17. Valencia.

*Felipe II, rey de España, ordena a don Martín de Padilla, adelantado de Castilla y capitán general de las galeras de España, que envíe 200 soldados de galeras a los galeones de Indias al mando del capitán Patricio Antolínez, así como que entregue dos galeras para reforzar La Habana.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, Cartas Reales, caja 4, documento número 187. Papel 210 x 290 mm.

## 70

**Escritura gótica cursiva procesal encadenada.**

1588, julio, 7. Puerto de Santa María.

*Cristóbal de Aguilar, escribano del crimen del Puerto, da testimonio de los autos seguidos contra el francés Miguel Buembí, acusado del robo de un navío, y contra el fiscal Jerónimo Fernández, acusado de cobebo.*

A.- A.D.M., sección Puerto de Santa María, caja 20, documento número 59. Papel, pliego, 215 x 310 mm., caja de escritura 150 x 265 mm.

## 71

**Escritura humanística usual.** [s.f. (1588)]

*Don Fernando Enríquez de Ribera, IV Marqués de Tarifa, pide protección para poder enterrar a su madre en el monasterio de la Cartuja de Santa María de las Cuevas, del que eran patronos, ante la oposición de los frailes.*

A.- A.D.M., sección Alcalá (Ducado), legajo 12, documento número 12 bis. Papel 215 x 305 mm.

72

**Escritura gótica cursiva procesal encadenada.**

1588, julio, 14. Sevilla.

*Baltasar de Godoy, escribano público, saca traslado de la capitulación, habida entre el rey y la ciudad de Sevilla sobre las compras realizadas por ésta de las villas de Monesterio, Fuente de Cantos, Calzadilla, Montemolín, Medina de las Torres y Almendralejo.*

A.- A.D.M., sección Alcalá (Ducado), legajo 34, documento número 30. Papel, doble pliego, 220 x 315 mm., caja de escritura 150 x 240 mm. (Fragmento).

73

**Escritura humanística.**

1596, junio, 24. Roma.

*Claudio Acquaviva, prepósito general de la Compañía de Jesús, aprueba y confirma la fundación y dotación de un colegio de la Compañía en Valladolid por don Diego Romero, obispo de Tlaxcala en Nueva España.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, legajo 241, documento número 1. Pergamino 460 x 310 + 40 mm.

74

**Escritura humanística.**

[s.f. (1602, septiembre, 7. Madrid)]

*Juan de Arfe presenta memoria del coste de siete escudos realizados para la iglesia del convento de San Pablo de Valladolid por encargo de don Francisco Gómez de Sandoval y Rojas, I Duque de Lerma.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 7, documento número 30-R. Papel, pliego, 210 x 305 mm. Acompaña a una carta del orfebre al propio duque, dada en Madrid el 7 de septiembre de 1602, en la que trata de otros encargos que éste había hecho al artista para la misma iglesia, adjuntando el dibujo con el diseño para la tela de un sitial, reproducido como ilustración al final de este documento.

75

**Escritura gótica cursiva procesal encadenada.** 1608, enero, 16. Sevilla.

*Don Fernando Enríquez de Ribera, III Duque de Alcalá, otorga escritura de obligación a favor de don Lorenzo de Ribera y doña Ana Vallejo, su mujer, de tres mil ducados de principal.*

B.- A.D.M., sección Alcalá (Ducado), legajo 34, documento número 71. Copia informe simple. Papel, pliego, 215 x 315 mm., caja de escritura 130 x 265 mm. (Fragmento).

76

**Escritura humanística y cifrada.** 1632, diciembre, 23. Madrid.

*Felipe IV rey de España, da instrucciones a don Francisco de Moncada, III Marqués de Aytona, embajador extraordinario en los Países Bajos y capitán general de la Armada de Flandes, sobre el cambio de planes que ha previsto para la próxima campaña en aquellos estados, solicitándole que informe al respecto al duque de Feria.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, legajo 57, ramo 3, documento número 57. Papel, pliego 205 x 290 mm. Acompaña el descifrado en papel suelto, 200 x 310 mm.



77

**Escritura humanística usual.**

1678, febrero, 21. Madrid.

*Carlos II, rey de España, comunica a don Juan Francisco de la Cerda Enríquez de Ribera, VIII Duque de Medinaceli, su decisión de nombrarle Primer Ministro de la Monarquía.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 74-R. Papel, pliego, 150 x 210 mm.

78

**Escritura humanística.**

1724, enero, 28. Madrid.

*Luis I, rey de España, comunica a don Nicolás Fernández de Córdoba y de la Cerda, IX Marqués de Priego, la renuncia a la Corona que ha hecho en su persona su padre, el rey Felipe V.*

A.- A.D.M., sección Archivo Histórico, caja 1, documento número 84-R. Papel, pliego, 205 x 300 mm.

79

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1515, febrero, 12. Moguer.

*Fernán Gutiérrez, en nombre y representación de Diego Colón, promueve autos, interrogatorio y testimonios de vecinos de Palos y Moguer ante el licenciado Rodrigo Guillén, corregidor y justicia mayor de Moguer por don Pedro Portocarrero, señor de Moguer.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 12, ramo 3, documento 29. Papel, cuaderno de doce hojas. (Fragmento).

80

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1523, enero, 24. Valladolid.

*Francisco de los Cobos, secretario del Consejo Real de Juana I y Carlos I, reyes de Castilla, autoriza con su firma la copia de las capitulaciones reales con los caballeros Francisco de Magallanes y Ruy Falero, naturales de Portugal, sobre el descubrimiento y contratación de las Islas de la Especiería.*

B.- A.G.I., sección Patronato, legajo 34, ramo 1. Papel, doble pliego.

81

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1526, julio, 26. Nao Vitoria en el Mar del Sur.

*Juan Sebastián Elcano, vecino de Guetaria, otorga testamento ante varios compañeros de navegación.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 38, ramo 1. Papel, cuaderno de nueve hojas. (Fragmento).

82

**Escritura gótica cursiva cortesana.**

1526, julio, 26. Nao Vitoria en el Mar del Sur.

*Íñigo Ortes de Perea, contador de la nao capitana Victoria, da testimonio de la entrega por parte del capitán Juan Sebastián Elcano, vecino de Guetaria, de su testamento.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 38, ramo 1. Papel.

83

**Escritura gótica cursiva procesal encadenada.**

[1529], julio, 26. Toledo.

*Carlos I, rey de España, concede al capitán Francisco Pizarro, conquistador del Perú, y a sus compañeros en la Armada a la parte del levante de la Mar del Sur, ser caballeros a los que ya eran hidalgos, y ser hidalgos a los que eran caballeros.*

B.- A.G.I., sección Patronato, legajo 28, ramo 22. Papel, doble pliego. (Fragmento).

84

**Escritura humanística cursiva.**

[s.a. (1544)], [s.m.], [s.d]. Chiapas.

*Fray Bartolomé de las Casas, obispo de Chiapas, eleva al rey Carlos I un memorial sobre el remedio a las vejaciones hechas a los indios de las provincias de Guatemala y Chiapas.*

A.- A.G.I., sección Patronato, legajo 252, ramo 9. Papel, pliego. (Fragmento).

85

**Escritura gótica cursiva procesal encadenada.**

1617, marzo, 14. Sevilla.

*Francisco Pacheco y Juan de Uceda, maestros del arte de la pintura de imaginería de Sevilla, dan la carta de examen y licencia para usar dicho arte a Diego Velázquez de Silva, pintor, ante Pedro del Carpio, escribano público de Sevilla.*

A.- A.H.P.S., sección de Protocolos notariales, legajo 2484, folios 85<sup>v</sup>, 86<sup>r/v</sup>. Oficio IV. Escribanía de Pedro del Carpio. Libro III. Papel.

86

**Escritura humanística cursiva.**

1774, octubre, 7. San Carlos de Monterrey.

*Fray Junípero Serra remite el Diario del Padre fray Juan Crespi al Secretario de Estado y del Despacho Universal.*

A.- A.G.I., sección Estado, legajo 43, documento 10. Papel, doble pliego.



## IV. BIBLIOGRAFÍA

### 1. TRATADOS, MANUALES Y ARTICULOS GENERALES SOBRE PALEOGRAFÍA, LA ESCRITURA E HISTORIA DE LA CULTURA ESCRITA

AGUIRRE, M.: *La escritura en el mundo*. Madrid, 1961.

ALTURO i PERUCHO, Jesús: «Problemàtica de les escriptures dels períodes de transició i de les marginals», en *Cultura neolatina*, 58 (1998), pp. 121-148. [Comunicación al X<sup>e</sup> Colloque International de Paléographie latine. Ciudad del Vaticano, 1990].

—— *Studia in codicum fragmenta*. Barcelona, 1999.

ANDERSON, Donald M.: *The art of written forms*. New York, 1969.

—— *A Renaissance alphabet*. Madison, Wisconsin, 1971.

ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN (de México): *Introducción a la Paleografía*. México, 1990.

ARNALL i JUAN, M<sup>a</sup> Josepa y Josep M<sup>a</sup> PONS i GURI: *L'escriptura a les terres gironines: Segles IX-XVIII*. 2 vols. Girona, 1993.

AUDISIO, Gabriel e Isabelle BONNOT-RAMBAUD: *Lire le français d'hier. Manuel de Paléographie moderne: XV-XVIII<sup>e</sup> siècle*. París, 1991 (3<sup>a</sup> edic. revisada y aumentada, 2001).

BARONE, Nicola: *Paleografia latina, Diplomatica e nozioni di scienze ausiliari*. 3<sup>a</sup> edic. Nápoles, 1923.

BARTOLI LANGELI, Attilio: «Ancora su paleografia e storia della scrittura: a proposito di un convegno perugino», en *Scrittura e Civiltà*, 2 (1978), pp. 275-297.

—— «Historia del alfabetismo y método cuantitativo», en *Signo. Revista de l'Historia de la Cultura Escrita*, 3 (1996), pp. 87-106.

—— «Scritture e libri. Da Alcuino a Gutenberg», en *Storia d'Europa*, III: *Il medioevo (secoli V-XV)*, a cargo de G. Ortalli (Turín, 1994), pp. 935-983.

—— *La scrittura dell'italiano*. Bolonia, 2000.

BARTOLI LANGELI, Attilio y Xenio TOSCANI (edit.): *Istruzione, alfabetismo, scrittura. Saggi di storia dell'alfabetizzazione in Italia (sec. XV-XIX)*. Milán, 1991.

BARTOLI LANGELI, A. y G. SANGA: «Scrittura e figura. Studi di storia e antropologia della scrittura in memoria di Giorgio Raimondo Cardona», en *La ricerca folklorica*, 31 (abril 1995), pp. 1-131.

BARTOLI LANGELI, A. y E. IRACE: «Gli archivi», en *La città e la parola scritta*, a cargo de G. Pugliese Carratelli (Milán, 1997), pp. 401-428.

BATTELLI, Giulio: *Nomenclature des écritures humanistiques*. París, 1954.



- *Lezioni di Paleografia*. 5ª ed. Ciudad del Vaticano, 1999.
- *Scritti scelti: Codici-Documenti-Archivi*. Roma, 1975.
- «Archivi, biblioteche e opere d'arte: ricordi del tempo di guerra (1943-1946)», en *Miscellanea Bibliothecae Apostolicae Vaticanae*, 7 (2000), pp. 53-104.
- BERTHIER, Annie y Anne ZALI (dir.): *L'Aventure des écritures. Naissance*. París, 1997.
- BISCHOFF, Bernard: *Paleographie de l'Antiquité romaine et du Moyen Âge Occidental*. París, 1985. Versión original editada en alemán.
- *Paleografia Latina. Antichità e Medioevo*. Padua, 1992.
- «Die Karolingische Minuskel», en *Karl der Grosse. Werk und Wirkung* (Aquisgrán, 1965), pp. 206-209.
- BOFARULL, F. de y otros: *Apuntes paleográficos para el uso de los alumnos de la Escuela Especial del Notariado, arreglados por los profesores de la Academia de Paleografía de Barcelona*. Barcelona, 1880.
- BOHIGAS, Pere: «El tercer Coloquio Internacional de Paleografía (París, 26-27 mayo de 1966)», en *Anuario de Estudios Medievales*, III (Barcelona, 1966), pp. 755-756.
- BONELLI, Giuseppe: «Ludwig Traube e gli studi paleografici», en *Studi Medievali*, IV (Turín, 1912-1913), pp. 1-64.
- BONFANTE, Larissa y otros: *La naissance des écritures. De cuneiforme à l'alphabet*. París, 1997.
- BOTTERO, Jean y otros: *Cultura, pensamiento, escritura*. Barcelona, 1995.
- BOUAERT, J.: «Pour un renouvellement de la Paléographie latine», en *La nouvelle Clio*, V (Bruselas, 1953), pp. 30-41.
- BOUAERT, J. y Felix PEETERS: *L'écriture latine*. Bruselas, 1963.
- BOÜARD, Alain de: «Leçon d'ouverture du Cours de Paléographie à l'Ecole des Chartes», en *Bibliothèque de l'Ecole des Chartes*, 83 (1924), pp. 129-147.
- BOUTEMY, André: «Evolution de la Paléographie latine», en *Phoibos. Bulletin du Cercle de Philologie Classique et Orientale de l'Université Libre de Bruxelles*, 10-12 (1962), pp. 25 y ss.; *Scriptorium*, 18 (1964), pp. 548 y ss.
- BOUZA ALVAREZ, Fernando Jesús: *Del escribano a la biblioteca. La civilización escrita europea en la alta Edad Moderna (siglos XV-XVII)*. Síntesis. Madrid, 1992.
- BOWMAN, Alan K. y Greg WOOLF: *Cultura escrita y poder en el mundo antiguo*. Barcelona, 1999.
- BRETON GRAVEREAU, Simone y Danièle THIBAUT (dir.): *L'Aventure des écritures. Matières & formes*. París, 1998.
- BRIEIESCA SUMANO, Mª Elena: *Manual de Paleografía (Apuntes para un curso de Paleografía)*. México, 1978.
- BRINGHURST, Robert: *The elements of typographic style*. 2ª edic. Vancouver, 1996.
- BROWN, Michelle P.: *A guide to Western historical scripts from Antiquity to 1600*. Londres, 1990.
- BROWN, Michelle P. y Patricia LOVETT: *The historical source book for scribes*. London, 1999.
- BROWN, Virginia: «A second new list of Beneventan Manuscripts (III)», en *Mediaeval Studies*, 56 (1994), pp. 299-350.
- BUQUET, Alain: *L'expertise des écritures et des documents contestés*. París, 1991.
- CABANES PECOURT, Mª de los Desamparados: *Elementos de Paleografía*. Valencia, 1972.
- CALVET, Jean-Louis: *Historia de la escritura. De Mesopotamia hasta nuestros días*. Paidós. Barcelona, 2001.
- CANELLAS, Ángel: «Los estudios paleográficos en España y el archivero D. Juan Antonio Fernández», en *Paleographica. Diplomatica et Archivistica. Studi in onore di G. Battelli*, vol. II. Roma, 1979.
- «Paleografía y Bibliografía», en *Métodos de estudio de la obra literaria*. Madrid, 1985.
- «Estado actual de la Paleografía en España», en *Anuario de Estudios Medievales*, 21(1991), pp. 405-417.

- CARBONELL BORJA, María José: «La escritura capital cursiva», en *Saitabi*, 39 (1989), pp. 7-38.
- CÁRCEL ORTÍ, M<sup>a</sup> Milagros: *La enseñanza de la Paleografía y Diplomática: Centros y cursos*. Valencia, 1996.
- CARDONA, Giorgio Raimondo: *Antropología de la escritura*. Barcelona, 1994. (Edición original en italiano, 1981).
- *Storia universale della scrittura*. Milán, 1986.
- «A proposito di scritture africane», en *Scrittura e Civiltà*, XII (1988), pp. 299-304.
- *Los lenguajes del saber*. Barcelona, 1994.
- CASAMASSIMA, Emanuele: *Trattati di scrittura del cinquecento italiano*. 2ª edic. Milán, 1977.
- «Per una storia delle dottrine paleografiche dall' Umanesimo a Jean Mabillon», en *Studi Medievalis*, 3ª serie, V (1964), pp. 525-578.
- «Literulae latinae: nota paleografica», en *Lo scrittoio di Bartolomeo Fonzio*, obra de Stefano Caroti y Stefano Zamponi (Milán, 1974), pp. IX-XXIII.
- «Varianti e cambio grafico nella scrittura latina dei papiri latini. Note paleografiche», en *Scrittura e Civiltà*, 1 (1977), pp. 9-110.
- CASTILLO GOMEZ, Antonio: «De la Paleografía a la historia. De las prácticas del escribir», en *Historia a debate*, II. *Retorno del Sujeto* (Santiago de Compostela, 1995), pp. 261-271.
- «Del signo negado al signo virtual», en *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 6 (1999), pp. 113-143.
- CASTILLO GOMEZ, Antonio y Carlos SAEZ SANCHEZ: «Paleografía versus alfabetización. Reflexiones sobre historia social de la cultura escrita», en *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 1 (1994), pp. 133-168.
- «La eliminación de lo social: A propósito del concepto y destino de la Paleografía», en *Scrittura e Civiltà*, XXIII (1999), pp. 439-444.
- CASULA, Francesco: *Breve storia della scrittura in Sardegna. La «documentaria» nell'epoca aragonese*. Cagliari, 1978.
- CAVALLINI DE ARAUZ, Ligia: *Elementos de Paleografía hispanoamericana*. San José de Costa Rica, 1986.
- CAVALLO, Guglielmo: *Ricerche sulla maiuscola biblica*. Florencia, 1967.
- *Libri, editori e pubblico nel mondo antico. Guida storica e critica*. Roma-Bari, Laterza 1975.
- *Libri e lettori nel mondo bizantino. Guida storica e critica*. Roma-Bari, Laterza 1982. 2ª ed. Roma-Bari, Laterza, 1991.
- *Libri e lettori nel Medioevo: guida storica e critica*. Roma-Bari, Laterza, 1989.
- *Le biblioteche nel mondo antico e medievale*. Roma-Bari, Laterza, 1988.
- «Struttura e articolazione della minuscola beneventana libraria tra i secoli X-XII», en *Studi Medievali*, serie 3ª, II (1970), pp. 343-368.
- «La koiné scrittoria greco-romana nella prassi documentale di età bizantina», en *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik*, 19 (1970), pp. 1-31.
- «La trasmissione dei testi nell'area beneventano-cassinese», en *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo*, XXII (Spoleto, 1975), pp. 357-414.
- «Mezzogiorno svevo e cultura greca», en *Byzantinische Zeitschrift*, 84/85 (1991-92), pp. 430-440.
- «Iniziali, scritture distintive, fregi. Morfologie e funzioni», en *Libri e documenti d'Italia: dai Longobardi alla rinascita delle città*, obra de C. SCALON (Udine, 1996), pp. 15-33.
- «Veicoli materiali della letteratura di consumo. Maniere di scrivere e maniere di leggere», en *La letteratura di consumo nel mondo greco e latino*, obra de O. Pecere y A. Stramaglia (Casino, 1997), pp. 11-46.
- «Qualche annotazione sulla trasmissione dei testi classici nella tarda antichità», en *Rivista di filologia e di istruzione classica*, 125 (1997), pp. 205-219.

- CENCETTI, Giorgio: *Lineamenti di storia della scrittura latina*. Bolonia, 1954 (Reedición y recopilación de G. Guerrini Ferri. Bolonia, 1997).
- *Paleografia Latina*. Roma, 1978.
- «Vecchi e nuovi orientamenti nello studio della Paleografia», en *Bibliofilia*, 50 (1948-49), pp. 4-23.
- «Ricerche sulla scrittura latina nell' età arcaica. 1: Il filone corsivo», en *Bullettino dell' Archivio Paleografico Italiano*, 2-3 (1956-57), pp. 175-205.
- «L'onciale romana», en *Studi Medievali*, XII (1971), pp. 75-133.
- CENTRO NACIONAL DE SINTESIS: *La escritura y la psicología de los pueblos*. México, 1968.
- CLAIBORNE, Robert: *El nacimiento de la escritura*. 2 vols. Barcelona, 1993.
- COHEN, Marcel: *L'écriture*. París, 1953.
- *La grande invention de l'écriture et son évolution*. 3 vols. París, 1958.
- COLOMERO Y RODRIGUEZ, Venancio: *Paleografía castellana*. Imp. de P. de la Llana. Valladolid, 1862.
- CORTÉS ALONSO, Vicenta: *La escritura y lo escrito: Paleografía y Diplomática de España y América en los siglos XVI y XVII*. Madrid, 1986.
- *Documentación indiana en Simancas*. Madrid, 1990.
- COSTAMAGNA, Giorgio: *Studi di Paleografia e di Diplomatica*. Roma, 1972.
- COTARELO Y MORI, Emilio: *Diccionario biográfico y bibliográfico de calígrafos españoles*. Madrid, 1913.-1916.
- *El libro antiguo español*. Salamanca, 1988.
- CRUZ, António: *Paleografia portuguesa. Ensaio de manual*. Porto, 1993.
- CURTO, Silvio: *La scrittura nella storia dell'uomo*. Milán, 1989.
- CHARTIER, Roger: *Cultura escrita, literatura e historia*. Fondo de Cultura Económica. México, 1999.
- *Las revoluciones de la cultura escrita*. Barcelona, 2000.
- CHATELAIN, Émile: *Paléographie des classiques latins*, par. II. París, 1884-1900.
- CHRISTIN, Anne-Marie: *Histoire de l'écriture. De l'idéogramme au multimedia*. París, 2001.
- DAY, Lewis Foreman: *Alfabetos antiguos y nuevos*. Madrid, 1997.
- DEGERING, Hermann: *Lettering*. Berlín, 1929.
- *Die Schrift. Atlas der schriftformen des Abendlandes vom Altertum bis zum Ausgang des 18*. Tübingen, 1952 (2ª edic., 1964).
- DELSALLE, Paul: *Lire et comprendre les Archives des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles*. Besançon, 2000.
- DERRIDA, Jacques: *La escritura y la diferencia*. Barcelona, 1989 (Edic. orig. 1967).
- *De la gramatología*. Buenos Aires, 1971 (Edic. orig. 1968).
- DIRINGER, David: *The alphabet. A key to the history of mankind*. 3ª edic. Londres, 1968.
- *The illuminated book: its history and production*. Londres, 1967.
- DONATO, Vittorio de: «Paleografia e storia», en *Quaderni medievali*, 1(1976), pp. 87-93.
- «Un "nuovo" documento pontificio conservato a Bari», en *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 38 (1984) /2, pp. 471-477.
- «Ancora un "nuovo" documento pontificio», en *Rivista di Storia della Chiesa in Italia*, 48 (1994)/2, pp. 460-467.
- DRUET, Roger y Grégoire HERMANN: *La civilisation de l'écriture*. París, 1976.
- ESCOLAR SOBRINO, Hipólito: *La biblioteca de Alejandría*. Gredos. Madrid, 2001.

- ETIEMBLE, René: *La escritura*. Barcelona, 1975 (edic. orig. en francés. París, 1963).
- FEBVRE, Lucien y Henri-Jean MARTIN: *L'apparition du livre*. París, 1958. Versión española a cargo de A. Millares Carlo (*La aparición del libro*). México, 1962.
- *The coming of the book : the impact of printing 1450-1800*. 3ª edic. Londres, 1990.
- FEDERICI, Vincenzo: *Paleografia latina delle origini fino al secolo XVIII*. Roma, 1935.
- FELICIANO, Felice: *Alphabetum romanum*. Verona, 1960.
- FEVRIER, James G.: *Histoire de l'écriture*. París, 1959 (2ª edic. París, 1984).
- FLORIANO CUMBREÑO, Antonio C.: *Curso General de Paleografía y Paleografía y Diplomática Españolas*. 2 vols. Oviedo, 1946.
- GALENDE DIAZ, Juan Carlos: «Historia de la Paleografía en España: los revisores de letras antiguas», en *Cuadernos de Investigación Histórica*, 16 (1995), pp. 167-197.
- GARCIA VILLADA, Zacarías: *Paleografía española, precedida de una introducción sobre la paleografía latina*. Madrid, 1923 (reimpresión: Barcelona, 1974).
- GASPARRI, Françoise: «Enseignement et techniques de l'écriture du Moyen Age a la fin du XVI<sup>e</sup> siècle», en *Scrittura e Civiltà*, 7 (1983), pp. 201-229.
- *Introduction à l'histoire de l'écriture, fin de l'Antiquité-XVI<sup>e</sup> siècle*. Brepols, 1994.
- GAUR, Albertine: *Historia de la escritura*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Madrid, 1990.
- GELB, Ignace Jay: *Historia de la escritura*. 2ª edic. Alianza Editorial. Madrid, 1982.
- GEORGES, Jean: *La escritura, memoria de la humanidad*. Ediciones B. Barcelona, 1998.
- GIMENO BLAY, Francisco: *Las llamadas ciencias auxiliares de la Historia ¿errónea interpretación?: Consideraciones sobre el método de investigación en Paleografía*. Zaragoza, 1986.
- *Scripta manent: materiales para una historia de la cultura escrita*. Valencia, 1998.
- «Paleografía y Diplomática: materiales para una reflexión», en *Irargi. Revista de Archivística*, I (1988), pp. 111-143.
- *De las ciencias auxiliares a la historia de la cultura escrita*. Valencia, 1999.
- GIMENO BLAY, Francisco y José TRENCHS ODENA: «La Paleografía y la Diplomática en España», en *Hispania*, 175 (1990), pp. 454-472.
- «La Paleografía y los archivos», en *Irargi. Revista de Archivística*, I (1988), pp. 111-143.
- «Alcanzar la verdad. La erudición decimonónica española estudia los testimonios escritos medievales», en *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo*, 100 (1995-1996), pp. 31-64.
- (ed.): *Erudición y discurso histórico: Las instituciones europeas. (Siglos XVIII-XIX)*. Valencia, 1993.
- «Commentare Bischoff», en *Scrittura e Civiltà*, XIX (1995), pp. 339-344.
- GOODY, Jack: (ed.) *Cultura escrita en sociedades tradicionales*. Gedisa. Barcelona, 1996 (Edic.orig., 1968).
- (ed.) *Literacy and Social Development in the West*. Cambridge, 1981. Trad. italiana, Bolonia, 1986.
- *La domesticación del pensamiento salvaje*. Madrid, 1985 (Edic. orig. 1977).
- *La lógica de la escritura y la organización de la sociedad*. Madrid, 1990.
- GOODY, Jack e Ian WATT: «Las consecuencias de la cultura escrita», en *Cultura escrita en sociedades tradicionales*, ed. de J. Goody. Barcelona, 1996.
- GOUDY, Frederic W.: *The Alphabet and Elements of Lettering*. Dover. Nueva York, 1963 (reedición).
- HAARMANN, Harald: *Historia universal de la escritura*. Gredos. Madrid, 2001.
- HARRIS, Roy: *The origin of writing*. Londres, 1986 (reedición en italiano bajo el título *L'origine della scrittura*. Viterbo, 1998).



- *Signos de escritura*. Barcelona, 1998.
- HAVELOCK, Eric A.: *Prefacio a Platón*. Barcelona, 1994 (Edic. orig. 1963).
- *La Musa aprende a escribir: Reflexiones sobre oralidad y escritura desde la antigüedad hasta el presente*. Barcelona, 1996. Ed. orig. 1986.
- *Aux origines de la civilisation écrite en Occident*. París, 1981.
- HIGOUNET, Charles: *L'écriture*. París, 1955 (4ª edic., 1965).
- HOMENAJE a Don Agustín MILLARES CARLO. 2 tomos. Las Palmas de Gran Canaria, 1975.
- IRIGOIN, Jean (Dir.): *Deciffrer les écritures effacées*. París, 1988.
- *La paléographie grecque et byzantine*, París, 1977.
- JACKSON, Donald: *The story of writing*. Nueva York, 1981 y Londres, 1981 (edic. italiana: Florencia, 1988).
- JEAN, Georges: *La escritura, archivo de la memoria*. Madrid, 1989.
- *La escritura, memoria de la humanidad*. Ediciones B. Barcelona, 1998.
- JITRIK, Noe: *Los grados de la escritura*. Edit. Manantial. Buenos Aires, 2000.
- KIRCHNER, Joachim: *Scriptura gothica libraria a saeculo XII usque ad finem medii aevi LXXXVII imaginibus illustrata*. Munich, 1966.
- LOEW, Elias Avery: «A Key to Bede's Scriptorium: Some Observation on the Leningrad Manuscript of the "Historia Ecclesiastica Gentium Anglorum"», en *Paleographical Papers. 1907-1965*, II (Oxford 1972), pp. 441-449.
- *The Beneventan Script. A History of the South Italian Minuscule*. Oxford, 1914 (2ª ed. a cargo de Virginia Brown, 2 vols. Roma, 1980).
- «The "Script of Luxeuil": A Title Vindicated», en *Palaeographical Papers. 1907-1965*, II (Oxford 1972), pp. 387-398.
- LLEDÓ, Emilio: *El surco del tiempo. Meditaciones sobre el mito platónico de la escritura y la memoria*. Barcelona, 1992.
- *Lenguaje e historia*. Taurus. Madrid, 1996.
- *El silencio de la escritura*. Madrid, 1998.
- *Imágenes y palabras. Ensayos de humanidades*. Madrid, 1998.
- MACIÁ, Mateo: *El bálsamo de la memoria. Un estudio sobre comunicación escrita*. Madrid, 2000.
- MALLON, Jean: *Paléographie romaine*. Madrid, 1952.
- *De l'Ecriture: Recueil d'Etudes publiées de 1937 a 1981*. París, 1982.
- *L'écriture de la Chancellerie Impériale Romaine*. Madrid, 1948.
- «Panorama actual de la investigación sobre escrituras latinas: perspectivas para el futuro», en *Actas de las I Jornadas de Metodología aplicada a las Ciencias Históricas*, tomo 5 (1975), pp. 15-22.
- MARICHAL, Robert: «L'écriture latine de la Chancellerie impériale», en *Aegyptus*, XXXII (1952), pp. 336-350.
- «La escritura latina y la civilización occidental del siglo I al siglo XVI», en *La escritura y la psicología de los pueblos* (México, 1971), pp. 205-254.
- MARIN MARTINEZ, Tomás; RUIZ ASENCIO, José Manuel; y José TRENCHS ODENA: *Paleografía y Diplomática: Unidades didácticas para la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)*. Madrid, 1982 (5ª edic., 6ª impr.: Madrid, 1998).
- MARIOTTE, J.-Y. y otros: *La pratique des documents anciens*. Annecy, 1980.
- MARTIN, Henri-Jean: *Histoire du livre*. París, 1964.

- *Livre, pouvoirs et société à Paris au 17<sup>e</sup> siècle (1598-1701)*. 2 vols. Génova, 1969. (1091 p.) . Traducido al inglés por David Gerard (*Print, power, and people in 17th-century France*). Metuchen, N.J. : Scarecrow Press, 1993.
- *Histoire et pouvoirs de l'écrit*. Prólogo de Pierre Chaunu. París, 1988. Traducción al inglés por Lydia G. Cochrane: *The history and power of writing*. Chicago, 1994. Y al español: *Historia y poderes de lo escrito*. Gijón, 1999.
- MAZZOLENI, Jole: *Paleografia latina, diplomatica e scienze ausiliari*. Nápoles, 1955.
- *Lezioni di Paleografia e Diplomatica*. Nápoles, 1960.
- McLUHAN, Herbert Marshall: *The Gutenberg galaxy. The making of Typographic Man*. Toronto, 1962. Edición en español del Círculo de Lectores bajo el título *La Galaxia Gutemberg: Génesis del 'Homo Typographicus'*. Barcelona, 1993.
- *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. México, 1969.
- MEDIAVILLA, Claude: *Calligraphy*. Wommelgen- Bélgica, 1996.
- MERCATI, G.: «Due supposte spogliazioni della Biblioteca di Monte Cassino», en *Miscellanea di studi in onore di A. Hortis*. Trieste 1910, pp. 966 y ss.
- MILLARES CARLO, Agustín: *Tratado de Paleografía española*. 3<sup>a</sup> edic. con la colaboración de José Manuel RUIZ ASENCIO. 3 vols. Madrid, 1983.
- *Consideraciones sobre la escritura visigótica cursiva*. Madrid, 1973.
- «Breves consideraciones sobre la documentación real castellano leonesa en pergamino entre los siglos XIII-XV», en *Miscelánea en honor del Profesor D. Antonio Marín Ocete*. Granada, 1971.
- *Introducción a la historia del libro y de las bibliotecas*. México, 1971.
- MISCELLANEA in memoria di Giorgio Cencetti. Turín, 1973.
- MODICA, Marco: *Paleografia latina*. Palermo, 1941.
- MOLINERO, Miguel Angel: «Así nació la escritura», en *Cuadernos Historia* 16, n° 209 (1990).
- MOORHOUSE, A. C.: *Historia del alfabeto*. Fondo de Cultura Económica. 3<sup>a</sup> edic. México, 1978 (reedic. 1995).
- MORISON, Stanley: *Selected essays on the history of letter-forms in manuscript and print*, editado por David McKitterick. Cambridge, 1981.
- *Letter forms, typographic and scriptorial: two essays*. London, 1968.
- MORTERERO SIMÓN, Conrado: *Apuntes de iniciación a la Paleografía de los siglos XII al XVII*. Madrid, 1966 (2<sup>a</sup> edic. 1971).
- MOSTERIN, Jesús: *Teoría de la escritura*. Barcelona, 1993.
- *La ortografía fonémica del español*. Madrid, 1981.
- MUÑOZ Y RIVERO, Jesús: *Manual de Paleografía diplomática española de los siglos XII al XVII*. Madrid, 1880 (2<sup>a</sup> edic. 1917).
- *Nociones de Diplomática española. Caracteres de los documentos españoles anteriores al siglo XVIII*. Madrid, 1881.
- *Paleografía visigoda (sec. V-XII)*. Madrid, 1919.
- NAVEH, Joseph: *Early History of the Alphabet. An introduction to west semitic Epigraphy and Palaeography*. The Magnes Press. Jerusalén, 1982.
- NOVAK, Viktor: *Latinska paleografija*. Belgrado, 1952 (reedic. 1991).
- NUÑEZ CONTRERAS, Luis: «Sobre el actual concepto de Paleografía», en *Miscelánea de estudios dedicados al Profesor D. Antonio Marín Ocete*. Granada, 1974. Tomo II, pp. 831-844.
- *Manual de Paleografía: fundamentos e historia de la escritura latina hasta el siglo VIII*. Madrid, 1994.

- OLSON, David R. y Nancy TORRANCE (comps.): *Cultura escrita y oralidad*. Barcelona, 1995.
- ONG, Walter: *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. México, 1987. Ed. or. 1982.
- OSLEY, A. S.: 'The origins of italic type', en *Calligraphy and Palaeography: essays presented to Alfred Fairbank on his 70th birthday* (Londres, 1965), pp. 112-117.
- PALMA, Marco: «Modifiche di alcuni aspetti materiali della produzione libraria latina nei secoli XII e XIII», en *Scrittura e civiltà*, 12 (1988), pp. 119-133.
- PAGNIN, Beniamino: «Paleografia e Diplomatica oggi e domani», en *Ricerche Medievali*, 4-5 (1969-70), pp. 3-20.
- «La 'Littera Bononiensis'. Studio paleografico», en *Ricerche Medievali*, 10-12 (1978-1980), pp. 93-168 y tabla 4.
- PAOLI, Cesare: *Programma scolastico di Paleografia latina e di Diplomatica. I. Paleografia latina. II. Materie scritte e librerie*. Florencia, 1901-1933.
- PASTORE, Michela: *Lezioni di Paleografia e Diplomatica*. Lecce, s.f. [1975?].
- PEIGNOT, Jérôme: *De l'écriture à la typographie*. París, 1967.
- PERRAT, Charles: «Paléographie médiévale», en *L'Histoire et ses méthodes*, dirigida por Charles Samaran. París, 1961 (Encyclopédie de la Pléiade- 11), pp. 585-615.
- PETRUCCI, Armando: «Diplomatica vecchia e nuova», en *Studi Medievali*, serie III, IV (1963), pp. 785-798.
- «Scrittura e libro nell'Italia altomedievale», en *Studi medievali*, serie 3ª, 10 (1969) /II, pp. 194 ss.
- «Scrittura, alfabetismo ed educazione grafica nella Roma del primo Cinquecento: da un libretto di conti di Maddalena pizzicarola in Trastevere», en *Scrittura e Civiltà*, 2 (1978), pp. 163-207.
- «Per la storia dell' alfabetismo e della cultura scritta: metodi-materiali-quesiti», en *Alfabetismo e Cultura Scritta nella storia della società italiana* (Perugia, 1978), pp. 33-47.
- «Funzione della scrittura e terminologia paleografica», en *Studi in onore di G. Battelli*, I (Roma, 1979), pp. 3-30.
- «Epigrafia e Paleografia. Inchiesta sui rapporti fra due discipline», en *Scrittura e Civiltà*, 5 (1981), pp. 265-312.
- «L'illusione della storia autentica: le testimonianze documentarie», en *L'insegnamento della storia e i materiali del lavoro storiografico. Atti del Convegno di Treviso, 1980, novembre 10-12*. Mesina, 1984.
- «Prospettive di ricerca e problemi di metodo per una storia qualitativa dell' alfabetismo», en *Sulle vie della scrittura. Alfabetizzazione, cultura scritta e istituzioni in età moderna. Atti del Convegno di Studi*. Salerno, 1987, pp. 21-37.
- *La scrittura. Ideologia e rappresentazione*. Turín, 1987.
- *Scrivere o no. Politiche della scrittura e analfabetismo nel mondo di oggi*. Roma, 1987.
- «La Paleografia latina in Italia dalla scuola positiva al secondo dopoguerra», en *Un secolo di paleografia e diplomatica (1887-1986)*, a cargo del propio A. Petrucci y de A. Pratesi (Roma 1988), pp. 21-36.
- *Breve Storia della scrittura latina*. Roma, 1989. Nueva edición revisada y actualizada. Roma, 1992.
- «Storia della scrittura e storia della società», en *Anuario de Estudios Medievales*, 21 (1991), pp. 309-322.
- *La descrizione del manoscritto. Storia, problemi, modelli*. La Nuova Italia Scientifica. Roma, 1984 (2ª edic. corregida y actualizada: Roma, Carocci, 2001).
- *La scrittura di Francesco Petrarca* (= *Studi e Testi*, 248). Biblioteca Vaticana. Ciudad del Vaticano, 1967.
- *Medioevo da leggere*. Turín, 1992.
- PETRUCCI, Armando y Alessandro PRATESI: *Un SECOLO di Paleografia e Diplomatica (1887-1986). Per il centenario dell'Istituto di Paleografia dell'Università di Roma* (publicación del ex "Istituto di Paleografia"). Roma, 1988.

- PETRUCCI, Armando y Carlo ROMEO: *“Scriptores in urbibus”. Analfabetismo e cultura scritta nell'Italia alto-medievale*. Bolonia, 1992.
- PIETRUCCHI, Armando y Francisco GIMENO BLAY (eds.): *Escribir y leer en Occidente*. Valencia, 1995.
- *Historia de la escritura e Historia de la sociedad*. Valencia, 1998.
- *Alfabetismo, escritura, sociedad*. Barcelona, 1999.
- PIZZAT ARZAVE, Delia: *Elementos de Paleografía novohispana*. México, 1990.
- PISTARINO, Geo: *Lineamenti di Paleografia latina*. Génova, 1961.
- POCA, Ana: *La escritura. Teoría y técnica de la transmisión*. Barcelona, 1991.
- POMMIER, Gérard: *Naissance et renaissance de l'écriture*. PUF. París, 1993.
- PRATESI, Alessandro: *Elementa artis paleographicae*. Ciudad del Vaticano, 1981.
- *Genesi e forme del documento medioevale*. Roma, 1987.
- «Paleografía in crisi?», en *Scrittura e Civiltà*, 3 (1979), pp. 329-337.
- «Considerazioni su alcuni codici in capitale della Biblioteca Apostolica Vaticana», in *Mélanges Eugène Tisserant*, VII. Ciudad del Vaticano, 1964 (=Studi e Testi, 237), pp. 243-254.
- PROU, Maurice: *Manuel de Paléographie latine et française du VI<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle*. París, 1892 (4<sup>a</sup> edic. reformada con la colaboración de A. de Boüard. 2 vols. París, 1924).
- RABIKAIUSKAS, Paulius: *Die römische Kuriale in der päpstlichen Kanzlei*. Pontificia Universitas Gregoriana (Miscellanea Historiae Pontificiae, 20). Roma, 1958.
- RELANO, Emilio y Alfredo: *Historia gráfica de la escritura*. Madrid, 1949.
- RIESCO TERRERO, Angel (ed.): *Introducción a la Paleografía y la Diplomática General*. Madrid, Síntesis, 1999.
- «Datos para la historia de la Paleografía y de su enseñanza como disciplina», en *Strenae Emmanuella Marrero Oblatae*, tomo 2, (La Laguna: Universidad, 1993), pp. 331-354.
- ROBINSON, Andrew: *Historia de la escritura. Alfabetos, jeroglíficos y pictogramas*. Barcelona, 1996.
- RUIZ, Elisa: *Hacia una semiología de la escritura*. Madrid, 1992.
- SALVATI, Catello: *Introduzione allo studio della paleografia e diplomatica*. Nápoles, 1975.
- SAMPSON, Geoffrey: *Writing Systems*. Londres, 1985 (edic. española bajo el título *Sistemas de escritura. Análisis lingüístico* por parte de Gedisa- Barcelona, 1997).
- SCHIAPARELLI, Luigi: *La scrittura latina nell'età romana (Note paleografiche). Avviamento allo studio della scrittura latina nel Medio Evo*. Con apéndice bibliográfico (32 ilustraciones). Como, 1921.
- «Tachigrafia sillabica nelle carte italiane», parte I, en *Note paleografiche (1910-1932) raccolte a cura di Giorgio Cencetti dell'Università di Roma* (Turín, 1969), pp. 3-47.
- SCHRIFTAFELN ZUR ERLERNUNG DER LATEINISCHEN PALAEOGRAPHIE, editado por Wilhelm Arndt. 4<sup>a</sup> edic. ampliada por Michael Tangl. Berlín, 1904; III, 2<sup>a</sup> ed. Berlín, 1907. Reimpreso: Hildesheim, 1976.
- SCHMITZ-KALLENBERG, Ludwig: *Practica cancellariae apostolicae saeculi XV exeuntis*. Münster, 1904.
- SENNER, Wayne M. (comp.): *Los orígenes de la escritura*. Siglo XXI. México, 1992.
- SIRAT, Colette: *Ecriture et civilisations*. Institut de recherche et d'histoire des textes. París, 1976.
- «Etude du tracé de l'écriture», en *Les techniques de laboratoire dans l'étude des manuscrits*. París, 1974.
- *L'examen des écritures: l'oeil et la machine. Essai de méthodologie*. París, 1976.
- SPAGNOLO, D.-A.: «La scrittura minuscola e le scuole paleografiche Veronesi del VI e IX secolo», in *Atti dell'Accademia di Verona*, serie IV, XII (Verona, 1911), pp. 1-24.
- «Abbreviature del minuscolo veronese», en *Zentralblatt für Bibliothekswesen*, XXVII (1910), pp. 531-548; y XXVIII (1911), pp. 259-261.



- STIENNON, Jacques: *Paléographie du Moyen Âge*. París, 1973 (12ª edic. París, 1991).
- Un Moyen Âge pluriel. Recueil d'articles. Lieja, 1999.
- STRUBBE, Egied J.: *Grondbegrippen van de Paleografie der Middeleeuwen*. Bruselas - Gante - Lovaina, 1961.
- TANODI, Aurelio: *Grafística*. Córdoba -Argentina, 1973.
- TJÄDER, Jan Olof: «Considerazioni e proposte sulla scrittura latina nell'età romana», en *Paleographica, Diplomatica et Archivistica. Studio in onore di G. Battelli*, tomo I (Roma, 1979), pp. 31-62.
- THOMPSON, Edward Maunde: *An introduction to Greek and Latin palaeography*. Oxford, 1912.
- *Paleografía greca e latina*. 4ª edic. Milán, 1940.
- TRAUBE, L.: «Bamberger Fragmente der vierten Dekade des Livius», en *Abhandlungen der hist. Klasse der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften*, III Kl., XXIV (1906)/I, pp. 4-44.
- TRENCHS ODENA, José: «De re diplomatica. Estado actual de los estudios en España (1886-1986)», en *Un secolo di Paleografia e Diplomatica (1887-1986): per il Centenario dell'Istituto di Paleografia dell'Università di Roma*, (Roma, 1988), pp. 159-187.
- TRENCHS ODENA, José y Francisco GIMENO BLAY: *La Paleografía y la Diplomática en España (S.XX)*. Valencia, 1988.
- TRONCARELLI, Fabio: *La comunicazione scritta*. Nápoles, 1995.
- TUSON VALLS, Jesús: *La escritura: una introducción a la cultura alfabética*. Barcelona, 1997.
- ULLMAN, Berthold L.: *Ancient writing and its influence*. Nueva York, 1932 (reimpresiones: Cambridge, 1969 y 2Toronto, 1981).
- *The origin and development of humanistic script*. Roma, 1960.
- VIÑAO FRAGO, Antonio: «Por una historia de la cultura escrita: observaciones y reflexiones», en *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 3 (1996), pp. 41-68.
- *Leer y escribir. Historia de dos prácticas culturales*. México, 1999.
- WAITTEMBACH, W.: *Ableitung zur lateinischen Paläographie. Anleitung zur lateinischen Paläographie*. Leipzig, 1872 (4ª edic. Leipzig, 1886).
- ZALI, Anne (dir.): *L'Aventure des écritures. La page*. Bibliothèque Nationale de France. París, 1999.

## 2. BIBLIOGRAFÍA DE BIBLIOGRAFÍAS

- ARNALL i JUAN, Mª Josepa: *Bibliografía de Paleografía, Lingüística y Diplomática hispanoamericanas*. Barcelona, 1993.
- BALSAMO, L. y P. BELLETINI: *Anatomie bibliologiche. Saggi di storia del libro per il centenario de "La Bibliofilia (1899-1999)"*. Florencia, 1999.
- BASES DE DATOS DEL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS. Sobre todo las de referencias en Ciencias Sociales y Humanidades y en Ciencias Históricas (Historia, Arqueología, Prehistoria y Ciencias Auxiliares de la Historia), en ISOC.
- BOYLE, Leonard E.: *Medieval latin Palaeography. A bibliographical introduction*. Toronto, 1984. Puesta al día, 1998.
- BROWN, T. Julian: «Paleografy», en *New Cambridge Bibliography of English Literature I* (Cambridge, 1974).
- «Latin Palaeography since Traube». *Transactions of the Cambridge Bibliographical Society* 3 (1959/60), pp. 361-381. Amsterdam, 1976.
- CANELLAS LOPEZ, Ángel: «Panorama de la ciencia paleográfica en los últimos 25 años», en *Cuadernos de Historia Jerónimo Zurita*, 33-34 (1979), pp. 227-236.

- CASTAÑEDA Y ALCOVER, Vicente.: *Indices del Boletín de la Real Academia de la Historia*. Madrid, 1945-1947 y 1956.
- COLOQUIO del VIII Comité internacional de Paleografía Latina: *Actas (Madrid-Toledo, 29 septiembre- 1 octubre 1987)*. Madrid, 1990.
- DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España. Madrid, 1972-1987.
- DOBLEAU, François y Pierre PETITMENGIN: *Indices librorum. Catalogues anciens et modernes de manuscrits médiévaux en écriture latine. Sept ans de bibliographie. (1977-1983)*. École Normale Supérieure. París, 1987. Con *Complemento...* posterior (París, 1995).
- *Indices librorum II. Catalogues anciens et modernes de manuscrits médiévaux en écriture latine (1984-1990)*. École Normale Supérieure. París, 1995.
- INDICE bibliográfico de los Cuadernos de Historia de España (1944-1979). Buenos Aires, 1979.
- INDICE de los 20 primeros números de Archivos Leoneses. León, 1967.
- INDICE histórico español. Barcelona 1953-
- INDICE de los 25 primeros números de "Historia, Instituciones y Documentos". Sevilla 1997.
- LEONARDI, Claudio: «Medievo latino. Bollettino Bibliografico della Cultura europea dal secolo V al XIII», Apéndice de *Studi Medievali*, XX (1980).
- MAGALLÓN ANTÓN, F. y otros: *Indice de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos. 1871-1957 con un apéndice correspondiente a 1958*. Madrid, 1959.
- MARICHAL, Robert: «Paléographie précaroline et papyrologie. L'écriture latine du I<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle», en *Scriptorium*, I (1946-47), pp.1-5; IV (1950), pp. 116-142; y IX (1955) pp. 127-149.
- MARTIN ABAD, Julián: *Manuscritos de España. Guía de catálogos impresos*. Madrid, 1989.
- MATEU IBARS, Josefina y M<sup>a</sup> Dolores: *Bibliografía paleográfica*. Barcelona, 1974.
- NOMENCLATURE des écritures livresques du IX<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle, Premier colloque international de paléographie latine (Paris, 28-30 avril 1953), París, 1954.
- PALAU Y DOLCET, Antonio: *Manual del librero hispanoamericano. Bibliografía general española e hispanoamericana desde la invención de la imprenta hasta nuestros tiempos, con el valor comercial de los impresos descritos*. 2<sup>a</sup> edic. corregida y aumentada. Barcelona, 1948.
- PALEOGRAPHIE 1981: *Actes VI Colloquium du Comité International de Paléographie*. Munich, 1982.
- PAZ, Ramón: «Revistas y publicaciones periódicas españolas de carácter histórico desde 1901-1941», en *Hispania*, 2 (1942), pp. 465-180.
- «Bibliografía, año 1941», en *Hispania*, vol. 3, n<sup>o</sup> 12 (1943), pp. 457-510.
- «Bibliografía, año 1942», en *Hispania*, vol. 4, n<sup>o</sup> 14 (1944), pp. 109-160.
- «Bibliografía, año 1943», en *Hispania*, vol. 4, n<sup>o</sup> 17 (1944), pp. 601-668.
- «Bibliografía, año 1944», en *Hispania*, vol. 5, n<sup>o</sup> 20 (19445), pp. 449-450.
- «Revista de Revistas: año 1945», en Anejo de *Hispania*, vol. 7 (1947).
- *Revista Contemporánea: (Madrid 1875-1907)*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas - Indices de publicaciones periódicas; 13. Madrid; 1950.
- PRATESI, Alessandro: «Paleografía latina», en *Doxa* 2 (1949), pp. 167-179 y 193-218.
- «Paleografía greca e paleografía latina o paleografía greco-latina», en *Studi storici in onore di Gabriele Pepe* (Bari, 1969), pp. 161-172.
- REPERTOIRE international des médiévistes. Internatinal directory of medievalist. 5<sup>a</sup> edic. 2 vols. París- Munich- Nueva York-..., 1979.

SAEZ, Emilio: *Elementos constitutivos del español: Fuentes históricas*. Madrid, 1966.

— «Documentos históricos», en *Enciclopedia de la Cultura Española*, II. Madrid, 1965.

SAEZ, Emilio y Mercé ROSSELL: *Repertorio de medievalismo hispánico (1955-1985)*. Ediciones El Albir. 4 vols. Barcelona, 1976-1985.

SANCHEZ BELDA, Luis: *Bibliografía de archivos españoles y de archivística*. Madrid, 1963.

SCRITTURA e Civiltà: «Indici Annate I-XX», a cargo de Maddalena SIGNORINI, en la propia revista *Scrittura e Civiltà*, XXI (1997).

TITULA de Felipe Mateu y Llopis: *Su obra científica al conmemorar el LXXXIII aniversario*. Barcelona, 1984. Edición de la Universidad de Barcelona, pp. 169 (Series Rubrica. Palaeographica et Diplomatica Studia, 1 y 2), y en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 55 (Madrid 1985), pp. 980-981.

### 3. REVISTAS ESPECIALIZADAS

Al ser publicaciones periódicas en curso permiten captar no sólo el pulso actual de la Paleografía sino las últimas aportaciones nacionales e internacionales a nuestra materia. Las fechas abiertas indican que son revistas que siguen editándose.

ALFABETISMO E CULTURA SCRITTA. Roma (1988 - 1994)

ALJAMÍA. REVISTA DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA. Universidad de Oviedo (1989—

ANALES DE DOCUMENTACION. *Revista de Bilioteconomía y Documentación*. Universidad de Murcia (1998—

ANALES DE HISTORIA ANTIGUA Y MEDIEVAL. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Historia Antigua y Medieval (1948 - 97)

ANALES DE HISTORIA ANTIGUA, MEDIEVAL Y MODERNA. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Historia Antigua y Medieval (1998—

ANALES DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE. HISTORIA MEDIEVAL Universidad de Alicante, Departamento de Historia Medieval (1981—

ANAQUEL. *Boletín de Libros, Archivos y Bibliotecas de Castilla-La Mancha*. Dirección General de Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Servicio Regional del Libro, Archivos y Bibliotecas. Toledo (1998—

ANNALI DELLA SCUOLA SPECIALE PER ARCHIVISTI E BIBLIOTECARI. Università degli Studi La Sapienza, Roma (1961 - 1983)

ANUARIO DE ESTUDIOS MEDIEVALES. CSIC - Departamento de Estudios Medievales Barcelona Institución Milà y Fontanals -Madrid (1964—

ARCHIVIO PALEOGRAFICO ITALIANO Istituto di Paleografia, Roma (1882—

ARCHIVUM FRANCISCANUM HISTORICUM. Collegio Internazionale di S. Bonaventura (1908—

ARCHIVUM HISTORIAE PONTIFICIAE. Pontificia Università Gregoriana, Facoltà di Storia Ecclesiastica (1963—

ARCHIVOS LEONESES. Universidad de León (1947—

ARCHIVIO STORICO ITALIANO. Florencia (1952—

ASTURIENSIA MEDIEVALIA. Universidad de Oviedo - Servicio de Publicaciones (1972—

BENEDICTINA. RIVISTA DI STUDI BENEDETTINI. Abbazia di San Paolo, Roma - Benedictina Editrice (1947—

La BIBLIOFILIA. RIVISTA DI STORIA DEL LIBRO E DI BIBLIOGRAFIA., Florencia (fundada por Leo S. Olschki 1899—

BIBLIOTHÈQUE DE L'ÉCOLE DES CHARTES. Société de l'École des Chartes París (1839/40—

BIBLIOTHÈQUE D' HUMANISME ET RENAISSANCE: travaux & documents. Librairie Droz [Humanisme et Renaissance ,1934-1940] 1941—

- BIZANTINISTICA. RIVISTA DI STUDI BIZANTINI E SLAVI*. Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo (1999—)
- BOLETÍN DE LA SOCIEDAD CASTELLONENSE DE CULTURA*. Castellón de la Plana (1920—)
- BOLETÍN MILLARES CARLO*. Centro Asociado de la UNED de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (1980—)
- BOILETTINO DELL'ISTITUTO DI PATOLOGIA DEL LIBRO* (1939 - 1953)
- BOILETTINO DELL'ISTITUTO DI PATOLOGIA DEL LIBRO ALFONSO GALLO* (1953 - 1972)
- BOILETTINO DELL'ISTITUTO CENTRALE PER LA PATOLOGIA DEL LIBRO "ALFONSO GALLO"*. Istituto Centrale per la Patologia del Libro "Alfonso Gallo" (1973—)
- The BRITISH LIBRARY JOURNAL*. Londres (1975—)
- BULLETIN DE L'INSTITUT DE RECHERCHE ET D'HISTOIRE DES TEXTES*. París. (1971—)
- BULLETTINO DELL'ARCHIVIO PALEOGRAFICO ITALIANO*. Roma (1908—)
- BULLETIN OF SPANISH STUDIES: A RECORD AND REVIEW OF THEIR PROGRESS* (1923-46)
- BULLETIN OF HISPANIC STUDIES: A RECORD AND REVIEW OF THEIR PROGRESS* (1947-53)
- BULLETIN OF HISPANIC STUDIES*. University of Liverpool - University of Glasgow - Carfax Publishing (1954—)
- BULLETTIN HISPANIQUE*. Ediciones Bière, Burdeos (1899—)
- BULLETTINO DELL'ISTITUTO STORICO ITALIANO*. Roma (1886—)
- BULLETTINO. ARCHIVIO PALEOGRAFICO ITALIANO: Rivista italiana di paleografia, diplomatica e scienze ausiliarie della storia*. Archivio Paleografico Italiano - Perugia (1908—)
- BULLETTINO DELL'ISTITUTO STORICO ITALIANO PER IL MEDIO EVO* (1886-1921) y *ARCHIVIO MURATORIANO*. Istituto Storico Italiano per il Medioevo (1904 - 1922)
- BULLETTINO DELL'ISTITUTO STORICO ITALIANO PER IL MEDIO EVO E ARCHIVIO MURATORIANO*. Istituto Storico Italiano per il Medioevo (1923—)
- BYBLOS. REVISTA DE HISTORIOGRAFÍA HISTÓRICO-JURÍDICA*. Departamento de Historia del Derecho y de las Instituciones - Universidad Complutense de Madrid (1999—)
- BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT* (fundada por Karl Krumbacher, 1892—)
- CAHIERS DE CIVILISATION MÉDIÉVALE*. Poitiers (1958—)
- CAHIERS DE L'INSTITUT DU MOYEN-ÂGE GREC ET LATIN*. Institute for Greek and Latin Universidad de Copenhage (1969—)
- CODICES MANUSCRIPTI*. Zeitschrift für Handschriftenkunde. Brüder Hollinek, Purkersdorf (1875—)
- CODICOLOGICA (Litterae textuales)*. Amsterdam. (1976—)
- CUADERNOS BURGALÉSES DE HISTORIA MEDIEVAL* Universidad de Burgos, Servicio de Publicaciones - Ediciones Librería Berceo (1984—)
- CUADERNOS DE ESTUDIOS MEDIEVALES*. Universidad de Granada (1973 - 1990)
- CUADERNOS DE ESTUDIOS MEDIEVALES, CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIGRÁFICAS*. Universidad de Granada (1991—)
- DELIBROS*. Revista del libro (1988—)
- DEUTSCHES ARCHIV FÜR GESCHICHTE DES MITTELALTERS*. Monumenta Germaniae Historica (1937-1943) [y antes *ARCHIV DER GESELLSCHAFT FÜR ÄLTERE DEUTSCHE GESCHICHTSKUNDE* (1820-1874) - *NEUES ARCHIV DER GESELLSCHAFT FÜR ÄLTERE DEUTSCHE GESCHICHTSKUNDE* (1876-1937) ].
- DEUTSCHES ARCHIV FÜR ERFORSCHUNG DES MITTELALTERS*. Monumenta Germaniae Historica - Böhlau Verlag (1944—)
- ENGLISH MANUSCRIPT STUDIES 1100-1700*. Basil Blackwell, Oxford (1989—)



- ERYTHEIA: REVISTA DE ESTUDIOS BIZANTINOS Y NEOGRIEGOS*. Asociación Cultural Hispano-Helénica, Madrid (1982—)
- FLORILEGIUM: CARLETON UNIVERSITY ANNUAL PAPERS ON CLASSICAL ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES*. The Canadian Society of Medievalists (1979 - 1986)
- FLORILEGIUM: CARLETON UNIVERSITY ANNUAL PAPERS ON LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES*. The Canadian Society of Medievalists (1987)
- FLORILEGIUM: CARLETON UNIVERSITY PAPERS ON LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES*. The Canadian Society of Medievalists (1988/91-1994)
- FLORILEGIUM: PAPERS ON LATE ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES*. The Canadian Society of Medievalists-La Société Canadienne des Médiévistes (1995—)
- FONTES RERUM BALEARIUM*. Fundación Banca March (1977—)
- GAZETTE DU LIVRE MÉDIÉVAL*. Association "Gazette du livre médiéval", Paris (1982—)
- HISPANIA. Revista española de Historia*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) - Madrid (1940—)
- HISPANIA SACRA*. Instituto de Historia del CSIC. Madrid (1945/48—)
- HISTORIA. INSTITUCIONES. DOCUMENTOS*. Universidad de Sevilla – Servicio de Publicaciones (1974—)
- HYPOTHÈSES*. École Doctorale d'Histoire - Publications de la Sorbonne (1997—)
- HUMANISME ET RENAISSANCE* (1934 - 1940)
- INTERNATIONAL MEDIEVAL BIBLIOGRAPHY*. The International Medieval Institute, Universidad de Leeds - Brepols Publishers (1967—)
- IRARGI. REVISTA DE ARCHIVÍSTICA*. Centro de Patrimonio Documental de Euskadi – Gobierno vasco (1988-1994).
- JAHRBUCH DER ÖSTERREICHISCHEN BYZANTINISCHEN GESELLSCHAFT*. (1951 - 1968)
- JAHRBUCH DER ÖSTERREICHISCHEN BYZANTINISTIK*. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien (1969—)
- The JOURNAL OF MEDIEVAL AND EARLY MODERN STUDIES*. Duke University Press (1996—)
- The JOURNAL OF MEDIEVAL AND RENAISSANCE STUDIES*. Duke University Press (1971 - 1995)
- The JOURNAL OF MEDIEVAL LATIN: A PUBLICATION OF THE NORTH AMERICAN ASSOCIATION OF MEDIEVAL LATIN*. Michael W. Herren - North American Association of Medieval Latin (1991—)
- MANUSCRIPTA* (1957 - 1989)
- MANUSCRIPTA: A JOURNAL FOR MANUSCRIPT RESEARCH* Vatican Film Library, Saint Louis University (1990—)
- MEDIEVAL BIBLIOGRAPHY*. Universidad de Leeds (1957—)
- MEDIAEVAL STUDIES: Un annual journal of scholarship*. Pontifical Institute of Mediaeval Studies de Toronto – Canadá (1939—)
- MÉDIÉVALÉS. LANGUE. TEXTES. HISTOIRE*. Presses Universitaires de Vincennes, París VIII (1982—)
- MEDIAVALIA*. Instituto de Estudios Medievales - Universidad Autónoma de Barcelona (1980—)
- MEDIAVALISMO*. Sociedad Española de Estudios Medievales (1991—)
- MEDIOEVO LATINO*. Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino - Spoleto (1978/80—)
- MINIATURA. Studi di storia dell'illustrazione e della decorazione del libro*. Società di Storia della Miniatura (1988-1996).
- MISCELÁNEA DE TEXTOS MEDIEVALES*. CSIC, Institució Milà i Fontanals, Unitat Estructural d'Investigació d'estudis medievals - Barcelona (1972—)

- NI OVI ANNALI DELLA SCUOLA SPECIALE PER ARCHIVISTI E BIBLIOTECARI.* Università degli Studi La Sapienza, Roma. Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari - (fundada por Leo S. Olschki 1987—)
- NI OVI STUDI MEDIEVALI.* Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo de Bologna (1923 - 1927)
- OLD ENGLISH NEWSLETTER.* Richard Rawlinson Center for Anglo-Saxon Studies and Manuscript Research, Medieval Institute at Western Michigan University (1967—)
- QUERENDO.* Amsterdam (1971 - 1979)
- QUAERENDO: A QUARTERLY JOURNAL FROM THE LOW COUNTRIES DEVOTED TO MANUSCRIPTS AND PRINTED BOOKS.* Gordon and Breach Publishing, Amsterdam (1980—)
- QUELLEN UND FORSCHUNGEN AUS ITALIENISCHEN ARCHIVEN UND BIBLIOTHEKEN.* Deutschen Historischen Institut de Roma (1898—)
- RETI MEDIEVALI. INIZIATIVE ON LINE PER GLI STUDI MEDIEVISTICI* Università degli Studi de Florencia, Nápoles, Palermo, Trento y Venecia (2000/01—)
- REVUE BÉNÉDICTINE.* Maredsous (1884—)
- REVUE D'HISTOIRE DES TEXTES.* Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, CNRS. París (1971—)
- REVUE FRANÇAISE D'HISTOIRE DU LIVRE.* Société des bibliophiles de Guyenne - Bordeaux (1971—)
- REVUE HISTORIQUE.* Presses Universitaires de France (1876—)
- REVUE MABILLON* Institut de Recherche et d'Histoire des Textes, CNRS (1905—)
- REVUE DU MOYEN ÂGE LATIN. ETUDES. TEXTES. CHRONIQUES. BIBLIOGRAPHIE.* Lyon (1945—)
- RICERCHIE MEDIEVALI* Istituto di Paleografia e Diplomatica - Universidad de Pavía (1966—)
- RIVISTA DI FILOLOGIA E DI ISTRUZIONE CLÁSICA.* Loescher editore. Turín (1992—)
- RIVISTA DI STORIA DELLA MINIATURA* Società di Storia della Miniatura - (1997—)
- RIVISTA DI STUDI BIZANTINI E NEOELLENICI.* Università di Roma la Sapienza, Dipartimento di Filologia Greca e Latina - Sezione Bizantino-Neellenica (1963—)
- SCRINEUM. Saggi e materiali online di scienze del documento e del libro medievali.* Universidad de Pavía (1999—)
- SCRIPTORIUM: Revue internationale des études relatives aux manuscrits / international review of manuscript studies.* Fondation universitaire de Belgique - Ministère de la Culture, Bruselas (1946/47—)
- SCRITTURA E CIVILTÀ.* Turín (Bottega d'Erasmus - L. S. Olschki, 1977—)
- SIGNO. Revista de Historia de la Cultura Escrita.* Universidad de Alcalá de Henares (1994—)
- SPECULUM: A JOURNAL OF MEDIAEVAL STUDIES.* Medieval Academy of America (1926—)
- STI DI BIZANTINI* Università di Roma la Sapienza, Dipartimento di Filologia Greca e Latina - Sezione Bizantino-Neellenica (1924 - 1962)
- STI DI MEDIEVALI.* Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo de Spoleto y Turín (1904 - 1913 / 1928 - 1943 / 1961—)
- STUDIUM GENERALE Contactgroep Universiteitsgeschiedenis - Groupe de contact pour l'histoire des universités.* Universidad Católica de Lovaina (1995—)

#### 4. FACSIMILES CON TRANSCRIPCIONES Y GLOSARIOS DE ABREVIATURAS LATINAS

Todas estas obras constituyen un excelente auxilio para perfeccionar las técnicas de lectura.

AYALA, J. Abad de: *El más desdichado amante y pago que dan las mujeres* [Madrid, 1641]. Ed. facsímil y estudio preliminar por Vicente Sánchez Muñoz. Madrid, 1973.

- ALEXANDER, Jonathan J. G.: *Manuscripts de la Renaissance italienne*. Londres, 1977.
- *Italian Renaissance Illuminations*. Londres, 1977.
- ARRIBAS ARRANZ, Filemón: *Paleografía Documental Hispánica*. Valladolid, 1966.
- AVRIL, François y Yolanta ZALUSKA: *Manuscripts enluminés d'origine italienne*. 2 vols. París, 1980.
- BATTELLI, Giulio: *Acta pontificum* (= *Exempla scripturarum*, III), 2ª edic. Biblioteca Vaticana. Ciudad del Vaticano, 1965.
- BEATI in *Apocalipsim Libri Duodecim. Codex Gerundensis*. Edic. facsímil y estudios complementarios. 2 vols. Madrid, 1975.
- BEATO de Liébana: *Miniatura del Beato de Fernando I y Sancha (Cod. B.N. Madrid vit. 14.2.)* Textos de Umberto ECO. Introducción de L. Vázquez de Parga. Parma, 1973.
- *Códice del Monasterio Cisterciense de San Andrés de Arroyo*. Barcelona, 1998.
- *Códice del Monasterio de San Pedro de Cardena*. Barcelona, 2001.
- La BIBLIA *Pauperum* del *Codex Palatinus Latinus 871*. Transcrito en el segundo cuarto del siglo XV. Edic. facsímil, 2 vols. Madrid, 1982-1983.
- BOLOGNA, Giulia: *Manuscritos y miniaturas: El libro antes de Gutenberg*. Anaya. Madrid, 1988 (2ª edic. 1994).
- The BOOK of Kells. Reproductions from the Manuscript in Trinity College Dublin*. Estudio del manuscrito por François HENRY. Londres, 1976.
- BURNAM, John M.: *Palaeographia Iberica. Facsímiles de manuscrits espagnols et portugaux (IX-XV<sup>e</sup> siècles)*. París, 1912-1925.
- CALKINS, Robert G.: *Illuminated books of Middle Ages*. Londres, 1983.
- CANELLAS LOPEZ, Ángel: *Exempla scripturarum latinarum*. Zaragoza, 1966.
- ARTE DE LEER ESCRITURAS ANTIGUAS 387
- CARRILERO MARTINEZ, Ramón: *Paleografía y Diplomática Albacetenses: Iniciación al conocimiento de los fondos documentales del Archivo Histórico Provincial de Albacete (s. XIII-XVII)*. Albacete, 1997.
- CATALOGO dei *mansocritti in scrittura latina datati o databili per indicazioni dei anno, di luogo o di copia*, I. Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, a cura di V. SEMOLO. 2 vols. Turín, 1971.
- CODEx Mendoza. *Manuscrit Azteque. Commentaires de Kurt Ross*. París, 1978.
- CODEx Trocortesianus (Codex Madrid). Madrid, 1967.
- CODICES E VATICANIS SELECTI PHOTOTYPICE EXPRESSI. Biblioteca Apostólica Vaticana. 38 vols. Ciudad del Vaticano, 1930-1975.
- CODICES EX ECCLESIASTICIS ITALIAE BYBLIOTHECIS DELECTI, PHOTOTYPICE EXPRESSI IUSSU PII XI, Roma, 1913.
- CODICES Graeci et Latini Antiquiores: *a paleographical guide to latin manuscripts prior to the ninth century*. 12 vols. Oxford 1934-1972.
- CODICES Latini Antiquiores, dirigido por Elias Avery LOWE. Oxford, 1934-1971.
- CODICES latini saeculi XIII. Biblioteca Apostólica Vaticana. Roma, 1918.
- CODICES LITURGICI E VATICANIS PRAESERTIM DELECTI PHOTOTYPICE EXPRESSI IUSSU PII XI. Augsburgo, 1929.
- COLOMERA Y RODRIGUEZ, Venancio: *Paleografía castellana, o sea colección de documentos auténticos para comprender con perfección todas las formas de letras manuscritas que se usaron en los siglos XII, XIII, XIV, XV y XVI, alfabetos mayúsculos y minúsculos, cifras, signos, abreviaturas, tabla numérica y un vocabulario del castellano antiguo, con la traducción correspondiente en las páginas inmediatas*. Valladolid, 1862.

- COLON, Cristóbal: *Capitulaciones. Diario de a bordo y primeras cartas sobre el descubrimiento*, Ed. de facsimil, Madrid, 1991.
- CORPUS inscriptionum latinarum, IV. *Supplementum*, pars I, edic. A. Mau - K. Zangemeister, Reimer. Berlín, 1898.
- COSTA, Avelino de Jesús da: *Álbum de Paleografia e Diplomática portuguesas*. Coimbra, 1976 (4ª ed., Coimbra, 1983).
- CSAPODI, Csaba: *Bibliotheca Corviniana. The Library of King Matthias Corvinus of Hungari*. Budapest, 1969.
- CHARTAE LATINAE ANTIQUIORES. *Facsimile-edition of the latin charters prior to the ninth century*: editores A. BRUCKNER y R. MARICHAL. Lausana, 1954-1967 y Zurich, 1975/97-.
- CHAULEOR, A. y R. DRUET: *Da Dagobert a De Gaulle. Ecritures de la France*. París, 1985.
- DIAS, João José Alves (dir.) y otros: *Álbum de Paleografia*. Lisboa, 1987.
- DIAZ Y DIAZ, M. C. - LOPEZ ALSINA, F. - MORALEJO ALVAREZ, S.: *Los tumbos de Compostela*. Madrid, 1985.
- DOCUMENTOS DEL ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS. Colección de 25 documentos, capitulaciones y disposiciones referidas al descubrimiento, algunos referidos a Juan de la Cosa. El volumen complementario contiene un estudio y transcripción de los documentos, realizados por José Manuel RUIZ ASENCIO. Madrid, 1994.
- DOCUMENTOS Medievais portugueses, Documentos regios. Documentos particulares. Lisboa, 1940.
- Las EDADES del hombre. Libros y documentos en la iglesia de Castilla y León. Burgos, 1990.
- EHRLE, Franziscus, S.I.: «Prefazione», en *Codices e Vaticanis selecti, I. Fragmenta et picturae Vergiliana codicis Vatic. 3225 phototypice expressa*. Roma, 1899.
- 388ARTE DE LEER ESCRITURAS ANTIGUAS
- EHRLE, Franziscus, S.I. y P. LIEBAERT: *Specimina codicum latinorum vaticanorum*. Roma, 1912 (2ª edic.: Berlín 1927; reimpresión: Berlín, 1968).
- EXEMPLA scripturarum edita consilio et opera procuratorum bibliothecae et tabularii Vaticani. Roma, 1930 y Ciudad del Vaticano, 1965.
- FEDERICI, Vincenzo: *La scrittura delle cancellerie italiane dal secolo XII al XVII. Facsimili per le Scuole di Paleografia e degli Archivi di Stato*. 2 vols. [114 láminas]. Roma, 1934. Reimpresión: Turín, 1964.
- GARCIA LUJAN, José Antonio: *Cartulario del monasterio de Santa María de Huerta*. Soria, 1981.
- GALENDE DIAZ, Juan Carlos: *Diccionario braquigráfico del siglo XIX español*. Madrid, 1994.
- GARCIA VILLADA, Zacarías: *Paleografía española. Precedida de una introducción sobre la paleografía latina*. 2 Tomos. Madrid, 1923. VII, 371, 29 grabados, 116 facsímiles. Madrid, 1932.
- GIRY, Arthur: *Recueil de fac-similés à l'usage de l'École des Chartes*, facs. I-IV. París, 1880-1887 [185 láminas].
- La GUARNERIANA: *I tesori de un'antica biblioteca*. A cargo de L. Casarsa y M. D'Angelo. S. Daniele del Friuli, 1988 -Udine, 1989.
- HAMEL, Christofer de: *Manoscritti miniati*. Milán, 1987.
- Les HEURES d'Etienne Chevalier de Jean Fouquet. París, 1971.
- Les HEURES de Rohan. París-Bibliothèque Nationale, manuscrit latin 9471. París, 1973.
- HYMNARIUM Oscense (S.XI). Zarazoga, 1987.
- KATTERBACH, Bruno: *Specimina supplicationum ex registris Vaticanis*, 2 vols. Roma, 1977.
- KEHR, P.-F.: *Regesta Pontificum Romanorum. Italia Pontificia*, I. Roma, 1906.
- KIRCHNER, Joachin: *Scriptura latina libraria a saeculo primo usque ad finem medii aevi*. Munich, 1970.
- LAMINAS de la Cátedra de Paleografía de la Universidad Complutense. Madrid, 1971.
- LEYE: *Sy Ordenanzas del honrado Concejo de la Mesta*. León 1991.



- LIBER Floridus: Codex Autographus Bibliothecae Vniuersitatis Gandavensis, auspiciis eiusdem universitatis in commemorationem die Natalis.* Gandavi, 1968.
- LIBRE dels feys del Rey en Jacme.* Edic. facsímil del manuscrito de Poblet. Barcelona, 1973.
- LIBRO DE HORAS de la Reina María de Navarra.* Barcelona, 1998.
- LIBRO del Ajedrez, dados y tablas de Alfonso X el Sabio.* Madrid, 1977.
- LIBRO de la Montería del rey de Castilla Alfonso XI.* Madrid, 1969.
- El LIBRO de las Estampas. Testamentos de los Reyes de León.* León, 1981.
- LIBROS de Horas de Isabel la Católica.* Est. preliminar de Matilde López Serrano. Madrid, 1969.
- LIBRO de horas iluminado.* La mujer medieval. Madrid, 1988.
- IL LIBRO della BIBBIA.* Biblioteca Apostólica Vaticana. Ciudad del Vaticano, 1972.
- LOEWE, Gustavus y Paulus EWALD: *Exempla Scripturae Visigoticae XI. tabulis expressa.* Heidelberg, 1883.
- LOPEZ DEL TORO, José (ed.): *Abreviaturas hispánicas.* Madrid, 1957.
- MACER Floridus. Ed. facsímil del herbario médico medieval de la Real Colegiata de San Isidoro de León.* León, 1990.
- MARIN MARTINEZ, Tomás - RUIZ ASENCIO, José Manuel - TRENCHS ODENA, José: *Paleografía y Diplomática: Unidades didácticas para la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).* 5ª edic., 6ª impr. Madrid, 1998.
- MATEU IBARS, Josefina: *Braquigrafía de Sumas.* Barcelona, 1984.
- (dirección): *Paleografía de Andalucía Oriental: Album.* Granada, 1973-1977. Es útil para toda el área castellana.
- MATEU IBARS, Josefina y María Dolores: *Colectánea paleográfica de la Corona de Aragón, siglos IX-XVIII: texto y transcripciones.* Barcelona, 1991.
- MAZZATINTI, G.: *Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, IV. Forli, 1894.
- MILLARES CARLO, Agustín - con la colaboración de José Manuel RUIZ ASENCIO: *Tratado de Paleografía española.* 3 vols. Madrid, 1983.
- MILLARES CARLO, Agustín y José Ignacio MANTECÓN: *Album de Paleografía Hispanoamericana de los siglos XVI y XVII.* México D.F., 1955. Reedición: 1975.
- *Corpus de códices visigóticos.* Vol. II: *Álbum.* Las Palmas de Gran Canaria, 1999.
- MONUMENTA Palaeographica Medii Aevi*, ed. Brepols, publicación en tres series: *Series Gallica, Hispanica y Hebraica.* Turnhout (Bélgica), 1999-2002.
- MUÑOZ RIVERO, Jesús: *Paleografía visigoda. Método teórico-práctico para aprender a leer códices y documentos de los siglos V al XII.* Madrid, 1881.
- *Paleografía popular. Arte de leer los documentos antiguos escritos en castellano.* Madrid, 1886.
- *Chrestomatia paleographica. Scripturae hispaniae specimina.* Madrid, sin año.
- *Manual de Paleografía y Diplomática española de los siglos XII al XVII.* Madrid, 1917. reed. 1971.
- NUNES, E. Borges: *Álbum de Paleografía portuguesa.* Lisboa, 1969.
- *Abreviaturas paleográficas.* Lisboa, 1981.
- ORFEI, Luca: *Alfabeto delle maiuscole antiche romane* [Roma, c. 1587.] Edición facsímil, con introducción de Armando Petrucci. Milán, 1986.
- [*IL*] *PAPIRI DIPLOMATICI RACCOLTI ED ILLUSTRATI DALL'ABATE GAETANO MARINI*, Roma 1805.
- PELZER, Auguste: *Abréviations latines médiévales. Supplément au 'dizionario di abbreviature latine ed italiane' di Adriano Cappelli.* Louvain, 1964 - París, 1966.

- PEREZ DE TUDELA, Juan; MARIN MARTINEZ, Tomás; y José Manuel RUIZ ASENCIO: *Acta de los Tratados de Tordesillas*. Madrid, 1986. Dos colecciones de documentos que sellan el acuerdo entre España y Portugal para dividir el Nuevo Mundo. El volumen complementario, de 140 páginas, contiene descripción, transcripción y traducción de Tomás Marín Martínez y José Manuel Ruiz Asencio.
- PINTURA del Gobernador, alcaldes y regidores de México. "Códice Osuna". Madrid, 1973.
- POEMA de Mio Cid. Facsímil de la edición paleográfica por Ramón Menéndez Pidal. Valencia, 1961. Nueva edic.: Burgos, 1982.
- RIESCO TERRERO, Ángel: *Abreviaturas latinas I: Alfabetos, siglas, heurística; II: Diccionarios*. Madrid, s.a.
- *Diccionario de abreviaturas hispanas de los siglos XIII al XVIII. Con un apéndice de expresiones y fórmulas jurídico-diplomáticas de uso corriente*. Salamanca, 1983.
- *Breve diccionario de nexos, abreviaturas y alfabetos hispanos (siglos XIII-XVIII)*. Madrid, 1980.
- RIESCO TERRERO, Ángel - RUIZ GARCIA, Elisa - DOMINGUEZ APARICIO, Jesús y Ana B. SANCHEZ PRIETO: *Aproximación a la cultura escrita. Material de apoyo*. Madrid, 1995.
- RIVERA MANESCAU, Saturnino y Filemón ARRIBAS ARRANZ: *Láminas de Paleografía*. Valladolid, 1944.
- RUIZ, Juan (Arcipreste de Hita): *Libro de Buen Amor: Estudio Histórico crítico y transcripción textual del códice de Salamanca*. ed. César Real de la Riva. Madrid, 1975.
- SAMARAN, Charles y Robert MARICHAL: *Catalogue des manuscrits en écriture latine portant des indications de date, de lieu ou de copiste*. 6 vols. París, 1959-1968.
- SANCHEZ PRIETO BORJA, Pedro (coordinador): *Textos para la historia del español*. Alcalá de Henares, 1995.
- SANTOS, Maria José Azevedo y Maria Teresa VELOSO: *Pergaminhos do Instituto de Paleografia, sécs. XII-XVIII*. Coimbra, 1983.
- SEVILLANO COLOM, Francisco: *Ensayo de un elenco de abreviaturas paleográficas medievales*. Valencia, 1943.
- [El] SINODAL de Aguila fuente. I: Facsímil del Incunable. II: Aportaciones para su estudio. Por Carlos ROMERO DE LECEA. Madrid, 1965.
- SOUSA SOARES, T.: *Album de documentos*. Coimbra, 1961.
- SPECIMINA PALAEOGRAPHICA REGESTORUM ROMANORUM PONTIFICUM. *Ab Innocentio III ad Urbanum V.* (Specimina palaeographica ex Vaticani tabularii Romanorum Pontificum registris selecta et photographica arte ad unguem expressa Leoni XIII Pontifici Maximo, quinquagesimum eius ab initio sacerdotio annum, honestandi caussa, Archivi Pontifici Praepositorum Conlegium, gratulantis venerabundi animo ergo offert, consecrat). Roma, 1888.
- STAMPA VATICANA E CAMERALE [Indice de caratteri esistenti nella Stampa Vaticana & Camerale. Rome, 1628.] *The type specimen of the Vatican Press, 1628: a facsimile, with an introduction and notes by H. D. L. Veruliet*. Amsterdam, 1967.
- STEFFENS, Franz: *Lateinische Paläographi*. Tréveris, 1909. Reimpresión: Berlín 1964. Edic. francesa, con título de *Paléographie latine*, bajo la dirección de Remi Coulon: París, 1910 (125 láminas) y Roma, 1982.
- TIRA de Tepechpan. Códice Colonial procedente del Valle de México. México, 1978.
- Les TRES Riches Heures du Duc de Berry. de Charles SAMARAN. Introducción y leyendas a cargo de Jean Longnon y Raymon Cazelles. Chantilly, 1970.
- UDINA MARTORELL, Federico: *Documents cabdals de la historia de Catalunya*. Barcelona, 1985.
- VATASSO, Marco: *Frammenti d'un Livio del V secolo recentemente scoperti. Codice Vaticano latino 10696*. Roma 1906.
- VIÑAYO, Antonio y Etelvina FERNANDEZ: *Abecedario-bestiario de los códices de Santo Martino*. León, 1985.
- WILLIAMS, J.: *Manuscrits espagnols du Haut Moyen Age*. Nueva York, 1977.
- YCIAR, Juan de: *Orthographia pratica*. Edic. facsímil y estudio preliminar por Justo García Morales. Madrid, 1973.

- *Arte subtilissima, por la qual se enseña a escribir perfectamente* [Saragossa, 1550.] Edic facsímil con una introducción de Reynolds Stone. Londres, 1960.
- ZAMORANO, Rodrigo: *Arte de Navegar* [Sevilla, 1561]. Edic. facsímil y estudio preliminar de Vicente SÁNCHEZ MUÑOZ. Madrid, 1973.
- ZANGEMEISTER, Carolus y Guilelmus WATTENBACH: *Exempla codicum latinorum litteris maiusculis scriptorum*. Heidelberg, 1876-1879.
5. ELEMENTOS PALEOGRÁFICOS: NOMENCLATURAS. SIGNOS DE PUNTUACION. CRIPTOGRAFÍA. NOTACIÓN MUSICAL. NUMERALES...
- «Las ABREVIATURAS en la enseñanza medieval y en la transmisión del saber», en *Actas del Simposium Trivium, Quadrivium, studium*. Barcelona, 1990.
- ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, Ramón: *Siglas y abreviaturas latinas y su significado*. León, 1884.
- ANGLÉS, Higinio: *La música a Catalunya fins al segle XIII*. Barcelona, 1935.
- AUFRAY, F.: «Note breve sur la ponctuation des manuscrits», en *Cahiers de linguistique hispanique médiévale*, 5 (1981), pp. 163-173.
- BAINS, Doris: *A supplement to Notae latinae. Abbreviations in latin mss. of 850 to 1050 A.D.* Cambridge, 1936.
- BANCORA SANCHEZ, Enrique: *Contribución al estudio de los numerales latinos*. Tarragona, 1953.
- BOZZOLO-COQ-MUZZERELLE-ORNATO: «Les abréviations dans les livres liturgiques du XV<sup>e</sup> siècle: Pratique et théorie», en *Actas del VIII Coloquio del Comité Internacional de Paleografía Latina*. Madrid, 1990.
- CHASSANT, Louis-Alphonse: *Dictionnaire des abréviations latines et françaises du V<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle et paléographie des chartes et des manuscrits du XI<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle*. Cornemillot, 1846 (2<sup>a</sup> edic.: París, 1983).
- COMINGUES BARCENAS, A. y F. FERNANDEZ MONZON: «Descubrimiento de la clave de un código cifrado del siglo XIII», en *Punta Europa*, 110-111 (1966).
- CORTÉS ESCRIVÀ, Josepa y Vicente PONS ALÓS: «Una clau criptogràfica d'Alfons el Magnànim per a la guerra amb Castella (1429) », en *Saitabi*, XXXVI (1986).
- COSTAMAGNA, Giorgio: *Il sistema tachigrafico sillabico usato dai notai medioevali italiani (sec. VIII-XI)*. Génova, 1953.
- *Tachigrafia notarie e scritture segrete medioevale in Italia*. Roma, 1968.
- *Notae tironianae quae in lessicis et in chartis reperiuntur novo discrimine ordinate*. Roma, 1983.
- *Lineamente estetici della scrittura latina*. Sopranzi-Cogoleto, 1950.
- CONDE DELGADO DE MOLINA, Rafael: «Una clave criptográfica relacionada con la Germania valenciana», en *Saitabi*, XXVIII (1978).
- DEGNI, Paola: «Per lo studio sulle abbreviazione greche: Dalle origine al IV secolo d. C.», en *Scrittura e Civiltà*, XXIII (1999), pp. 29-62.
- DEVOS, J.P.: *Les chiffres de Phelippe II (1555-1598) et du Despacho Universal durant le XVII<sup>e</sup> siècle*. Bruselas, 1950.
- ESCUDIER, M.D.: «Des notations musicales dans les manuscrits non liturgiques antérieures au XII<sup>e</sup> siècle», en *Bulletin de l'Ecole de Chartes*, CXXIX (1971), pp. 27-48.
- FERRER BENIMELI, José Antonio: «Signos lapidarios en el románico y gótico español», en *Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón*, X (Zaragoza, 1975), pp.305-402.
- GALENDE DIAZ, Juan Carlos: *Criptografía: Historia de la escritura cifrada*. Madrid, 1995.
- GANZ, Peter: *Tironischen Noten*. Wiesbaden, 1990.
- GASPARRI, François: «Pour une terminologie des écritures latines: doctrines et méthodes», en *Codices Manuscripti*, 2 (1976), pp. 16-25.

- «La terminologie des écritures», en *Palaographie* 1981, pp. 31-37.
- «Écritures livresques et écritures diplomatiques», en *Les manuscrits datés: premier bilan et perspectives* (París, 1985), pp. 53-57.
- GOMEZ ALONSO, F. y J. VELASCO DE TOLEDO: *Historia universal de la taquigrafía*. Pamplona, 1944.
- GOMEZ DEL CAMPILLO, Miguel: «De cifras», en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CXXIX (1951), pp. 279-307.
- GOMEZ PEREZ, José: «La taquigrafía latina», en *Anuario de Filología*, 1 (1968), pp. 55-80.
- «La taquigrafía latina en España», en *Homenaje a Don Agustín Millares Carlo*, I (Las Palmas de Gran Canaria, 1975), pp. 171-191.
- GOMEZ PEREZ, J. y C. GUITEL: «Classification hierarchisé des numeration écrites», en *Annales, Economies, Sociétés, Civilisations*, 5 (1966), pp. 958-981.
- GUMBERT, Johan Peter: «Les outils du copiste», en *Gazette du livre médiéval*, 32 (1998), pp. 1-6.
- HUBERT, M.: «La vocabulaire de la ponctuation aux temps médiévaux: un cas d'incertitude lexicale», en *Archivum Latinitatis Medii Aevi*, 38 (1971-1972), pp. 57-168.
- HUGLO, M.: «La notation franconienne. Antécédents et devenir», en *Cahiers de civilisation médiévale*, XXI (1988), pp. 123-132.
- *Les livres de chant liturgique*. París, 1988.
- «Réglements du XIII<sup>e</sup> siècle pour la trascription des livres notés», en *Festschrift Br. Stablein* (Kassel-Basel, 1967), pp. 121-133.
- IFRAH, Georges: *Histoire universelle des chiffres*. París, 1981.
- *Las cifras. Historia de una gran invención*. Madrid, 1988.
- LE VOT, Gérard: «La notation et l'oralité des musiques polyphoniques aux XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles», en *Cahiers de Civilisation Médiévale*, XXXI (1988), pp. 133-150.
- LINDSAY, W.M.: *Notae latinae. An account of abbreviation in latin mss. of early minuscule period (c. 700-850)*. Cambridge, 1915.
- LOWE, Elias Avery: «The oldest omission signs in latin manuscripts, their origin and significance», en *Miscelanea Mercati*, VI (Ciudad del Vaticano, 1946), pp. 36-79.
- *Paleographical Papers*. Londres, 1972.
- LI TOLF, M.: «Les notations des XI-XIII<sup>e</sup> siècles et leur trascription», en *Cahiers de Civilisation Médiévale*, XXI (1988), pp. 151-160.
- MAIERÙ, A. (dir.): *Grafia e interpunzione del latino nel Medioevo*. Actas del Seminario internacional. Florencia, 1987.
- MALLON, Jean: «Pour une nouvelle critique des chiffres latines gravées sur pierre», en *Emerita*, 16 (1948).
- MATEU IBARS, Josefina: *Braquigrafía de Sumas. Estudio analítico en la traditio de algunos textos manuscritos, incunables e impresos arcaicos (ss.XIII-XVI)*. Barcelona, 1984.
- MASTRUZZO, A.: «Ductus, corsività, storia della scrittura: alcune considerazioni», en *Scrittura e Civiltà*, XIX (1995), pp. 403-464.
- MENENDEZ PIDAL, Gonzalo: «Los llamados numerales árabes en occidente», en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, CXLV (1959), pp. 179-208.
- MENTZ, Arthur: «Die Tironischen Noten: eine Geschichte der römischen Kurzschrift», en *Archiv für urkundenforschung*, XVI (1939) pp. 287-384, y XVII (1942), pp. 155-303.
- MOREAU-MARÉCHAL, Juliette: «Recherches sur la ponctuation», en *Scriptorium*, 22 (1968), pp. 56-66.
- OMONT, G.: «Dictionnaire d'abbreviations latines publié à Brescia en 1534», en *Bulletin de l'Ecole des Chartes*, LIII (1902).



- PAOLI, Cesare: *Le abbreviature nella paleografia latina del Medio Evo*. Florencia, 1981.
- PARRISH, Carl: *The notation of medieval music*. Nueva York, 1959.
- PELZER´S, August: *Abréviations latines médiévales: Supplément au Dictionnaire di abbreviature latine ed italiane de Adriano Cappelli*. Louvain-París, 1966.
- PRADO, J.: «Mozarabic melodies», en *Speculum*, III (1926), pp. 218-239.
- RICHARD, Jean: «Criptographie», en *L'Histoire et ses méthodes* (Brujas, 1961), pp. 610-630.
- RUCK, Peter: «Die urkunde als kunswerk», en *Gedekschrift des Kolner Schnutgen Museums zum 1000* (Colonia, 1991), pp. 311-333.
- SARTORI, A.: «Efectos inmediatos e inducidos de la comunicación epigráfica en el mundo romano imperial», en *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* (1991).
- SCHIAPARELLI, Luigi: *Avviamento allo studio delle abbreviature latine nel medioevo*. Florencia, 1926.
- «Notae paleografiche. Segni tachigrafichi nelle 'notae iuris'.», en *Archivio Storico Italiano*, LXXII (1914), pp. 241-245 y LXXIII (1915), pp. 245-275.
- «Le notae iuris e il sistema delle abbreviature latine medievali», en *Archivio Storico Italiano*, LXXIII (1915), pp. 275-322.
- SOLANGE CORBIN, I. (Dir): *Repertoire des manuscrits médiévaux contenant des notations musicales*. París, 1965-74.
- SPEZIALI, P.: «Aspects de la Criptographie au XVI<sup>e</sup> siècle», en *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance. Travaux et documents*, XVII (1955), pp. 188-206.
- SUNYOL, Gregory: *Introducció a la Paleografia musical gregoriana*. Barcelona- Abadía de Monserrat, 1925.
- TRAUBE, Ludvig: «Die Geschichte der tironischen Noten bei Sueton und Isidorus», en *Archiv fur Stenographie*, LIII (1901), pp. 191-208.
- *Lebre und Geschichte de christlichen Kurzungen*. Munich, 1907.
- TURNER, C.H.: «The Nomina Sacra in early Christian Manuscripts», en *Miscellanea F. Ehrle*, IV (Roma, 1924), pp. 62-74.
- VACCARO, A. J.: *La numeración latina. Aspectos y problemas*. La Plata, 1969.
- VEZIN, Jean: «Le point d'interrogation, un élément de datation et de localisation des manuscrit. L' exemple de Saint -Dénis au IX<sup>e</sup> siècle», en *Scriptorium*, XXXIV (1980), pp. 181-196.
- «Observations sur l'emploi des reclames dans les manuscrits latins», en *Bulletin de l'Ecole des Chartes*, 125 (1967), pp. 5-33.
- «La ponctuation aux XIII<sup>e</sup>, XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles», en *Mise en page, mise en texte du livre manuscrit* de Henri-Jean MARTIN y el propio Jean VEZIN (París, 1990), pp. 443-446.
- VIVES, José: «La cifra XL nelle iscrizioni cristiane di Spagna», en *Rivista di Archeologia Christiana*, XIV (1939), pp. 331-336.
- WAGNER, Peter: *Einführung in die gregorianischen Melodien: II: Neumenkunde. Palaographie des liturgischen Gesages*. Hissheim, 1962.
- WOLF, Johannes: *Hambuch der Notationsdunde*. 2 vols. Hildesheim 1963.

## 6. BIBLIOGRAFÍA DE APOYO A LA LECTURA INTERPRETATIVA DEL DOCUMENTO

Muchas barreras encontrarán los alumnos que se inician en la lectura de documentos paleográficos, ya sean códices manuscritos, libros impresos o documentos. Deben conocer las normas científicas de edición de documentos paleográficos. Necesitan conocer instrumentos para descifrar con seguridad las abreviaturas, para traducir los vocablos latinos y romances, para identificar y actualizar nombres de personas y lugares, para reconocer y sopesar prudentemente las equivalencias de pesos, medidas y monedas, para interpretar los sellos y los emblemas heráldicos que llevan y para resolver los problemas de fecha y datación de documentos, según cómputos o según personas históricas.

## G.I. NORMAS DE TRANSCRIPCIÓN Y EDICIÓN DE DOCUMENTOS

- ALTURO i PERUCHO, J. yJ. MARQUES i PLANAGUNA: «La publicació de col·leccions documentals». *Arxiu de Textos Catalans Antics*, V (1986) pp. 305-324.
- ANNON: «Progetto di norme per l'edizione delle fonti documentarie», en *Bulletino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano*, 91 (1984), pp. 491-503.
- CARUCCI, Paola: *Il documento contemporaneo. Diplomatica e criteri di edizione*. Roma, 1987.
- CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS: *Normas de transcripción y edición*. Madrid, 1944.
- COMISION INTERNACIONAL DE DIPLOMATICA: *Vocabulario de Diplomática*. Zaragoza, 1984.
- COSTAMAGNA, Giorgio: «Problemi specifici della edizione dei registri notarili», en *Fonti medioevali e problematica storiografica*, I (Roma, 1976), pp. 1-18 y 138-139.
- COSTA, Avelino de Jesús da: *Normas gerais de transcrição e publicação de documentos e textos medievais e modernos*. Braga, 1982 (4ª ed., 1993).
- FALCONI, Ettore: *L'edizione del documento e del manoscritto*. Parma, 1969 (2ª edic., 1984).
- FERNANDEZ CATON, José María: *Normas metodológicas para la presentación de originales de imprenta*. León, 1997.
- FERNANDEZ DE VIANA Y VIEITES, José Ignacio: «Proposta para unha normativa de edición de documentos medievais en galego», en *Homenaje a Ramón Lorenzo*, tomo I, Vigo, 1997.
- GARCIA LARRAGUETA, Santos: «Prenotanda sobre unas normas de transcripción», en *Documentos y Archivos de la Colonización*. vol. I. Madrid, 1981.
- LUCAS ALVAREZ, Manuel: «Para unas normas complementarias de transcripción de documentos en gallego», en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 12 (1949), pp.17ss.
- MARTINEZ DIEZ, Gonzalo: «Algunas normas críticas para la edición de textos jurídicos», en *Anuario de Historia del Derecho Español*, XXXV (1965), pp. 527-551.
- NORMALISATION internationale des méthodes de publication des document latins du Moyen Âge. Comisión Internacional de Diplomática. Roma, 1977.
- «NORMES internationales pour l'edition des documents médiévaux», en *Folia Cesaraugustana*, 1 (Zaragoza, 1984), pp. 13-64.
- OSTOLAZA ELIZONDO, Mª I.: «La transcripción de textos castellanos modernos», en *Res Gesta*, 5 (Buenos Aires, 1979), pp. 17-21.
- PETRUCCI, Armando: *La descrizione del manoscritto. Storia, problemi, modelli*, Roma 1992.
- PRATESI, Alessandro: «Una questione di metodo: l'edizione delle fonti documentali», en *Rassegna degli Archivi di Stato*, XVII (1957), pp. 312-333.
- «Fonti narrative e documentarie: problemi e metodi di edizione», en *Actum Luce*, VI (1977), pp. 25-37.
- RUIZ ASENCIO, José Manuel: «Normas de transcripción», en *Tratado de Paleografía y Diplomática* de Agustín MILLARES CARLO (Madrid, 1983).
- SAEZ, Emilio: *Colección Diplomática de Sepúlveda*. Segovia, 1956.
- *Normas de transcripción y edición*. CSIC. Madrid, 1944.
- *Normas de transcripción de documentos y edición de documentos del Cardenal Gil de Albornoz*. Inéditas.
- *Normas para la transcripción de documentos y presentación de originales de la Colección Diplomática de la Catedral de Barcelona*. Inéditas.
- SANCHEZ PRIETO BORJA, Pedro: *La presentación gráfica de textos medievales (aspectos teóricos y prácticos de la relación entre grafía y fonética)*. Alcalá de Henares, 1993.
- TOGNETTI, Giampaolo: *Criteri per la trascrizione di testi medievali, latini e italiani*. Roma, 1982.

## 6.2. LÉXICOS JURÍDICOS Y TÉCNICOS

- ALONSO, Martín: *Enciclopedia del Idioma: Diccionario histórico y moderno de la Lengua Española (siglos XX al XX) etimológico, tecnológico, regional e hispanoamericano*. Madrid, 1970. Explica el significado y evolución de cada palabra y cada acepción por siglos, con la autoridad de más de 1500 autores medievales, renacentistas, modernos y contemporáneos, la comprobación de sesenta diccionarios preacadémicos, del célebre "Diccionario de la lengua castellana, en que se explica el verdadero sentido de las voces, su naturaleza y calidad, con las frases o modos de hablar, los proverbios o refranes y otras cosas convenientes al uso de la lengua, del diccionario de Autoridades de 1726 (6 vols.) de las dieciocho ediciones del Diccionario Académico (1780 a 1956) y de más de quinientos diccionarios y glosarios de especialidades.
- *Diccionario Medieval Español: Desde las glosas Emilianenses y Silenses del siglo X hasta el siglo XV*. Salamanca, 1986.
- BALARÍ Y JOVANY, José: *Diccionario Balari. Inventario lexicográfico de la lengua catalana*. Biblioteca Facultad de Filosofía y Letras. Barcelona, 1933.
- BASTARDAS, Juan: *Particularidades sintácticas del latín medieval. Cartularios españoles de los siglos VII al XII*. Barcelona, 1953.
- BATTISTI, Carlo: *Avviamento allo studio del latino volgare*. Bari, 1949.
- BAXTER, J.H. y Ch. JOHNSON: *Medieval Latin wordlist*. Oxford, 1934.
- BOY, J.: *Diccionario teórico práctico, histórico y geográfico de Comercio*. 4 vols. Barcelona, 1839-1840.
- CANGE, Charles du (Seigneur du DUFRESNE): *Glossarium mediae et infimae latinitatis*. 4ª edic. 8 vols. París, 1840-1850 (5ª edic. 10 vols., 1883-1887).
- CASTRO, Américo: *Glosarios latino-españoles de la Edad Media*. Madrid, 1936 (reed. 1997).
- CEJADOR Y FRAUCA, Julio: *Vocabulario medieval castellano*. Madrid, 1929.
- COROMINAS, Juan: *Diccionario crítico etimológico de la Lengua Castellana*. 4 vols. Madrid, 1954-57. Sucesivas reediciones.
- CORPUS GLOSSARIORUM LATINORUM. 7 vols. Edic. G. Götz, Leipzig, 1888-1901.
- CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM. Berlín, 1863.
- COVARRUBIAS Y OROZCO, Sebastián de: *Tesoro de la Lengua castellana o española*. 1611. Reimpresiones abundantes.
- CREMASCHI, G.: *Guida allo studio del latino medievale*. Padua, 1959.
- DAREMBERG, Charles y Edmondo SAGLIO (edits.): *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*. 8 vols. París, 1877-1919.
- ESCRICHE, Joaquín: *Diccionario razonado de legislación y jurisprudencia*. Madrid, 1874-1876.
- ESPASA CALPE (edit.): *Enciclopedia Universal Ilustrada europeo-americana*. Barcelona-Madrid, 1918.
- FERNÁNDEZ CATÓN, José María: *"Index verborum" de la documentación medieval leonesa. Monasterio de Sahagún (857-1300)*. 2 vols. León, 1999.
- *"Index verborum" de la documentación medieval leonesa: Documentación de la Catedral de León*. León, 2000.
- FORCELLINI, Egidio: *Totius latinitatis lexicon*. 6 vols. Padua, 1913.
- MENÉNDEZ PIDAL, Ramón: *Manual de Gramática Histórica Española*. Madrid, 1968.
- *El dialecto leonés*. Oviedo, 1962.
- MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo: *Libro Becerro de las Behetrías*. Edición crítica. León, 1980. El vol. III: Índices estructural, de personas, de lugares, de conceptos, de medidas, de pesas, monedas y valores.
- MOLL, Francesc: *Gramática Histórica castellana*. Madrid, 1952.

NIERMEYER, Jan Frederik: *Mediae latinitatis lexicon minus*. Leiden- Holanda, 1955-1976.

REAL ACADEMIA DE LA LENGUA: *Diccionario de Autoridades*. Madrid, 1724. Sucesivas reediciones.

### C 3. LÉXICOS DE ONOMÁSTICA DE PERSONAS Y LUGARES

Recomendamos siempre los más importantes diccionarios enciclopédicos donde abundan mapas y biografías como son la *Encyclopaedia Britannica*, la *Enciclopedia italiana* y la *Enciclopedia universal ilustrada europeo-americana* de

*Isopasa-Calpe*, junto con otros más especializados pero que son muy útiles al historiador como el *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclesiastiques* de A. Baudrillart y otros.

ARIZA, Manuel: *Intento de bibliografía de Onomástica Hispánica*. Universidad de Extremadura. Cáceres, 1981. Obra fundamental como punto de partida, con una bibliografía recopilativa para toda la toponomástica hispánica (Onomástica, antroponimia y toponimia) que recoge metódicamente generalidades y temas monográficos, elementos constitutivos de la onomástica (árabe, fenicio, germánico, latino, indígena de América, etc.) por regiones y países, con especial distinción entre América y España.

AEBISCHER, Paul: *Estudios de toponimia y lexicografía románica*. Barcelona, 1948.

CEJADOR Y FRAUCA, Julio: *Toponimia hispánica*, Madrid, 1972.

— *Vocabulario medieval castellano*.- Ed. Américas Publishing. Nueva York, 1968.

CARRERAS i CANDI, Francesc: *Diccionari nomenclator de pobles i poblats de Catalunya*. Barcelona, 1964.

FERNANDEZ CATON, José María; FERNÁNDEZ FLOREZ, José Antonio y Marta HERRERO DE LA FUENTE: *Colección diplomática del Monasterio de Sahagún*. León, 1998. Tomo VI: Indices: antropónimos, topónimos, invocaciones monogramáticas y verbales, citas bíblicas y jurídicas.

GARCIA CARRAFFA, Alberto y Arturo: *Diccionario heráldico y genealógico de apellidos españoles y americanos*. 88 vols. Salamanca-Madrid, 1949-1950 y Madrid 1952-1953.

GARCIA MERCADAL, J.: *Viajes de extranjeros por España y Portugal desde los tiempos más remotos hasta comienzos del siglo XX*. 6 vols. Madrid, 1952. Valladolid, 1999 (reedic.).

GERHARDS, A.: *Dictionnaire historique des ordres religieux*. París, 1998.

GODOY ALCANTARA, José: *Ensayo sobre los apellidos castellanos*. Madrid, 1975.

GRAESSE, Johann Georg Theodore; BENEDICT, Friedrich y Helmut PLECHL: *Orbis latinus, Lexicon lateinischer geographischer Namen des Mittelalters und der Neuzeit*. 3 vols. Brunschweig, 1972.

— *Orbis Latinus*. Brunschweig, 1971. GRIERA, A.: *Nomenclator de les ciutat, viles i pobles de Catalunya*. Barcelona, 1917.

HEIMBUCHER, Max Joseph: *Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche*. Paderborn, 1933-1934.

LANA, G.: *Glossary of Geographical names*. Amsterdam, 1967.

MADOZ, Pascual: *Diccionario geográfico-estadístico histórico de España*. 16 vols. Madrid, 1845-1850.

MARTINEZ DIEZ, Gonzalo: *Libro Becerro de las Behetrías. Edición crítica*. León, 1980. El vol. III: Indices estructural, de personas, de lugares, de conceptos, de medidas, de pesas, monedas y valores.

MATEU LLOPIS, Felipe: «Toponimia ibérica en la `Nomina civitatum Ispanie sedes episcopalium´. Comentario», en *Serie de trabajos varios*, 89(1992), pp. 361-363.

MOGROBEJO, Endika de y otros.: *Diccionario hispanoamericano de Heráldica, Onomástica y Genealogía*. 12 vols. Bilbao, 1995-2000. Retoma y continua la obra inconclusa de Alberto y Arturo García Carrafa mencionada arriba.

— *Origen, nobleza y heráldica de los principales apellidos hispanos*. Bilbao, 2000.

MORALEJO LASSO, Abelardo: *Toponimia gallega y leonesa*. Santiago, 1977.



MUÑOZ Y ROMERO, Tomás: *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos Reinos, provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*. Madrid, 1858 (reedic.1973).

#### 6.4. SELLOS, SIGNOS Y SUSCRIPCIONES

*ACTAS del Primer Coloquio de Sigilografía: Madrid, 2 al 4 de abril de 1987*. Ministerio de Cultura. Madrid, 1991.

ALVAREZ DE LA BRAÑA, José M<sup>a</sup>: *Signos y firmas reales: con extractos biográficos de los monarcas españoles del siglo VIII al XX*. Santiago de Compostela, 1957.

ARAGÓ CABAÑAS, Antonio: «Suscripción y firma autógrafa de los documentos reales aragoneses», en *Policía Española* (1962), pp. 11-13.

ARIENZO, Luisa d', «Il "Signum tabellionis" e la sottoscrizione notarile degli scrivani di cancelleria di Pietro IV d'Aragona», en *Estudios Históricos y documentos de los Archivos de Protocolos*, VI (1978), pp. 15-63

ARRIBAS ARRANZ, Filemón: *Sellos de placa de las cancellerías regias castellanas*. Valladolid, 1941.

BASCAPÈ, Giacomo Carlo: *Sigilografia: il sigillo nella diplomatica, nel diritto, nell'arte, nella storia*. 3 vols. Milán, 1969-1984.

BAUTIER, Robert Henry: *Chartes, sceaux et chancelleries. Etudes de diplomatique et de sigillographie médiévales*. 2 vols. París, 1990.

BAUTIER, R. H.: *Chartes, sceaux et chancelleries: études de diplomatique et de sigillographie médiévales*. 2 vols. París, 1990.

CARMONA DE LOS SANTOS, María: *Manual de Sigilografía*, Madrid: Subdirección General de los Archivos Estatales, 1996.

CARMONA de los SANTOS, María: *Sigilografía*. Madrid, 1996.

— *Bibliografía de sigilografía española*. Madrid, 1999.

CARMONA DE LOS SANTOS, María; MENÉNDEZ-PIDAL DE NAVASCUÉS, Faustino; ROMERO TALLAFIGO, Manuel y SÁNCHEZ GONZÁLEZ, Antonio: *De sellos y blasones. Sigiloberáldica para archiveros*. Carmona, 1996.

CASADO DE OTAOLA, Luis: «Per visibilia ad invisibilia. Representaciones figurativas en documentos altomedievales como símbolos de validación y autoría», en *Signo*, 4 (1997), pp. 39-56.

EISENLOHR, Erike: «Monogramme und Invokationszeichen in iberischen und frankischen Urkunden», en *Signo*, 1 (1991), pp. 35-50.

— «Chrismon, Rekognitionszeichen. Monogramm», en *Graphische Symbole in mittelalterlichen Urkunden. Beiträge zur diplomatischen Semiotik* (Sigmaringen, 1996), pp. 167-317.

ESCUADERO DE LA PEÑA, José M<sup>a</sup>: «Sellos reales y eclesiásticos. Reinados de Alfonso X y Sancho IV», en *Museo español de antigüedades*, 2 (1873), pp. 523 y ss.

— «Signos rodados de los Reyes de Castilla». Ibidem, 5 (1875), pp. 274 y ss.

— «Sigilografía española. I. Sello de don Alfonso VII de Castilla. Sello de Ceit Abuzeyt, rey moro de Valencia», en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 5 (1873), pp. 17-93.

— «Signos rodados desde Pedro I a los Reyes Católicos», en *Manuscritos Españoles Antiguos*, 5 (Madrid. 1960).

— *Los sellos de cera de Alfonso X y Sancho IV*. Ibidem 2.

— *Sellos Reales y eclesiásticos*. Ibidem.

EWALD, Wilhelm: *Siegelkunde*. Munich-Berlin, 1914 (2<sup>a</sup> edic.: Munich, 1975).

FUENTES ISLA, Benito: «La imagen de la Virgen en los sellos. Estudios de sigilografía española de los siglos XIII, XIV y XV», en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 43 (1922), pp. 495-526; y 44 (1923), pp. 151-183 y 320-340.

- GALENDE DIAZ, Juan Carlos: «Un sistema de validación documental: de la Quirografía a las cartas partidas», en *Espacio, Tiempo y Forma* (Historia Medieval), 9 (1996), pp. 347-381.
- GARCIA LARRAGUETA, Santos: «Contribución a la sigilografía navarra del siglo XIII», en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LX (1954), pp.395-399.
- GOMEZ PEREZ, E.: «Matrices sigilares españolas en el Museo Lázaro Galdiano», en *Goya* (1986), pp. 193-195.
- GONZAGA DE LANCASTRE E TAVORA, L.: *O estudo da Sigilografia medieval portuguesa*. Instituto de Cultura e Lingua Portuguesa. Lisboa, 1983.
- GONZALEZ, Julio: «Los sellos concejiles de España en la Edad Media», en *Hispania*, 5, núm. 20 (1945), pp. 339-384.
- GRISAR, J. y F. de LASALA: *Aspetti della sigillografia. Tipologia, storia e valore giuridico dei sigilli*. Roma, 1997.
- GUGLIERI NAVARRO, Araceli: *Catálogo de sellos de la Sección de Sigilografía del Archivo Histórico Nacional*. Madrid, 1974.
- KITTEL, Erich: *Siegel* (Bibliothek für Kunst- und Antiquitätenfreunde, 11).Braunschweig, 1970.
- LASSO DE LA VEGA, M.: «Sigilografía hispanoamericana, 1562-1625», en *Revista de Indias*, 2 (1941).
- LAURENT, R.: *Sigillographie*. Archives Générales du Royaume. Bruselas, 1985.
- MARÍN MARTINEZ, Tomás: «Confirmación real en documentos castellano-leoneses», en *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, III (Madrid, 1961), pp. 583-593.
- MARTIN FUERTES, José Antonio: «El «signum regis» en el Reino de León (1157-1230). Notas sobre su simbolismo», en *Graphischen Symbole*, editado por Peter Rück (Sigmaringen, 1996), pp. 463-478.
- MARTIN LOPEZ, M<sup>a</sup> Encarnación: «La carta partida como forma de validación», en *Estudis Castellonencs*, 6 (1994-95), vol. II, pp. 839-856.
- MARTINI, Aldo: *I sigilli d'oro dell'Archivio Segreto Vaticano*. Roma, 1984.
- MATEU IBARS, Josefina: «El «signum regis» desde Alfonso II a Pedro IV de Aragón (1167-1387)», en *Mélanges offerts a René Crozet*, III (Poitiers, 1966), pp.1159-1160.
- «La «confirmatio» del «signifer», «armiger» y alférez según la documentación astur-leonesa y castellana», en la *España Medieval. Estudios dedicados al Prof. Julio González* (1980), pp. 263-316.
- «Capitols e ordinations dels drets de la bolla de plom e segell de cera del General del Principat de Catalunya». Un comentario a la edición barcelonesa de 1579, conservada en la Biblioteca de la Universidad de Barcelona», en *Pedralbes. Revista d'Historia Moderna*, 13 (1993) vol.2, pp. 34-43.
- MATEU LLOPIS, Felipe: «La iconografía sigilográfica y monetaria de los Reyes Católicos», en *Anales y Boletín de los Museos de Arte de Barcelona* (1944), pp. 1-22.
- «Tipología religiosa, diplomática, sigilográfica y monetaria en la Corona de Aragón», en *Colectánea E. Serra Buixó* (Barcelona, 1956), pp. 385-394.
- MENDO CARMONA, Concepción: «La suscripción altomedieval», en *Signo*, 4 (1997), pp. 207-229.
- MENENDEZ PIDAL DE NAVASCUES, Faustino: «Los primeros sellos reales de Navarra», en *Anuario de Estudios Medievales*, 17 (1987), pp. 75-85.
- «La sigilografía española: una revisión crítica», en *Hispania* L/2 (1990), pp. 987-1002.
- *Apuntes de Sigilografía española*. Guadalajara, 1993.
- «Los sellos de Alfonso VII», en *Pensamiento medieval hispano. Homenaje a Horacio de Santiago-Oter*, tomo 1, Madrid: CSIC/ Valladolid: Diputación Provincial, 1998, pp. 99-116.
- MENENDEZ PIDAL DE NAVASCUES, Faustino y Elena GOMEZ PEREZ: *Matrices de sellos españoles. Siglos XII-XVI*. Madrid, 1987.
- MENENDEZ PIDAL DE NAVASCUES, Faustino - OCHOA DE OLZA EGUIRAUN, Esperanza - y Mikel RAMOS AGUIRRE: *Sellos medievales de Navarra. Estudio y corpus descriptivo*. Pamplona, 1995.

- MENENDEZ PIDAL, Juan: *Catálogo I: Sellos españoles en la Edad Media*. Tipografía de la Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos. Madrid, 1921.
- METMAN, Yves: «Sigilographie et marques postales», en *L'Histoire et ses methodes* (París-Brujas: L'Encyclopédie de la Pléiade, 1961), pp. 393-446.
- NAVARRO AZPEITIA, F.: «El signo notarial español», en *Revista Internacional del Notariado* (1959), pp. 121-125.
- NICOLAJ, Giovanna: «Il “signum” dei tabellioni romani: simbologia o realtà giuridica?», en *Paleograaphica, Diplomatica et Archivistica. Studi in onore de Giulio Battelli*. II (Roma, 1979), pp. 7-40.
- OSTOLAZA, María Isabel: «La validación en los documentos del occidente hispánico. Del signum crucis al “signum manus”», en *Graphische Symbole*, edit. por Peter Rück (Sigmaringen, 1996).
- PACHECO SAMPEDRO, Rogelio: «El “signum manuum” en el cartulario del monasterio de San Juan de Caa-veiro (s.IX-XIII) », en *Signo*, 4 (1997), pp. 27-37.
- PASTOUREAU, Michel: «Les sceaux», en *Typologie des sources du Moyen Age Occidental*, n. 36. Turnhout-Brepols, 1981.
- «Les sceaux et la fonction sociale des images», en *L'image, fonctions et usages des images dans l'Occident médiéval*. París, 1996 (*Cahiers du Léopard d'or*, 5), pp. 275-308.
- REY DE LAS PEÑAS, Remedios (coord.): *La actualidad de la Heráldica y la Sigilografía*. Huelva, 2000.
- RIESCO TERRERO, Ángel: *Introducción a la Sigilografía*. Hidalguía. Madrid, 1978.
- «El sello real en Hispanoamérica. Validación de la documentación pública indiana: distintos significados y valor del sello hasta la edad moderna», en *Hidalguía*, 29 (1981), pp. 609-628.
- «Desaparición del sello diplomático en la España medieval», en *Hidalguía*, XLII (1994), pp. 525-544.
- «Suscripciones, firmas y signos validativos en la documentación antigua, medieval y moderna: origen, tipología, significado y valor», en *Hidalguía*, 256-257 (1996), pp. 424-445.
- RIUS SERRA, José: «Las suscripciones de los nobles en los documentos catalanes de la Edad Media», en *Miscelánea a Monseñor J. Rius Serra*, Abadía de Sant Cugat del Vallés, 1964.
- ROMERO TALLAFIGO, Manuel: «Un libro del Ius sigilli de la cancillería itinerante del conde de las Montañas de Prades y Ribagorza (1342-1345) », en *Historia. Instituciones. Documentos*, 19 (1992), pp. 413-432.
- SECCIÓN NOBLEZA DEL ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL: *Catálogo sigilográfico del Archivo Ducal de Frías: Sellos pendientes*. Toledo, 1997.
- SÁEZ, Carlos: «Una matriz de sello medieval. De nuevo sobre Coca», en *Mayurqa*, 22 (1990), pp. 565-568.
- SAGARRA, Ferran de: *Sigillografia catalana*. 2 vols. Barcelona, 1915.
- SÁNCHEZ BELDA, Luis: «Notas de Diplomática. La confirmación de documentos por los reyes del Occidente español», en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 59 (1953), pp. 85-116.
- SANZ FUENTES, María José: «Contribución a la Sigilografía eclesiástica española. Sellos de obispos zamoranos en la sección Villalonso del Archivo Ducal de Medinaceli», en *Gades*, 9 (1978), pp. 311-330.
- «La confirmación de privilegios en la Baja Edad Media. Aportación a su estudio», en *Historia. Instituciones. Documentos*, 6 (1979), pp. 341-367.
- Il SIGILLO nella storia della civiltà. Catálogo de la Exposición*. Archivo Secreto Vaticano. Ciudad del Vaticano, 1985.
- «SIGNOS notariales: Junta de Decanos de los Colegios Notariales de España», en *Centenario de la ley del Notariado*. Barcelona, 1962.
- TRENCHS ODENA, José: «Ferran de Sagarra: La colección sigilográfica y la prensa española (1888-1912) con un apéndice bibliográfico de Sigilografía», en *Cuadernos de Historia Económica de Cataluña* (1973).
- «La aposición del “signum regis” de Ramón Berenguer IV a Jaime I», en *Estudios Históricos y documentos de los Archivos de Protocolos*, VII, 1979, pp. 29-57.

- «La rima leonina y sus suscripciones notariales catalanas (siglos XI-XIII)», en *Miscel·lània Sanchis Guarner*, I, (Valencia, 1984), pp. 373-379.
- TRUSEN, Winfried: «Chirographum und teilurkunde im Mittelalter», en *Archivalische Zeitschrift*, 75 (1979), pp. 234-245.
- VALLS SUBIRÁ, Oriol: «El 'signum' notarial», en *Centenario de la ley del Notariado*, tomo II, Barcelona, 1963, pp. 1-143.
- VAQUERIZO GIL, Manuel y Rogelio PEREZ-BUSTAMANTE: *Catálogo de Sellos del Archivo Histórico Provincial de Cantabria*. Santander, 1988.
- VILLAR ROMERO, María Teresa: *Privilegio y signo rodado*. Madrid, 1966.
- VOCABULAIRE International de la sigillographie, realizado por el Consejo Internacional de Archivos - Comité de Sigilografía bajo la dirección de Stefania RICCI y Robert-Henri BAUTIER. Ministero per i Beni Culturali e Ambientali (Pubblicazioni degli archivi di stato, Sussidi, 3). Roma, 1990.
6. . EMBLEMAS HERÁLDICOS
- Las ARMERÍAS EN EUROPA al comenzar la Edad Moderna y su proyección al Nuevo Mundo. Ed. coordinada por F. MENÉNDEZ PIDAL. Madrid, 1993.
- Les ARMORIAUX. Histoire héraldique, sociale et culturelle des armoriaux médiévaux. Actes du colloque organisé par IRHT, parisi, 1994. Obra dirigida por Michel PASTOUREAU. París, 1998.
- ASENSIO TORRES, José: *Manual de Heráldica y Blasón*. Madrid, 1942.
- AVILES, Gabriel de (Marqués de Avilés): *Ciencia heroyca reducida a las leyes heráldicas del blasón*. Barcelona, 1725; Madrid, 1780.
- BASSA i ARMENGOL, Manuel: *El escuts heráldics dels pobles de Catalunya*. Barcelona, 1968.
- BERNAT VISTASINI, Antonio y John CULL: *Enciclopedia de emblemas españoles ilustrados*. Barcelona, 1999.
- BOOS, Emmanuel y otros: *Les armoiries. Lecture et identification*. París, 1994.
- CADENAS Y VICENT, Vicente: *Diccionario Heráldico*. Madrid, 1954.
- *Tratado de Genealogía, Heráldica y Derecho Nobiliarios*. Madrid, 1961.
- *Diccionario heráldico. Términos, piezas y figuras usadas en la ciencia del blasón*. Madrid, 1998.
- CAIER, Claude: *Les armes*. Turnhout-Belgium; Brepols, 1979.
- DELGADO ORELLANA, José Antonio: *Heráldica oficial de la Provincia de Cádiz*. San Fernando, 1982.
- FLUVIÀ i ESCORSA, Armand de: *Diccionari general d'heráldica. Glosari anglès, castellà, francès i italià*. Barcelona, 1982.
- GARCIA CIPRES, Gregorio: *Diccionario heráldico*. Huesca, 1916.
- HEIN, B.B.: *Heraldry in the Catholic Church*. Van Duren Publishers, Gerrards cross, 1981.
- HAUCOURT, G. d' y G. DURIVAUT: *Le Blason*.- Colección Que sais je?. París, 1969.
- LIBRO DEL CONOCIMIENTO DE TODOS LOS REYNOS et tierras et señoríos que son por el m... senales et armas que han. Edición facsimilar del manuscrito Z (Munich, Bayerische Staat Cod. Hisp. 150. Estudio, transcripción e índices de María Jesús LACARRA y otros. Zaragoza
- LOPEZ POZA, Sagrario: «Los estudios sobre Emblemática: logros, perspectivas y tendencias actuales», *Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 6 (1999), pp. 81-96.
- LUCHE TALAVAN, Miguel: *Bibliografía Española de Genealogía, Heráldica, Nobiliaria y Derecho Nobiliario en Iberoamérica y Filipinas (1900-1997)*. Madrid, 1999.
- MATEU IBARS, Josefina e Ignasi BAIGES JARDÍ: «La enseñanza de la genealogía y heráldica en la Universidad española», en *Actas del XV Congreso Internacional de Genealogía y Heráldica en la Universidad española* (Madrid, 1982), pp. 83-89.



- MATEU IBARS, Josefina y M<sup>a</sup> Dolores: «Heráldica y Diplomática. Interdependencia metodológica», en *Las Armerías en Europa al comenzar la Edad Moderna y su proyección al Nuevo Mundo* (Madrid, 1993), pp. 237-240.
- MATEU LLOPIS, F.: «Sacra Aragonum maiestas. Nota sobre la Diplomática y simbología Real», en *Homenaje a Johannes Wincke* (Madrid, 1962-1963), pp. 202-220.
- MENENDEZ PIDAL DE NAVASCUES, Faustino: *Los emblemas heráldicos. Una interpretación histórica*. Madrid: Real Academia de la Historia, 1993. Una síntesis del estado de la cuestión y de la bibliografía más al día sobre este tema.
- MOGROBEJO, Endika de: *Diccionario hispanoamericano de Heráldica, Onomástica y Genealogía*. Bilbao, 1999.
- MONTELLS Y GALAN, José María de: *Diccionario heráldico de figuras quiméricas (y otros términos relacionados con la ciencia del Blasón)*. Zaragoza, 1999.
- MUNICIO CRISTOBAL, Benito y L.G. CUBERO: *Bibliografía heráldico-genealógico-nobiliaria de la Biblioteca Nacional de Madrid*. Madrid, 1958.
- NEUBECKER, Otfried: *Le grand livre de l'Héraldique*. París-Bruselas: Elsevier Sequoia, 1977. Reedición: 1993.
- PARDO DE GUEVARA y VALDES, Eduardo: *Manual de Heráldica española*. Aldaba Ediciones. Madrid, 1987
- «El estudio de los emblemas heráldicos en el medioevo peninsular. Estado de la cuestión», en *Hispania*, L/2 (1990), pp. 1003-1116.
- *Emblemas municipais de Galicia*. Betanzos, 1999.
- PASTOUREAU, Michel: *Traité d'Héraldique*. París, 1979 (2<sup>a</sup> edic., 1993).
- *Les armoiries*. En "Typologie des sources du Moyen Age occidental" n. 20, Turhout, 1976.
- *L' apparition des armoiries en Occident, Etat du problème*. En "Bibliothèque de l'Ecole des Chartes", CXXXIV (197) pp. 281-300.
- RIQUER, Martín de: *Heráldica Española*. Barcelona, 1942.
- *Heraldica catalana des de l'any 1150 al 1550*. 2 vols. Barcelona, 1983.
- *Heráldica castellana en tiempos de los Reyes Católicos*. Barcelona, 1986.
- SIMBOLOS de España*. Introducción de Carmen IGLESIAS. Madrid, 2000.
- VALERA, Diego de: *Tratado de Arma* [Sevilla, 1482]. Biblioteca de Autores Españoles. Madrid, 1959.

#### 6.6. PESOS Y MEDIDAS

- ALSINA, Claudi - GASPAR, Feliu - y Luis MARQUET: *Diccionari de mesures catalanes*. Barcelona, 1996.
- BASAS FERNANDEZ, Manuel: *Antiguos sistemas de pesos y medidas*. Madrid, 1980.
- BIETRY, L. y M. KOCHSIEK: *Diccionario Mettler de términos de pesada: Una guía práctica de la terminología de pesada*. Madrid, 1987.
- BURGUBURU, Paul: *Essai de bibliographie métrologique universelle*. París, 1932.
- GLOSARIO de términos empleados en metrología*. Asociación Española para el control de la Calidad. Comité de Metrología. Madrid, 1976.
- HOCQUET, Jean Claude: *Anciens systèmes de poids et mesures en Occident*. Londres, 1992.
- INTRODUCTION à la métrologie historique* (dir. Bernard GARNIER y otros). París, 1989.
- KAHNT, Helmut y Bernd KORR: *Alte Masse, Münze und Gewichte, ein Lexikon*. Mannheim, 1987.
- KULA, Witold: *Las medidas y los hombres*.- Madrid, 1980.
- MARTIN, Melitón: *El nuevo sistema legal de pesas y medidas puesto al alcance de todos*. Madrid, 1852.

MARTINI, Angelo: *Manuale di metrologia*. Turin, 1883.

Les MESURES et l'Histoire: *Table Ronde Witold Kula, 2, mai, 1984*. Ed. por el Centre National de la Recherche Scientifique. París, 1984.

ZUPKO, Ronald Edward: *Italian weights and measures from the Middle Ages to the nineteenth century*. Filadelfia, 1981.

#### 6.7. SISTEMAS MONETARIOS.

ARIE, Rachel: *España musulmana (Siglos VIII-XV)*. Madrid, 1982.

ARROYAL ESPIGARES, Pedro: «Contribución al estudio de la Numismática en la época de Pedro I de Castilla (1350-1369)», en *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 5 (1982), pp. 155-159.

AA.VV.: *El Banco de España. Una historia económica*. Madrid, 1970.

CANTO Alberto y Tawfiq IBRAHIM: *Moneda Andalusí en la alhambra*. Sevilla, 1997.

CASTAN C. y Juan CAYON: *Las monedas hispano musulmanas y cristianas. 711-1981*. Madrid, 1980.

CRUSAFONT i SABATER, Miquel: *El sistema monetario visigodo: cobre y oro*. Barcelona-Madrid, 1994.

FENGLER, Heinz; GIEROW, Gerhard; y Willy UNGER: *Lexikon der Numismatik*. Innsbruck, 1976.

FOURNIAL, Etienne: *Histoire monétaire de l'Occident médiéval*. París, 1970.

GARZON PAREJA, Manuel: *La Hacienda de Carlos II*. Madrid, 1981.

GRIERSON, Philip: *Les monnaies*. Turnhout, 1977.

— *Monnaies et monnayages: introduction à la numismatique*. París, 1976.

GUINOVAR, Jorge: *El oro español*. Barcelona, 1968.

MATEU IBARS, M<sup>a</sup> Dolores: «Fuentes legislativas antecedentes de la política monetaria de Carlos III», en *Medievalia*, 10 (1992), pp. 281-292.

MATEU IBARS, Josefina: «Pragmáticas, cédulas Reales, instrucciones y otras disposiciones legales referentes a moneda en Castilla durante la Casa de Austria», en *España medieval*, 3 (1982), pp. 57-80.

MATEU LLOPIS, Felipe: *Glosario Hispánico de Numismática*. Barcelona, 1946.

— «Addenda al "Glosario hispánico de Numismática"», en *Acta numismática*, III (1973), pp. 103-111.

— «Fuentes monetales y metrológicas en la Novísima Recopilación de las Leyes de España», en *Acta numismática*, III (1973), pp. 103-111.

— *Bibliografía de la Historia Monetaria de España*. Madrid, 1958.

— *Bibliografía de la historia monetaria de España. con suplementos referentes a los países con ella más relacionados*. Barcelona, 1971.

— *La moneda española: Breve historia monetaria de España*. Barcelona, 1946.

MARTINEZ DIAZ, Gonzalo: *Libro becerro de las Bebetrias. Edición crítica*. En vol. III: *Indices: estructural, de personas, de lugares, de conceptos, de medidas, pesas monedas y valores y general. Mapas generales*. León, 1980.

PEREZ SINDREU, Francisco de Paula: *La Casa de la Moneda de Sevilla. Su historia*. Sevilla, 1992.

— *El valor del dinero en el siglo XIX*. Madrid, 1997.

RODRIGUEZ LORENTE, Juan José: *Catálogo de los Reales de a dos Españoles*. Madrid, 1965.

SANZ, Blas: *Cinco siglos de monedas españolas (1479-1989)*. Madrid, 1988.

SPUFFORD, Peter: *Money and its use in medieval Europe*. Cambridge, 1988.

— *Handbook of medieval exchange*. Londres, 1986.

VILAR, Pierre: *Oro y moneda en la historia, 1450-1920*. Barcelona, 1981.

## 6.8. PROBLEMAS CRONOLÓGICOS

Para interpretar correctamente las fechas del dictado de los documentos o fecharlos y para interpretar cronológicamente nombres de papas, obispos, cardenales, emperadores, reyes y príncipes, y santos son útiles:

AGUSTÍ, J. - VOLTES, P. - y J. VIVES: *Manual de Cronología española y universal*. Madrid, 1953.

BALCELLS REIG, Josep: «La Cronología en Cataluña en general y en Barcelona en particular», en *Rubrica. Palaeographica et Diplomatica Studia*, 7-19 (1998), pp. 7-99.

*BIBLIOTHECA Sanctorum*. 13 vols. Roma, 1961-1969.

BORST, Arno: *Computus. Zeit und Zahl in der Geschichte Europas*. Berlín, 1990 (reed. alemana: Munich, 1999. Edic. en inglés, 1993 – y en italiano, 1997).

— *Die karolingische Kalenderreform*. Hannover, 1998.

BRINCKMEIER, Eduard: *Praktisches Handbuch der historischen Chronologie aller Zeiten und Völker besonders des Mittelalters*. Graz., 1973.

CABANES PECOURT, M<sup>a</sup> de los Desamparados: «La cronología en la documentación valenciana de Jaime I», en *Homenaje a J. Reglá Campistor*, I (Valencia, 1975), pp.103-109.

CAPPELLI, Adriano: *Cronologia, cronographia e calendario perpetuo*. Milán, 1906. Sucesivas reediciones.

— *Dizionario di abbreviature latine usate nelle carte e codici, specialmente del Medioevo*. Milán, 1979.

— *Lexicon abbreviaturarum: dizionario di abbreviature latine ed italiane usate nelle carte e codici specialmente nel medio-evo*. 6<sup>a</sup> edic. Milán, 1985.

— *Dizionario di abbreviature latine ed italiane*. Milán, 1995.

COLLURA, Paolo: *L'era di Cristo nella diplomazia dell'Italia meridionale e della Sicilia*. Palermo 1951.

CONDERA, Paul: *Le calendrier*. París, 1970.

DERSHOWITZ, N.: *Calendrial calculations*. Cambridge, 1997.

*DICTIONNAIRE d'Histoire et de géographie ecclésiastiques*. París, 1912.

*DICCIONARIO de Historia Eclesiástica de España*. Madrid, 1974.

*DICTIONNAIRE historique de la papauté*. París, 1988.

*DICTIONARY of the Middle Ages*. Nueva York, 12 v. 1982-1989

ESPINET, Alfonso y Juan Manuel GONZALEZ: *Diccionario de los Reyes de España*. Barcelona, 1989.

EUBEL, Conrad: *Hierarchia catholica*. Munster 1913.

FELIU i MONTFORT, Gaspar: «La cronología según los reyes francos en el condado de Barcelona (Siglo X)», en *Anuario de Estudios Medievales*, 6 (1969), pp.441-463.

FLORIANO CUMBREÑO, Antonio C.: «Cronología y genealogía de los reyes de Asturias», en *Archivum*, VI (1958), pp. 271-291.

FREEMAN-GRENVILLE, Greville S. P.: *The Muslim and Christian calendars: Being tables for the conversion of Muslim and Christian dates from the Hijra to the year A. D. 2000*. Londres, 1963.

GAMS, Pius Bonifacius: *Series episcoporum ecclesiae catholicae*. Ratisbona, 1873.

GARCIA LARRAGUETA, Santos: *Cronología (Edad Media)*. Pamplona, 1978.

GARCIA i SANZ, Arcadi y Francesc de ROCAFIGUERA i GARCIA: *Cronografia tòpica del calendari julià*. Castellón, 1993.

GIL, J.: «Aera...as...», en *Cuadernos de Filología Clásica*, 10 y 11 (Madrid, 1976), pp.375-384 y 545-574.

GOMEZ PALLARES, Joan: *Studia Chronologica: Estudios sobre manuscritos latinos del cómputo*. Madrid, 1999.

- GRÖTEFEND, Hermann: *Zeitrechnung des deutschen Mittelalter und der Neuzeit*. 2 vols. Hannover-Leipzig, 1891-1898. Reimpresión: 1970-1984.
- *Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit*. Hannover, 1982. Reimpresión: 1991.
- GRUMEL, Venance: *Traité d'études byzantines, I. La Chronologie*. París, 1958.
- HAMPSON, Robert T.: *Medii aevi kalendarium or dates, charters, and customs of the middle ages: With kalendars from the 10. to the 15. century and an alphabetical digest of obsolete names of days: forming a glossary of the dates of the middle ages, with tables and other aids for ascertaining dates*. Londres, 1841. Reimpresión: Nueva York, 1978.
- HARTMAN, John: *Cronologia della Storia Universale*. Firenze, 1912.
- HIGOUNET, Charles: «Le style pisan: son emploi, sa diffusion géographique», en *Le Moyen Age*, 58 (1952), pp. 31-42.
- HUBERT, Marie-Clotilde (Dir.): «Construire le temps. I: Normes et usages chronologiques au Moyen Age. II: id. au l'époque moderne et contemporaine», en *Bulletin de l'Ecole de Chartes*, 157 (1999).
- LEXIKON der christlichen Ikonographie. 8 vols. Friburgo, 1968-1976.
- LEXICON des Mittelalters. Munich, 1977-
- LOPEZ SANTOS, L.: «Calendarios litúrgicos leoneses», en *Archivos Leoneses*, 19 (1956), pp. 119-151.
- MAILLARD, F.: «Tableau pour la détermination de la date de Pâques et du calendrier ecclésiastique», en *Bulletin philologique et historique* (1967-1969), pp. 903 – 918 bis.
- MAS LATRIE, M. la Conte: *Trésor de Chronologie d'Histoire et Géographie pour l'étude et l'emploi des documents du Moyen Age*. París: Victor Palmé, 1889.
- MUNDÓ, A.-M., «La datación de los códices litúrgicos visigóticos toledanos», en *Hispania Sacra*, 18 (1965), pp. 1-25.
- NAVASCUES, J. M<sup>a</sup> de: *La era `...As´*. Madrid, 1951.
- OCAÑA JIMENEZ, Manuel: *Nuevas tablas de conversión de datas islámicas a cristianas y viceversa estructuradas para concordar día por día, años completos*. Instituto Arabe de Cultura. Madrid, 1981.
- D'ORS, Alvaro: *La era hispánica*. Pamplona, 1962.
- The OXFORD dictionary of popes*. Oxford-New York, 1988.
- PARISE, Frank: *The book of calendars*. Nueva York, 1982.
- PEREZ HIGUERA, Teresa: *The art of time. Medieval calendars and the zodiac*. Londres, 1998.
- PIAZO, Marcello del: *Manuale di Cronologia*. Roma, 1981.
- POSADA RUBIN DE CELIS, Antonio: *Biografía eclesiástica completa*. Madrid, 1849.
- SAEZ, Emilio: «Sobre la cronología de Alfonso IV el Monje (en torno a un plagio y al plagio como sistema de investigación)», en *Anuario de Estudios Medievales*, I (1964), pp. 503-520.
- UBIETO ARTETA, Antonio: *Tablas teóricas de equivalencia diaria entre los calendarios islámico y cristiano*. 2 vol. Zaragoza, 1984.
- VAUCHEZ, André (Dir.): *Dictionnaire encyclopédique du Moyen Age chrétien*. París, 1996.
- Vie des saints et des bienheureux selon l'ordre du calendrier*. 12 vol. París, 1935-1959.
- VIVES GATELL, José: *Notas sobre la Era hispánica*. Barcelona, 1961.
- «Notas sobre la era hispánica», en *Hispania Sacra*, 14 (1961), pp. 473-475.
- «El cómputo eclesiástico», en *Apostolado sacerdotal*, 12 (1955), pp. 228-236.
- VIVES GATELL, José y Angel FÁBREGA GRAU: «Calendarios hispánicos anteriores al siglo XIII», en *Hispania Sacra*, 3 (1949), pp. 119-146+ 6 láms.; 4 (1949), pp. 339-380+ 12 láms.; 5 (1950), pp. 145-161.



WELCH, K.F.: *Time measurement. An introductory History*. Newton Abbot, 1972.

ZELINSKY, A.N.: «Le calendrier chrétien avant la reforme grégorienne», en *Studi Medievali*, serie 3- XXIII (1982), pp. 529-598.

ZEMANEK, Heinz: *Kalender und Chronologie*. Oldenbourg, 1990. Reedición: Neuaufl., 2000.

#### 6.9. PROBLEMAS GENEALÓGICOS

ATIENZA Y NAVAJAS, Julio de (Barón de Cobos de Belchite): *Nobiliario Español*. Madrid, 1954.

— *Títulos Nobiliarios Hispánicoamericanos*. Madrid, 1947.

BARREDO DE VALENZUELA ARROJO, Adolfo y Ampelio ALONSO DE CADENAS LOPEZ: *Nobiliario de Extremadura*. Ediciones Hidalguía. Madrid, 1996-2000. Se han editado 5 vols. Obra aún inconclusa.

CARDENAS PIERA, Emilio de: *Expedientes de Militares (siglos XVI al XIX)*. Madrid, 1986.

— *Memoriales de Títulos Nobiliarios e Hidalgos para obtener facultad y consignar renta de viudedad. Siglos XVII, XVIII y XIX*. Madrid, 1989.

FERNANDEZ DE BETHENCOURT, Francisco: *Anales de la Nobleza de España*. Madrid, 1880-1884.

FORST-BATTAGLIA, Otto: «Genealogie», en *Grundriss der Geschichtswissenschaft zur Einführung in das Studium der deutschen Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit*, obra editada por Aloys Meister. Leipzig - Berlín, 1913.

FLUVIÀ I ESCORSA, Armand de: *Els Primitius Comtats i Vescomtats de Catalunya*. Barcelona, 1989.

— *Origen i escuts de cognoms catalans*. Ed. Diari Avui. Barcelona, 1989.

— *A la recerca dels avantpassats*. Barcelona, 1995.

— *Cavalleria catalana medieval 1177-1433. Cavallers catalans de l'edat mitjana, llurs armadures i senyals heràldics*. Cabrera de Mar, 1998.

GARCÍA CARRAFA, Alberto y Arturo: *Enciclopedia Heráldica y Genealógica Hispano-Americana*. 88 vols. Madrid, 1919-1968.

— *El Solar vasco-navarro*. 3ª edic. San Sebastián, 1966.

— *El Solar catalán, valenciano y balear*. 4 vols. San Sebastián, 1968.

GENICOT, Léopold: *Les généalogies*. Turnhout, 1991.

GONZALEZ DORIA, Fernando: *Diccionario Heráldico y Nobiliario de los Reinos de España*. Madrid, 1994.

JETTE, René: *Traité de Généalogie*. Montreal, 1991.

LARIOS MARTIN, Jesús: *Catálogo de los archivos españoles en que se conservan fondos genealógicos y nobiliarios*. Madrid, 1960.

MATILLA TASCON, Antonio: *Índice de Expedientes de Funcionarios Públicos, Viudedad y Orfandad. 1763-1872*. 2 vols. Madrid, 1962.

— *Catálogo de documentos notariales de nobles*. Madrid, 1987.

MARSHALL SYSTEM.GDS. *Sistema de documentación genealógica*. Programa informático. Barcelona, 1996.

MOGROBEJO, Endika y otros: *Diccionario Hispanoamericano de Heráldica, Onomástica y Genealogía*. 12 vols. Bilbao, 1995-2000. Retoma y continua la obra inconclusa de Alberto y Arturo García Carrafa mencionada arriba.

MOLL, Francesc de B.: *Els llinatges catalans*. Palma de Mallorca, 1987.

PARDO DE GUEVARA Y VALDES, Eduardo: «¿Hacia una nueva ciencia genealógica?», en *Medievalismo, Boletín de la Sociedad Española de Estudios Medievales*, 2 (1992), pp. 172-183.

PIFERRER, Francisco: *Nobiliario de los Reinos y Señoríos de España*. Madrid, 1857-1863.

SALAZAR DE CASTRO, Luis: *Historia genealógica de la Casa de Lara*. Madrid, 1696.

— *Índice de las Glorias de la Casa Farnese*. Madrid, 1716.

— *Historia genealógica de la Casa de Haro (Señores de Llodio, Mendoza, Orozco y Ayala)*. Archivo Documental Español de la Real Academia de la Historia - Tomo XV, por Dalmiro de la Válgoma Madrid, 1959.

TABOADA ROCA, Manuel (Conde de Borrajeiros): *Las probanzas de hidalguía antes y después de 1836*. Madrid, 1991.

TIBÓN, Gutierre: *Diccionario etimológico comparado de apellidos españoles, hispanoamericanos y filipinos*. México, 1992.

VÁLGOMA, Dalmiro de la: *Real Compañía de Guardias Marinas y Colegio Naval. Catálogo de pruebas de caballeros aspirantes*. 7 vols. Madrid, 1943-1956.

VILAR Y PASCUAL, Luis: *Diccionario Histórico, Genealógico y Heráldico de las Familias Ilustres de la Monarquía Española*. 8 vols. Madrid, 1859-1866.

Las Revistas genealógicas españolas más importantes son: *Hidalguía* (1953 -...), y las desaparecidas *Academia Heráldica* (1906-1910), *Nueva Academia Heráldica* (1913-1923) y *Heráldica y Genealogía española* (1912-1931).

Para Cataluña es muy útil la *Gran Enciclopèdia Catalana*. Barcelona, 1969-1997.

#### 6.10. CARTOGRAFÍA HISTÓRICA

ADIEGO, Pedro y Manuel LAGUENS: *Cartografía del Reino de Aragón siglos XVI-XIX (Álbum geográfico-histórico del Reino de Aragón)*. Zaragoza, 1986.

ADROER, Ana M.; FLORENSA, M.Dolors; GASSET, Josep: *Catàleg del Fons Cartogràfic de l'Institut Municipal d'Història: I. Mapes antics de Catalunya, Balears y Valencia (segles XVI-XIX); II. Mapes antics de la península Ibèrica i de la resta del món (segles XVI-XIX)*. Barcelona, 1994.

ALVAREZ GARCIA, Carlos y Montserrat CARRASCO GARCIA (dir.): *Mapas, planos, dibujos y grabados de la provincia de Soria*. Soria, 1997.

BAHAMONDE MAGRO, Angel y otros: *Atlas histórico de las comunicaciones en España: 1700-1998*. Barcelona, 1998.

BOUZA, Fernando (dir.): *De Mercator a Blaeu. Espanya i l'Edat d'Or de la cartografia a les disset províncies dels Països Baixos*. Barcelona, 1995.

CARTOGRAFIA histórica de Andalucía. ICA- Consejería de Obras Públicas y Transportes – Junta de Andalucía. Microfichas. Sevilla, 1994.

CASASSAS, Anna Mª y Mª Carme MONTANER: *Cartografia de Catalunya (Catàleg general de la Cartoteca de Catalunya)*. Barcelona, 1992.

CASTELLS, Ramon - CATLLAR, Bernat - y Josep RIERA: *Ciutats de Girona. Catàleg de plànols de les ciutats de Girona des del segle XVII al XX*. Girona, 1994.

CENTRO NACIONAL DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA: *Cartografía histórica de Asturias, 1522-1903*. Madrid, 1995.

— *Cartografía histórica de Cantabria, 1570-1872*. Madrid, 1996.

COLOMER i PRESES, Ignasi M.: *Cartografia peninsular (segles VIII-XIX)*. Granollers, 1969.

— *La Cartografia de la Península Ibèrica i la seua extensió al continent americà*. Barcelona, 1991.

— *Cartografia de Catalunya i dels Països Catalans (amb un annex de mapes del Rosselló i del País Valencià)*. Barcelona, 1989.

DUBY, Georges: *Atlas histórico mundial*. Madrid, 1997.

ESPAÑA: *Atlas e índices de sus términos municipales*. Madrid, 1969.

- FAUS PRIETO, Alfredo y otros: *Cartografía valenciana (siglos/segles XVI-XIX)*. Valencia, 1997.
- FEIJOO CASADO, Ana M<sup>a</sup> (dir.): *Colección de planos y dibujos de la Real Chancillería de Valladolid*. Ministerio de Educación y Cultura. Madrid, 1999.
- GARCIA GALLO, Alfonso: *Atlas histórico-jurídico*. México, 1997.
- GÓMEZ PIÑEIRO, Javier y otros: *Documentos cartográficos históricos de Gipuzkoa. 1. Cartoteca Histórica del Servicio Geográfico del Ejército*. Diputación Foral de Guipúzcoa. San Sebastián, 1994.
- *Documentos cartográficos históricos de Gipuzkoa. 2. Servicio Histórico Militar*. Diputación Foral de Guipúzcoa. San Sebastián, 1999.
- GOÑI, Karmele (dir.): *Mapa-Bilduma. Colección cartográfica*. Bilbao, 1994.
- LELEWEL, Joachim: *Géographie du Moyen-Age*. 5 vols. Bruselas, 1849-1857 (reimpresión en 1966). Contiene atlas.
- LITER MAYAYO, Carmen (dir.): *Cartografía de España en la Biblioteca Nacional. Siglos XVI al XIX*. 2 vols. Madrid, 1994.
- LOPEZ DAVALILLO LARREA, Julio: *Atlas histórico de España y Portugal: desde el Paleolítico hasta el siglo XX*. Madrid, 1999.
- MARTIN-MERAS, Luisa y Belén RIVERA: *Catálogo de cartografía histórica de España del Museo Naval*. Madrid, 1990.
- MARTINEZ RUIZ, Enrique y otros: *Atlas histórico: Edad Moderna*. Madrid, 1988.
- *Atlas histórico de España*. Madrid, 1999.
- PERTHES, Justus: *Atlas antiquus: Atlas portátil de Geografía Antigua*. Gotha, 1920.
- STIER, Hans Erich y otros: *Westermann grosser Atlas zur Weltgeschichte*. Braunschweig, 1988.
- UBIETO ARTETA, Antonio: *Cómo se formó España*. Valencia, 1958.
- VERCAUTEREN, Fernand: *Atlas histórico y cultural de Europa*. Barcelona, 1965.
- VIDAL NAQUET, Pierre (dir.): *Nueva Enciclopedia Larousse. Atlas histórico*. Barcelona, 1988.
- WYSE, Elisabeth: *Atlas de Arqueología*. Barcelona, 1992.

## 7. EL UNIVERSO DE LAS ESCRITURAS ANTIGUAS EN LA RED

Sin querer ser exhaustivos, pretendemos abrir a los alumnos de Paleografía el universo de internet y de las páginas Web. Sin duda permiten una utilización más universal, y desde casa, de los materiales con escritura manuscrita o impresa. Proporcionan desde catálogos hasta digitalizaciones de algunas páginas o textos completos, pudiéndose visitar virtualmente exposiciones de libros y documentos.

- AGENJO BULLON, Xavier y Francisca HERNANDEZ: «La digitalización de materias bibliotecarias en la Biblioteca Nacional», en *Boletín de la Anabad*, XLV (1995), n<sup>o</sup> 3; pp. 77-94.
- ANGLADA i DE FERRER, Lluís M<sup>a</sup>: «Biblioteca Digital ¿mejor, peor o sólo distinto?», en *Anales de Documentación*, vol. 3, (2000), pp. 25-39.
- ARMS, William Y.; BLANCHI, Christophe; y Edwaard A. OVERLY: «Architecture for information in digital libraries», en *D-Lib Magazine* (Febrero, 1997).
- BESCOS, Julián y Juan NAVARRO: «La digitalización como instrumento para la conservación», en *Educación y Biblioteca*, 80 (1997), pp. 5-64.
- «La digitalización como medio para la preservación y acceso a la información en archivos y bibliotecas», en *ibidem*, pp. 28-41.
- CARIDAD, Mercedes (coord.): *Sociedad de la información. Política, Tecnología e Industria de los contenidos*. Centro de Estudios Ramón Areces. Madrid, 1999.

- DÍEZ FERNÁNDEZ, J. Ignacio: «Manuscritos en la red: catálogos, digitalizaciones y proyectos», en *Signo. Revista de Historia de la Cultura Escrita*, 6 (1999), pp. 145-160.
- DIGIBIS: ediciones digitales, servicios informáticos y distribución*. Madrid, 1996.
- «Digitalización y microfilmación de prensa en la Biblioteca Nacional de España», en *Correo Bibliotecario*, 30 (enero-febrero 1999), pp. 6-7.
- «DOCUMAP: Reproducción digital de documentación histórica», en *Boletín del Instituto Histórico Tavera*, 2 (1995), p. 2.
- «Estàndards de digitalització. Elements mínims. Proposta del CBUC», en *Consorci de Biblioteques Universitàries de Catalunya*, febrero 2000.
- FOO, Schubert - LILEW, S. Li - y K.R. CHENNUPATI: «Enhanced integrated access and value-adding to electronic documents», en *Aslib Proceedings*, vol. 52, nº 2 (febrero, 2000), pp. 58-73.
- GARCIA CABALLERO, Ricardo y Bonifacio MARTÍN GALÁN: «Herramientas para la gestión de los documentos electrónicos en los nuevos servicios de información y documentación», en *Actas de las 7.ªs Jornadas Catalanas de Documentación* (noviembre de 1999).
- GÓMEZ, Carmen: «La digitalización en la Fundación Sancho el Sabio», en *Educación y Biblioteca*, 80 (1997), pp. 42-47.
- GONZÁLEZ GARCÍA, Pedro: *Informatización del Archivo de Indias: Estrategias y resultados*. Anabad. Madrid, 1999.
- «Archivos y nuevas tecnologías: perspectivas para la investigación», en *Jornadas Archivos e Investigación* (1991. Murcia) - *Actas de las Jornadas Archivos e Investigación: Murcia 13, 14 y 15 de noviembre 1991*, pp.163-180.
- HÍPOLA, Pedro - VARGAS-QUESADA, Benjamín - y José A. SENSO: «Bibliotecas digitales: situación actual y problemas», en *El Profesional de la Información*, vol. 9, nº 4 (abril 2000), pp. 4-13.
- MORENO GARCÍA, Pilar - HERRAIZ REGIDOR, Juan Carlos - y Aurora MIGUEL ALONS: «Proyecto Dioscórides: una biblioteca electrónica en la Universidad Complutense de Madrid», en *VI Jornadas de Información y Documentación de Ciencias de la Salud*. Madrid - 15, 16 y 17 de noviembre de 1995.
- NOVIEMBRE, Mercedes: «Biblioteca de Francisco de Zabáburu: del siglo XIX al XXI», en *Pliegos de Bibliofilia*, nº 6, 2º trimestre, 1999, pp. 19-32.
- PAEPCKE, Andreas: «Digital Libraries: searching is not enough», en *D-Lib Magazine* (mayo 1996).
- «PROYECTO CODEX: digitalización del Patrimonio Bibliográfico de las Bibliotecas Públicas del Estado», en *Correo Bibliotecario*, 5 (1996), pp. 1-2.
- «PROYECTO DIOSCÓRIDES: una biblioteca digital en la Universidad Complutense de Madrid», en *Educación y Biblioteca*, 80 (1997), pp. 48-52.
- ROWLANDS, Ian y David BAWDEN: «Building the digital library on solid research foundations», en *Aslib-Proceedings*, 51 (septiembre, 1999), pp. 275-282.
- SÁNCHEZ GONZÁLEZ, Antonio; ROMERO TALLAFIGO, Manuel; RODRÍGUEZ LIAÑEZ, Laureano; y José Manuel SOLANO FRANCO: «El "proyecto Jano" de informatización de Archivos históricos: su aplicación al Archivo Ducal de Medinaceli». Sevilla, 1989.
- SPINK, Amanda: «Modeling users' successive searches in digital environments. A National Science Foundation and British Library Funded Study», en *D-Lib Magazine* (Abril, 1998).
- TERMENS GRAELLS, Miquel: «Formatos para la digitalización de documentos», en *Item*, 22 (enero-junio, 1998), pp. 16-45.
- «Understanding digital libraries: towards a conceptual framework», en *Research Report*, 170 (Londres, British Library Research & Innovation Centre, marzo 1999).
- VINFRA: ediciones digitales, servicios informáticos y distribución*. Madrid, 1995.



## 7.1. INTRODUCCIÓN A LA PALEOGRAFÍA ON LINE

ENZENSBERGER, Horst; FRENZ, Thomas; SAHLE, Patrick; y George VOGELER: *Virtual Library: Historische Hilfswissenschaften. Palaeographie* <> <http://www.vl-ghw.uni-muenchen.de/palaeographie.html>

FRENZ, Thomas: *Bibliographie zur Diplomatik und verwandten Fachgebieten der Historischen Hilfswissenschaften* <> <http://www.phil.uni-passau.de/histhw/bibliographie>

KAHLE, Brewster: «Archiving the Internet» <> [http://www.sciam.com/http://www.sciam.com/Labyrinth's Manuscripts and Palaeography Page](http://www.sciam.com/http://www.sciam.com/Labyrinth's%20Manuscripts%20and%20Palaeography%20Page):<> <http://labyrinth.georgetown.edu>

MARTIN BERNAL, Ignacio: «Bibliotecas digitales», en *Palimpsesto*, 2000.

<> <http://www.eubd.ucm.es/publicaciones/palimp6/INDEX.htm>

*Mediaevum.de: Bibliographien bei Mediaevum.de und im Internet:* <><http://bibliographien.mediaevum.de/>

O'DONNELL, J. J.: *Palaeography:* <> <http://ccat.sas.upenn.edu/jod/palaeography.html>

SEYD, T.W.: *Interpreting Ancient Manuscripts:* <> <http://www.stg.brown.edu/projects/mss/>

WRIGHT, C.: *Medieval Studies: Manuscript Research:* <> <http://www.english.uiuc.edu/wright/mss/bib.htm>

## 7.2. PÁGINAS WEB

ARCHIVIO SEGRETO VATICANO

[http://www.vatican.va/library\\_archives/vat\\_secret\\_archives/visit/documents/v](http://www.vatican.va/library_archives/vat_secret_archives/visit/documents/v)

ARCHIVO VIRTUAL EDAD DE PLATA (1868-1936)

<http://www.archivovirtual.org/>

ARCHIWEB

<http://www.um.es/fccd/archiweb/>

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

<http://www.ucm.es/bucm>

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

<http://bib.us.es>

BIBLIOTECA DIGITAL DE CATALUNYA

<http://www.cbuc.es/bdc/>

BERKELEY DIGITAL LIBRARY

<http://sunssite.berkeley.edu>.

BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA

<http://www.bne.es>

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DE FRANCE

<http://www.bnf.fr/web-bnf/catalog/opale.htm>

BIBLIOTECA NACIONAL DE PORTUGAL

<http://www.bn.pt>

BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE DI FIRENZE

<http://portico.bl.uk/gabriel/en/conuntris/italy.html>

BIBLIOTECA VIRTUAL "MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA"

<http://cervantesvirtual.com/>

BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACION EN INTERNET  
<http://www.ucm.es/BUCM/byd/0500.htm>

The BRITISH LIBRARY  
<http://portico.bl.uk/gabriel/en/countries/united-kingdon.html>

BUISCADORES ESPECIALIZADOS. ARGOS: LIMITED AREA SEARCH OF THE ANCIENT AND MEDIEVAL INTERNET <http://argos.evansville.edu/index.htm>

CATALOG FIRSTSEARCH  
<http://bib.us.es/recursos/firstsearch>

CATALOGO COLECTIVO DEL PATRIMONIO BIBLIOGRAFICO ESPAÑOL  
<http://www.mcu.es/ccpb/index.htm>

CATALÈG COL·LECTIU DE LES UNIVERSITATS DE CATALUNYA  
<http://www.chuc.es>

CATÁLOGO DEL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS  
<http://www.csic.es/chic/chic.htm>

CATALOGUE OF THE VATICAN LIBRARY  
<http://porticobl.uk/gabriel/en/countries/vatican-opac-en.html>

DIGITAL LIBRARIES. RESOURCES AND PROJECTS  
<http://www.ifla.org/II/diglib.htm>

D-LIB MAGAZINE  
<http://www.dlib.org>

DOCUMENT IN INFORMATION SCIENCE  
<http://bibhar.har.upv.es/Dols/>

FUNDACION "SANCHO EL SABIO"  
<http://www.fsancho-sabio.es/default.cgi>

FUNDACION HISTORICA TAVERA  
<http://www.tavera.com>

GERMANY: DIE DEUTSCHE BIBLIOTHEK  
<http://porticobl.uk/gabriel/en/countries/germany.html>

The HOUGHTON LIBRARY, MANUSCRIPT DEPARTMENT  
<http://www-hcl.harvard.edu/houghton/mss/handlist.htm#ohio>

INDEX TO INTERPRETING ANCIENT MANUSCRIPTS  
<http://www.stg.brown.edu/projects/mss/>

INTERNET MEDIEVAL SOURCEBOOK  
<http://www.fordham.edu/halsall/sbook.1a.html>

ISTITUTO CENTRALE PER IL CATALOGO UNICO DELLE BIBLIOTHECHE ITALIANE E PER LE INFORMAZIONI BIBLIOGRAFICHE <http://opac.sbn.it/>

KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË/BIBLIOTHÈQUE ROYAL DE BELGIQUE  
<http://portico.bl.uk/gabriel/en/countries/belgium.html> Su contenido se centra en los tesoros bibliográficos de las Bibliotecas Nacionales Europeas.

LABERINTO DE LA UNIVERSIDAD DE GEORGETOWN

<http://www.georgetown.edu/labyrinth>

LEED LISTA DE ENLACES ELECTRÓNICOS EN DOCUMENTACIÓN

<http://www.servitel.es/scripts/acid/acid.dll?accion=lista/>

LIBRO, ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS (MEC. Secretaría de Estado de Cultura)

<http://www.ncy.es/lab/archivos/arpag001.html>

LIBRARY OF CONGRESS DE WAHSINGTON

<http://lcwb.loc.gov> Contiene importantes fondos manuscritos

LIBRARY OF UNIVERSITY DE IDAHO

<http://www.lib.uidaho.edu/special-collections> Contiene la mayor relación de archivos del mundo con sus direcciones de Internet y permite conectarse con ellos directamente.

LUXEMBOURG: BIBLIOTHÈQUE NATIONALE

<http://portico.bl.uk/gabriel/fr/countries/lux.html>

MEDIEVAL MANUSCRIPT LEAVES

<http://wally2.rit.edu/cary/manuscripts/>

MEDIEVAL STUDIES TEXT, IMAGE AN ARCHIVAL DATABASES

<http://www.georgetown.edu/labyrinth/medieval-database.html>

MOLEIRO EDITOR: LOS FACSIMILES Y LIBROS MÁS BELLOS

<http://www.moleiro.com>

ORAL AND SCRIBAL CULTURAL HISTORY

<http://www.mediahistory.com/oral.html>

OSTERREICH:OSTERRICHISCHE NATIONAL BIBLIOTHEK

<http://portico.bl.uk/gabriel/de/countries/austria.html>

PERSEUS DIGITAL LIBRARY

<http://www.perseus.tufts.edu>

PHILOBIBLON

[http://usnsite. Berkeley.EDU/Philobiblon](http://usnsite.Berkeley.EDU/Philobiblon)

PROYECTO HISTORIA MEDIEVAL

<http://www.arrakis.es/-clmt/webmed/>

RETI MEDIEVALI. INIZIATIVE ON LINE PER GLI STUDI MEDIEVISTICI. Revista de la Università degli Studi de Florencia, Nápoles, Palermo, Trento y Venecia

[http:// www. retimedievali.it](http://www.retimedievali.it)

"SCRINEUM" *Saggi e materiali on line di scienze del documento e del libro medievale*. Universidad de Pavía

[http://dobc.unipv.it/scrineum/scrineum\\_sommario1.htm](http://dobc.unipv.it/scrineum/scrineum_sommario1.htm)

VICENTA GARCÍA EDITORES, S.A.

<http://www.vgesa.com/vgeixobra.html>

Explicit liber  
*ARS LEGENDI ANTIQUAS SCRIPTURAS*  
dominorum  
Emmanuelis Romero Tallafigo,  
Laureani Rodríguez Liáñez  
et Antonii Sánchez González,  
editus ab Universitate Onubae  
anno Domini MMIII,  
mense Augusto  
in die Sancti Laurentii

Iste liber est completus.  
Qui compleuerunt  
sint benedicti  
et semper cum Domino Deo vivant.  
Deo gratias.  
Amen.







Esta obra se encuentra disponible en Acceso Abierto para copiarse, distribuirse y transmitirse con propósitos no comerciales. Todas las formas de reproducción, adaptación y/o traducción por medios mecánicos o electrónicos deberán indicar como fuente de origen a la obra y su(s) autor(es).